

UPC. Universitat
Politècnica de
Catalunya
BarcelonaTech

Estrategias de participación en la transformación de zonas urbanas degradadas. Comparación de los casos en Moravia en Medellín y Altos de la Estancia en Bogotá (Colombia) y Ciudad Satélite en San Luis Potosí (México).

María Eugenia Olguín Báez

Tutores: Jordi Morató, Jorge Montoya

Índice

1. Resumen - Abstract
 - a. Palabras clave - Keywords
2. Introducción.
3. Objetivos
 - 3.1. Objetivo General
 - Objetivo Específicos
4. Marco teórico
 - 4.1. Participación
 - 4.2. Empoderamiento (Empowerment)
 - 4.3. Desarrollo
 - 4.3.1. Desarrollo Comunitario
 - 4.4. Vulnerabilidad.
 - 4.4.1. Vulnerabilidad social
 - 4.5. Resiliencia
 - 4.5.1. Resiliencia urbana
 - 4.5.2. Resiliencia comunitaria
5. Metodología
6. Casos de estudio
 - 6.1. Caso Moravia en Medellín, Colombia
 - 6.2. Caso Altos de la Estancia en Bogotá, Colombia
 - 6.3. Caso Cd. Satélite en San Luis Potosí, México
7. Análisis comparativo de los procesos participativos en los casos de estudio de Moravia y Altos de la Estancia.
 - 7.1. Metodología del proceso de transformación
 - 7.2. Análisis comparativo
 - 7.3. Propuesta de Marco de Trabajo Participativo para el caso de Cd. Satélite
8. Propuesta de valoración de la vulnerabilidad y evaluación la resiliencia en los casos de estudio.
 - 8.1. SoVI Vulnerabilidad.
 - 8.1.1. Riqueza personal/pobreza (trabajo remunerado y no remunerado)
 - 8.1.2. Edad (edades productivas)
 - 8.1.3. Sexo (discriminación,
 - 8.1.4. Densidad del medio construido
 - 8.1.5. Dependencia económica de un solo sector
 - 8.1.6. Cantidad y calidad de las de viviendas
 - 8.1.7. Hacinamiento
 - 8.1.8. Nivel Educativo
 - 8.1.9. Dependencia de la infraestructura institucional
 - 8.1.10. Densidad de la Infraestructura de Salud
 - 8.1.11. Relación Salud Medio Ambiente
 - 8.1.12. Nivel de Violencia
 - 8.1.13. Migración
 - 8.2. Resiliencia. Fortalezas
 - 8.2.1. Rendición de cuentas
 - 8.2.2. Creación de conciencia
 - 8.2.3. Eficacia
 - 8.2.4. Eficiencia
 - 8.2.5. Participación

- 8.2.6. Conservación y mejora de las distinciones locales
- 8.2.7. Apropiación
- 8.2.8. Coordinación
- 8.2.9. Alineamiento y armonización
- 8.2.10. Cohesión Social
- 9. Conclusión.
- 10. Abreviaturas
- 11. Bibliografía.

Listado de Ilustraciones

ILUSTRACIÓN 1. LOCALIZACIÓN DE MORAVIA EN MEDELLÍN, COLOMBIA. (WIKIPEDIA 2016; GOOGLE 2016).	17
ILUSTRACIÓN 2. ZONIFICACIÓN DE AMENAZA DE MOVIMIENTO EN MASA Y ALTO RIESGO NO MITIGABLE. (ALCADÍA DE MEDELLÍN 2015).	17
ILUSTRACIÓN 3. MORAVIA. VISTA SATELITAL (GOOGLE 2016). MARCADOR NO DEFINIDO.	¡ERROR!
ILUSTRACIÓN 4. UNIDADES DE PLANEACIÓN ZONAL, LA 69 CORRESPONDIENTE ALTOS DE LA ESTANCIA (ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, 2004)	19
ILUSTRACIÓN 5. LOCALIZACIÓN DE ALTOS DE LA ESTANCIA, EN CIUDAD BOLÍVAR, EN BOGOTÁ, EN COLOMBIA. (WIKIPEDIA 2016)	19
ILUSTRACIÓN 6. ALTOS DE LA ESTANCIA, VISTA SATELITAL. (GOOGLE, 2016)	20
ILUSTRACIÓN 7. POLÍGONO DE MONITOREO ALTOS DE LA ESTANCIA (IDECE, 2016).	20

Listado de Tablas

TABLA 1. ACEPCIONES DEL DESARROLLO, SEGÚN CARVAJAL Y SOUZA.	10
TABLA 2. CARACTERIZACIÓN DE LAS VIVIENDAS EN CD. SATÉLITE. INEGI 2010	24
TABLA 3. COMPONENTE DEMOGRÁFICA POR EDADES. INEGI 2010.	25
TABLA 4. COMPONENTE DEMOGRÁFICA POR EDADES POR SEXO. INEGI 2010.	25
TABLA 5. ESCOLARIDAD DE CD. SATÉLITE. INEGI 2010	25
TABLA 6. POBLACIÓN CON ESCOLARIDAD POR RANGOS DE EDAD Y NIVEL EDUCATIVO. INEGI 2010.	26
TABLA 7. TABLA COMPARATIVA DE LOS CASOS: MORAVIA, ALTOS DE LA ESTANCIA Y CD. SATÉLITE. ELABORACIÓN PROPIA.	31
TABLA 8. PROPUESTA DE ÍNDICES PARA VALORAR LA VULNERABILIDAD SOCIAL, EN BASE AL TRABAJO DE CUTTER ET.AL. ELABORACIÓN PROPIA.	40
TABLA 10. PROPUESTA DE ÍNDICES PARA VALORAR LA RESILIENCIA EN ZONAS URBANAS DEGRADAS.	44

LISTADO DE FIGURAS

FIGURA 1. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN: CUALITATIVA DE ESTUDIO DE CASO.	16
FIGURA 2. METODOLOGÍA DEL MARCO DE TRABAJO PARTICIPATIVO PROPUESTO PARA CIUDAD SATÉLITE.	38

Agradecimientos

A mi Madre, pilar en mi vida, ejemplo de mujer.

A mis Padres y Tía, por su apoyo y amor incondicional.

A mis familiares y amigos que estuvieron acompañándome y alentándome.

A mis tutores, Jordi Morató y Jorge Montoya, gracias por compartir el conocimiento.

A la UPC, al Instituto de Sostenibilidad por las atenciones brindadas.

Al invaluable apoyo de Ángel Gallegos.

Al CONACYT, por el apoyo otorgado para poder realizar los estudios fuera de mi patria.

1. Resumen

La complejidad de las situaciones, a los que se enfrenta la sociedad-comunidad actual, requiere de acciones, soluciones en la misma escala de complejidad. Nos enfrentamos a situaciones donde cada vez más comprendemos que el impacto de las actividades humanas no se limita al área inmediata, y que tienen consecuencias a corto y largo plazo en todo el ecosistema.

Los proyectos de transformación de las zonas urbanas degradadas, permiten la mejora de la calidad de vida de las comunidades. Y además, como se plantea en este trabajo, generan a través de los procesos de participación comunitaria, la información que permitirá valorar y evaluar la vulnerabilidad y la resiliencia, generando índices apropiados a las características de los casos.

La participación, vista como herramienta para la generación, conservación y obtención de información, se ha convertido en el Marco de Trabajo para los procesos de transformación y recuperación. La comparación de casos, permite destacar los procesos que funcionan y proponer soluciones para casos similares, teniendo siempre en consideración las características particulares de cada comunidad, adecuando así las propuestas.

Palabras clave: Participación, transformación urbana, empoderamiento, desarrollo comunitario, resiliencia, vulnerabilidad.

Abstract

The complexity of the situations to which the current society-community is facing, requires actions, solutions on the same scale of complexity. We face situations where the impact of human activities is not limited to the immediate area, and have short- and long-term consequences to the whole ecosystem.

Transformation projects of degraded urban areas, allows the communities improvement of life quality. And, as discussed in this paper, generated through community participation processes, the information that will assess and evaluate the vulnerability and resilience, generating indexes appropriate to the characteristics of each cases.

Participation, seen as a tool for the generation, storage and retrieval of information, has become the Framework for the transformation and recovery. Comparing cases, it allows us to highlight the processes running and propose solutions to similar cases, taking into account the particular characteristics of each community, and adapting the proposals.

Keywords: Participation, urban transformation, empowerment, community development, resilience, vulnerability.

2. Introducción.

El individuo y la sociedad, se enfrentan a nuevos retos, ya que lo que se consideraba como procesos de desarrollo, orden y modernización, se consideran a la vez como causantes de inseguridad, precariedad, efectos no deseados, en general, riesgo (Lulle y Lampis 2013).

El sistema capitalista predominante, ha promovido la vida urbana moderna, bajo lemas como orden y progreso, sin consideraciones de los impactos sociales y ambientales. Generando mentalidades como “toma lo puedas, mientras aún existe”, descrito por Utting, 2003.

Así la migración de las personas en busca de una mejora en la calidad de vida, su desplazamiento a las ciudades ha generado zonas urbanas degradadas, es decir, de “slums”, barrios bajos, zonas vulnerables debido a una significativa polarización social y económica que se refleja en una concentración desproporcionada de la riqueza y el poder, así como de las personas en las comunidades marginadas (Calderon 2008), generando vulnerabilidades pero también

Tales actividades antrópicas han creado, además, problemáticas en la relación ser humano y naturaleza tiene ahora una imperativa urgencia, pues los efectos de uno sobre el otro, ahora son a escala global, y manera negativa sobre todo cuando se habla del mayor impacto El Cambio Climático.

Cambio climático afecta de manera negativa y por tanto, se pretende transformar la situación, trabajando en la línea del trabajo humano sostenible, dimensión social, económica, cultural, institucional de manera holística. El visualizar los fenómenos que afectan las zonas urbanas degradadas, desde un enfoque local de los problemas (riesgos o perturbaciones), y de las posibles soluciones (participación ciudadana, resiliencia de la comunidad), trabajando en la escala de barrio-ciudad, vinculando entonces los elementos del sistema y sus interrelaciones, plantea que el análisis de la vulnerabilidad y el de la resiliencia, sea complementario, así lo proponen Metzger y Robert, 2013, en su análisis “Elementos de reflexión sobre la resiliencia urbana: usos criticables y aportes potenciales”.

En América Latina la difusión del término resiliencia en el campo de la reducción de los riesgos es más reciente y menos manifiesta que en la producción estadounidense o europea, pero tiende a crecer, en particular mediante los discursos y acciones de las organizaciones internacionales y de las ONG. (Metzger y Robert, 2013)

Al plantear la participación activa de la comunidad, como proceso fundamental para la generación de conocimiento y empoderamiento de la misma, teniendo como medio y fin el desarrollo sostenible. Se pretende la reducción de la vulnerabilidad y el incremento de la resiliencia, por lo cual se propone una forma de valoración, que pueda dar retroalimentación y evaluación a las estrategias de participación que se están implementando en los proyectos de mejora, o que se consideran desde el planteamiento y proyección de cada proyecto.

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

Analizar comparativamente las estrategias de participación comunitaria, en los procesos de transformación de zonas urbanas degradadas: casos de Moravia en Medellín, de Altos de la Estancia en Bogotá y de Cd. Satélite en San Luis Potosí.

3.2. Objetivo Específicos

Comparar las estrategias de participación comunitaria implementadas en los casos analizados.

Proponer un marco de trabajo participativo para el caso de Cd. Satélite.

Proponer un Índice de vulnerabilidad social para los casos de transformación socio-ambiental.

Proponer alternativas para evaluar la resiliencia de los mismos casos.

4. Marco teórico

Es importante hacer una reflexión y puntualización de los conceptos que se trabajan en esta investigación, pues varios de ellos aún se encuentran bajo debate en el campo científico, pero el uso generalizado en la retórica de las políticas públicas, como es el caso de la resiliencia.

Al comparar las estrategias de participación en las zonas urbanas degradadas se podrá medir la vulnerabilidad de la región, definiendo los indicadores de transformación urbana participativa, que permitan reducir la vulnerabilidad e incrementar la resiliencia comunitaria.

4.1. Participación.

La participación por definición de diccionario es la acción y efecto de participar; Aviso, parte o noticia que se da a alguien; comunicación (trato entre personas). (Real Academia Española 2016).

Partiendo de la definición que incluye el trato entre las personas, se deriva a otro concepto donde incluye a la sociedad o comunidad. Este es Participación Social.

Varios organismos internacionales, parte de la ONU han dado definiciones como la OIT (Organización Internacional del Trabajo), citada por la FAO:

Contribución de individuos, o de grupos de la población activa, a la aceleración del desarrollo económico y social. (FAO/PNUMA; Red Latinoamericana de cooperación técnica en parques nacionales, otras áreas protegidas 1994)

Aplicado a las poblaciones rurales ha evolucionado, desde una noción restringida de aceptación y apoyo a las actividades o propuestas externas, hasta otra relacionada con el fortalecimiento real de las comunidades locales para que puedan acceder a la toma de decisiones sobre aspectos sustantivos de su desarrollo. Esto implica considerar los procesos de participación como esfuerzos organizados, para incrementar el control sobre los recursos y las instituciones reguladoras en determinadas situaciones sociales, por parte de grupos y movimientos hasta ahora excluidos de tal control (UNRISD, 1979, citado por FAO/PNUMA, pp. 104)

Según Cernea 1985, citado por Wells y Brandon pp. 104, puede definirse como un proceso mediante el cual se dota de poder a las personas para que puedan movilizar sus capacidades, convertirse en actores sociales antes que en sujetos pasivos, manejar sus recursos, tomar decisiones y controlar las actividades que afectan sus vidas.

Otro concepto relacionado a la participación es la Participación Ciudadana.

Desde la perspectiva normativa, para el CESOP en México, (Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública 2006), el término de participación ciudadana puede restringirse a aquellos casos que representan una respuesta, individual o colectiva, de la sociedad a una convocatoria realizada por parte de las autoridades gubernamentales en aquellos espacios institucionales que éstas designan o crean.

El CESOP, considera 3 perspectivas en su publicación:

- Existe una clara separación entre dos formas de participación: en una se tiene la posibilidad de intervención y en otra no, sin punto medio.
- La participación implica forzosamente una vinculación entre las organizaciones civiles o ciudadanos y el Estado, que permita una participación efectiva. Desde otra perspectiva, Silvia Bolos hace referencia a dos formas básicas de participación; una que implica decisiones de los ciudadanos en asuntos de interés público, como las elecciones, el plebiscito o el referéndum, y otra que implica las prácticas sociales que responden a intereses, muy particulares, de los distintos grupos que existen en toda sociedad.
- La organización de grupos e individuos que busca influir en las políticas públicas debe por definición considerarse participación política.

Otra definición la da Jonathan Fox, en base a la observación de municipios rurales en México. Tiene que ver el uso de los recursos financieros.

“La participación social en la toma de decisiones sobre las inversiones municipales como en términos de la repercusión social de los proyectos” (Fox y UCSC 2002) p.98.

En una muestra representativa de los municipios rurales de Oaxaca, (estado al suroeste mexicano), encontraron una amplia participación comunitaria que contribuyó de manera positiva en el efecto de las inversiones sociales. Los autores hacen notar que las diferencias entre los gobiernos locales en los diferentes estados mexicanos, no puede extrapolarse directamente.

“Una amplia participación comunitaria puede mejorar la gobernabilidad, propiciando una mayor transparencia y la rendición pública de cuentas, mientras que un gobierno en manos de elites locales, que gobiernan desde arriba, pues de inhibir el potencial participativo de la sociedad civil.” ((Fox y UCSC 2002), p. 102)

La participación social, ciudadana se puede incluir dentro del concepto de más amplio de participación comunitaria. Puesto que requiere de un proceso organizado, colectivo, libre e incluyente, en el cual hay, actores sociales, políticos, económicos, científicos y culturales con un sistema de valores y fines compartidos. Así lo define Montero, 2007 citada en (Carvajal Burbano 2011).

La participación comunitaria requiere del involucramiento en las actividades así como compromiso y poder por parte de cada uno de los actores involucrados.

4.2. Empoderamiento (Empowerment).

Siendo un anglicismo, “*to empower*”, el Diccionario panamericano de dudas, explica que se emplea en textos de sociología política con el sentido de ‘conceder poder (a un colectivo desfavorecido socioeconómicamente) para que, mediante su autogestión, mejore sus condiciones de vida’. (Real Academia Española 2005)

Es entonces que para el IDS, Institute of Development Studies, su primera definición es: “Empowerment-Empoderamiento, es fundamentalmente acerca del poder, el poder de redefinir nuestras posibilidades y opciones y actuar acorde, el poder en si mismo permite a las personas a tener el coraje de hacer cosas que nunca pensaron que serían capaces de hacer, y el poder que viene de trabajar al lado de otros para reclamar lo que es suyo

por derecho” en el reporte para DAC POVNET (OCDE - Development Assistance Committee Network on Poverty Reduction). (Kabeer, Eyben y Cornwall 2008)

No solo se requiere del empoderamiento individual entonces, sino el comunitario, por lo que los autores antes citados explican que el empoderamiento debe ser visto “como un camino más que como una construcción”, y definen tres tipos de empoderamiento, que están interconectados y son iterativos: social, económico y político.

- Empoderamiento Social, es entendido como el proceso del cambio en la sociedad dentro de ella misma para que sea respetada y reconocida en los términos en los que las personas que pertenecen a esa sociedad quieren vivir, y no en los términos dictados por otros; para mejorar la calidad de sus relaciones, respeto, dignidad, libre de violencia, guiándose con propósito.
- Empoderamiento Económico, es la capacidad de las personas “pobres” de participar, contribuir y beneficiarse del proceso de crecimiento de acuerdo al reconocimiento del valor de sus contribuciones, respeto a su dignidad y dar la posibilidad de negociar la distribución justa de los beneficios. Simplificando el concepto, que las personas puedan pensar más allá de las necesidades básicas y sean capaces de reconocer y ejercitar su intervención y elección.
- Empoderamiento Político, bajo el mismo contexto del Comité, y del combate a la pobreza, se define como la capacidad de mantener un Estado de cuentas. Es decir que, puedan ser representados e influir en la formulación de las políticas públicas.

El empowerment, a su vez, analiza, explica y fomenta los procesos de participación pues vincula el conjunto de condiciones individuales y comunitarias; también responsabiliza a las organizaciones que hacen posible la participación fomentando el bienestar de las personas y de la comunidad para su desarrollo.

4.3. Desarrollo

Desde el concepto de participación, se ha involucrado otro concepto, desarrollo. Se plantea como el fin o propósito del aporte de los individuos hacia la comunidad, el desarrollo también se ve como un principio orientador del proyecto, donde importa más el factor humano, que es el centro del desarrollo, luego el factor material. Nos encontramos en la literatura con acepciones positivas y negativas para el concepto: desarrollo. (Carvajal, 2010; Souza, 2004)

Tabla 1. Acepciones del Desarrollo, según Carvajal y Souza.

Positivas	Negativas
Invencción	Hipocresía del más poderoso
Imaginación	Agudiza los problemas
Promesa	Privilegia las economías sobre las sociedades
Salvación	Vender ilusiones individuales
Civilización	Destruir sueños colectivos
Conquista técnica	Apoyar la construcción del tener y no del ser
Normatizar	Crear un estado Red corporativo supranacional
Evolución	Un Gobierno mundial
Bienestar	Autocracia corporativa vs democracia representativa
Calidad de Vida	Movilidad global del capital vs Vulnerabilidad del trabajo local
Cambio Social	Globalizar el individualismo y no la solidaridad.

Si bien para Carvajal, el desarrollo se manifiesta como una promesa, donde la conquista técnica y la normatización de la vida, la cultura y hasta la naturaleza aportan al cambio social y a la calidad de vida, para Souza, son falsas premisas con soluciones inadecuadas; puesto que se genera desde la cúpula en el poder para seguir manteniendo el orden hegemónico.

Un punto más aterrizado al propósito, habla de tomar en cuenta la meta de la comunidad, desde el contenido del fin mismo, considerando el sistema de valores que rigen a esos individuos así como las redes de significado que definirán los fines y medios por los que la comunidad considere más adecuado llegar a sus metas del desarrollo. (Musitu y Buelga 2004).

4.3.1. Desarrollo Comunitario

Bonfiglio, 1982, expresa este concepto como un efecto de la crisis del sistema colonial del siglo XX, donde dejan de existir las colonias dependientes para dar paso a naciones en formación bajo la intervención de los mismos países imperialistas. El desarrollo comunitario entonces toma auge como técnicas de intervención en donde la comunidad debe ser estimulada por externos “expertos”.

El desarrollo comunitario ha evolucionado como concepto y modelo a través de su implementación por gobiernos e instituciones como la ONU. Así lo menciona Carvajal Burbano, en sus “Apuntes sobre Desarrollo Comunitario”, en el que se hace referencia a los aspectos que Mireya Zarate considera para establecer como modelo: el ser humano es sujeto y objeto, que él mismo origina y promueve su propio desarrollo. La comunidad es el escenario de participación y el ser humano es el recurso estratégico e inteligente, generador de procesos que informan, forman y capacitan para mejorar su calidad de vida (Carvajal Burbano 2011).

Luego entonces, se puede establecer como un proceso, con pasos, según Phil Bartle (citado en (Zárate, 2007)), donde se establece más como una actividad de la comunidad, más allá que sólo del individuo:

1. Las comunidades tienen derecho a participar en las decisiones que afecten sus condiciones de vida y trabajo.
2. Solo la participación en el poder de tomar decisiones es sostenible y creativa.
3. La participación real requiere la intervención de la comunidad en todas las fases de la mejora de la ciudad, pueblo o aldea: planificación, complementación, mantenimiento y supervisión.
4. La participación se debe construir desde la igualdad entre los sexos, e incluir a los jóvenes y ancianos.
5. El desarrollo de la capacidad esencial para promover la participación equitativa entre mujeres, hombres y jóvenes.
6. Las comunidades tienen recursos ocultos que pueden impulsar el desarrollo de la ciudad, pueblo o aldea. El desarrollo de la capacidad puede sacar a la luz estos recursos.

7. Las comunidades son las primeras interesadas de entre todos los protagonistas del desarrollo en identificar problemas y en el mantenimiento y mejora de sus asentamientos.
8. La concienciación y el desarrollo de la capacidad pueden hacer que las asociaciones entre las comunidades, ONG y autoridades municipales sean más equitativas.
9. El desarrollo comunitario que planifican personas ajenas a la comunidad que solo requiere de este trabajo gratuito, no es bien aceptado por las comunidades a largo plazo.
10. La planificación de la participación es uno de los elementos que con más frecuencia se pasa por alto en Desarrollo comunitario.
11. La caridad hace a las comunidades dependientes de las ayudas
12. El Desarrollo Comunitario es una contribución esencial en la gestión urbana global.

4.4. Vulnerabilidad.

Para la RAE, es una cualidad de vulnerable, adjetivo que se define como: "Que puede ser herido o recibir lesión, física o moralmente."

Por "vulnerabilidad" se entiende "las condiciones determinadas por factores o procesos físicos, sociales, económicos y ambientales que aumentan la susceptibilidad y exposición de una comunidad al impacto de amenazas". (EIRD Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres 2005).

Para (Metzger y Robert 2013) la noción de vulnerabilidad está resumida como "la posibilidad de perder". Esto significa que la vulnerabilidad se ve como la resultante de un balance entre la "fragilidad" de los elementos esenciales y su capacidad de resistir y de enfrentar perturbaciones. La fragilidad presenta muchas formas, entre ellas, el hecho de estar expuesto a una amenaza de origen natural o antrópica (resultado de las actividades humanas) y la susceptibilidad de daño.

El raciocinio elude el hecho de que el propio sistema esté produciendo condiciones propicias para la ocurrencia de desastres o incluso produciéndolos directamente, idea incorporada en la noción de vulnerabilidad (Metzger y Robert 2013).

El enfoque de vulnerabilidad, se mantiene como un eslabón perdido en la actualidad entre enfoques dominantes sobre la protección social y gestión de riesgos en los proyectos de transformación.

Los eventos críticos de la vida afectan tanto los recursos como los bienes, pero aún más a la oportunidad de la gente a ganarse las libertades instrumentales que son necesarias para alcanzar una mejor calidad de vida y ampliar su libertad, así la vulnerabilidad está fuertemente relacionada a los enfoques de capacidad y el debate sobre el desarrollo como libertad (Lampis 2009).

Frente al concepto de vulnerabilidad, visto más bien como una característica negativa de la sociedad que subraya las fallas del desarrollo y se constituye en una crítica social del mismo, la resiliencia permite enfatizar los aspectos positivos de ciertas definiciones de la vulnerabilidad

4.4.1. Vulnerabilidad social.

Es entonces que la vulnerabilidad, también se conforma de un aspecto social, es en parte el resultado de las desigualdades sociales, aquellos factores sociales que influyen en la susceptibilidad o la forma de los diversos grupos de dañarse y que también gobiernan su capacidad de respuesta. La vulnerabilidad social es más a menudo se describe el uso de las características individuales de las personas, por ejemplo: edad, raza, salud, ingresos, tipo de unidad de vivienda, empleo, (Cutter, Boruff y Shirley 2003). Más adelante, se propone un Índice para los casos que se comparan en este trabajo.

4.5. Resiliencia

Un anglicismo al igual que empoderamiento. Así se ve en las definiciones de la RAE:

Del ingl. *resilience*, y este der. del lat. *resiliens*, -entis, part. pres. act. de *resilīre* 'saltar hacia atrás, rebotar', 'replegarse'.

1. f. Capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado o situación adversos.

2. f. Capacidad de un material, mecanismo o sistema para recuperar su estado inicial cuando ha cesado la perturbación a la que había estado sometido.

El origen del concepto resiliencia se encuentra de manera directa en la Psicología y en la Ecología luego también en las ciencias físicas, como se define también en la RAE.

La Ecología, por su parte, ubicó a la resiliencia como noción central de la disciplina desde los trabajos de Holling (1973), se definió como ante una perturbación —en este caso una sobreexplotación—, un ecosistema puede mantener su trayectoria mediante múltiples cambios y adaptaciones (muestra de resiliencia) o, al contrario, pasar un umbral y cambiar totalmente de configuración eco- sistémica. Es este proceso que fundamenta la resiliencia como una propiedad positiva que permite, al mismo tiempo, el desarrollo y la conservación de un sistema.

En las Ciencias Físicas, el término resiliencia se utiliza para dar cuenta de la propiedad elástica de un material para retomar su forma inicial después de haber registrado un impacto.

La Psicología utiliza el término resiliencia para describir las capacidades y los fenómenos psíquicos que permiten a un individuo recuperar su integridad psicológica tras sufrir un estrés traumático.

El concepto de resiliencia, es peligroso, puesto que remueve completamente la característica central de la vulnerabilidad: el hecho de ser generada a raíz de procesos que se relacionan con la desigualdad en el poder político, económico y cultural de los actores (Metzger y Robert 2013).

4.5.1. Resiliencia Urbana

Para explicarlo desde el ámbito urbano, desde la perspectiva de la ciencia de la complejidad, es vista como una propiedad emergente referente a los procesos de adaptación y transformación (Lulle y Lampis 2013).

La resiliencia, desde la ciencia de la complejidad y perspectiva ecológica, define la capacidad de un sistema para adaptarse bajo estímulos externos sin perder sus características en cuanto a estructura y funciones.

La Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD, siglas en inglés: UN-ISDR) afirma que, frente a la posibilidad de eventos dañinos, la resiliencia se determina por la capacidad de la comunidad en enfrentar un desastre, lo que significa que dispone de los recursos necesarios y de la capacidad de organizarse por sí misma (EIRD Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres 2005).

Con relación a los riesgos en medio urbano, la resiliencia aparece como un término muy eficaz: las grandes ciudades son consideradas focos de riesgos y primeras víctimas de los grandes desastres y, al mismo tiempo, como la principal fuente de soluciones frente a estos riesgos (Pigeon, 2007; Reghezza et al., 2012).

Un sistema social resiliente es, entonces, un sistema capaz de absorber choques y, al mismo tiempo, de mantener su estructura fundamental y su trayectoria. Por ende, generar y fortalecer la resiliencia de las comunidades, es decir, aumentar sus capacidades de adaptación y de recuperación. La resiliencia consiste en reforzar la autonomía de las comunidades. (Metzger y Robert 2013)

Con base en el importante trabajo de Cannon y Mueller-Mahn (2010), es preciso subrayar que la literatura que promociona el uso del término resiliencia, desde una perspectiva de la necesidad de fortalecer la capacidad de los sistemas y de las personas para enfrentar crisis globales como la del cambio climático, también está ejerciendo un poder de transformación de los discursos y de la manera de conceptualizar las causas históricas y políticas de la vulnerabilidad.

En la propuesta de los autores Metzger y Robert, la resiliencia representa una “forma de gestión de los sistemas complejos frente a cualquier riesgo, choque o perturbación que, además de ser ineludible, es absolutamente necesario, al permitir la evolución del sistema, fortalecerlo y evitar su colapso o bifurcación”.

Los esquemas de intervención centrados en la resiliencia desembocan en la devolución de la responsabilidad del enfrentamiento de las situaciones críticas a los individuos, a los Gobiernos locales y a los sistemas mismos. La resiliencia de los sistemas depende de las relaciones que mantienen con otros sistemas a otras escalas. Se trata de identificar las presiones desde sistemas a escala superior sobre otros sistemas a escala menor, así como las retroacciones. El funcionamiento metropolitano se debe entender como un conjunto de elementos que forman una unidad, y que intercambian “información” o “presiones” con ámbitos superiores e inferiores. La resiliencia de un sistema territorial resulta de un juego entre estos sistemas.

4.5.2. Resiliencia Comunitaria

La capacidad de la ciudad para resistir una amenaza, absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficiente, incluyendo la preservación y restauración de sus estructuras y funciones básicas, con las políticas públicas (PP) para abordar el cambio climático. (Loreto et al. 2015)

La resiliencia comunitaria, como definición de trabajo, es la habilidad de la comunidad, para afrontar cambios significativos, ya sean positivos o negativos, en su ambiente físico, social, político y o institucional, para adaptarse y alcanzar un nuevo “estado” en el cual pueda lidiar efectivamente con las amenazas, tomar ventaja de las oportunidades y florecer. En su forma de ver los autores comentan que la resiliencia comunitaria se refiere al comportamiento colectivo bajo estrés que involucra a todos los actores de la comunidad. formaciones sociales que emergen de los complejos procesos de innovación social.(Engel y Hendrik Engel 2012)

5. Metodología

La presente investigación se realizó bajo la metodología cualitativa de estudio de caso, con propósito descriptivo, con base en información secundaria. Se definieron 3 fases en el proceso de investigación: la primera, con carácter teórico-descriptiva, de las zonas urbanas degradadas en proceso de transformación de Moravia en Medellín y de Altos de la Estancia en Bogotá, donde se implementaron estrategias de participación como parte de la gestión de los proyectos de mejora ante las situaciones de amenaza de cada zona.

Para el caso de Moravia se revisaron 13 documentos, gubernamentales, académicos y científicos, entre los que destacan: de la Alcaldía de Medellín (Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia), así como publicaciones del Centro Cultural Moravia; además de publicaciones en revistas como BIFEA, Territorios y Sostenible? de la Cátedra Unesco de Sostenibilidad, e Informes del Ayuntamiento de Barcelona del Proyecto Plurianual.

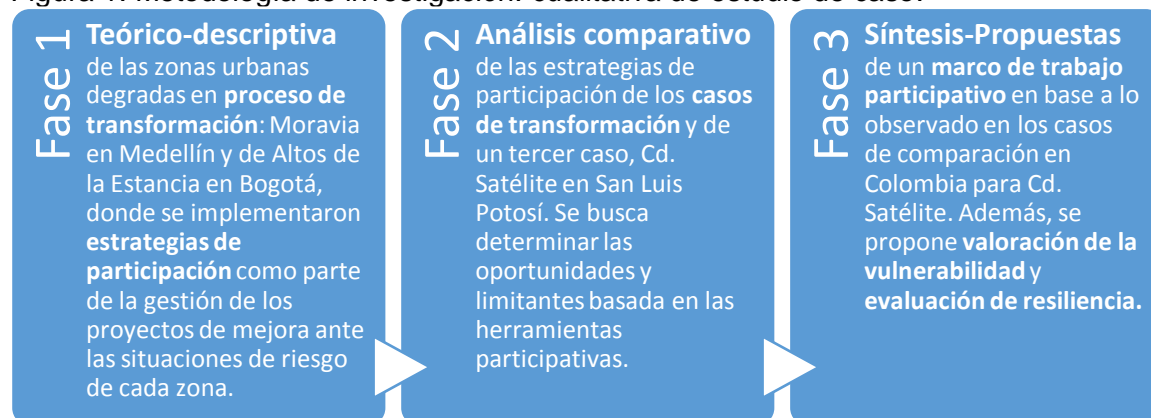
En la recolección de información de Altos de la Estancia se revisó información del Instituto distrital de gestión de riesgos y cambio climático de la Alcaldía mayor de Bogotá, Plan ambiental Local de Ciudad Bolívar, publicaciones en revistas como Territorio, Habitat Internacional, documentos académicos de las universidades.

La información de Cd. Satélite se obtuvo principalmente de las bases de datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), así como de información gubernamental; otra fuente importante de información fue las investigaciones periodísticas realizadas al proyecto; existiendo deficiencia de la información académica o científica.

La segunda fase, análisis comparativo de las estrategias de participación de los casos de transformación y de un tercer caso, Cd. Satélite en San Luis Potosí. Se busca determinar las oportunidades y limitantes en relación a la mejora potencial en Cd. Satélite, basada en las herramientas participativas. Se comparan las actividades realizadas por parte de los diferentes actores involucrados, así como las apreciaciones dadas por los participantes en los diferentes documentos publicados.

En la última fase de síntesis, se propone la un marco de trabajo participativo en base a lo observado en los casos de comparación en Colombia para Cd. Satélite. Además, se propone valoración de la vulnerabilidad y evaluación de resiliencia, que influyen en las estrategias de participación, generan conocimiento y que permitan reducir la vulnerabilidad social e incrementar la resiliencia comunitaria. Mediante la revisión bibliográfica de varios autores y sus propuestas de índices y criterios de evaluación.

Figura 1. Metodología de investigación: cualitativa de estudio de caso.



6. Antecedentes de los casos de estudio.

La selección de estos casos, Moravia y Altos de la Estancia, permite observar el proceso completo de transformación, puesto que son proyectos finalizados y con resultados evidentes. Por lo que se pueden obtener “lecciones aprendidas”, entiéndanse como experiencias positivas y negativas que se pueden tener en cuenta para la planeación y ejecución de proyectos similares, como es el caso de Cd. Satélite.

6.1. Caso Moravia en Medellín, Colombia.

Moravia es un cerro ubicado sobre depósitos aluviales del río Aburrá en el pie de monte de la Ladera Nororiental de Medellín, en el departamento de Antioquia, en Colombia. Por el norte, de la desembocadura de la quebrada La Herradura en el río Medellín, continuando por su cauce aguas arriba hacia el este, hasta su intersección con la carrera 55. Por el oeste: siguiendo por la carrera 55 en sentido sureste, hasta su empalme con la calle 88, continuando por ésta en sentido suroeste, hasta su empalme con la carrera 53 A, se continúa por esta en la misma dirección, hasta su unión con la carrera 52, por esta, en el mismo sentido hasta la calle 77. Por el sur: continuando por la calle 77 hacia el noreste, hasta su encuentro con el río Medellín. Por el este: tomando el cauce del río Medellín hacia el norte, hasta la desembocadura de la quebrada la Herradura (Integral 2000).

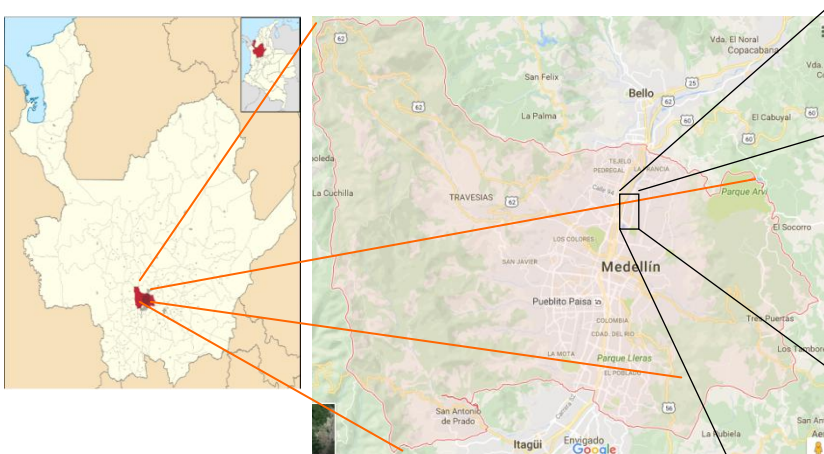


Ilustración 1. Localización de Moravia en Medellín, Colombia. (Wikipedia 2016; Google 2016).

Localización de la localidad:

- Longitud -75.567
- Latitud 6.277
- Altitud entre 1495 y 1520 msnm
- Área 451.810,39 m²

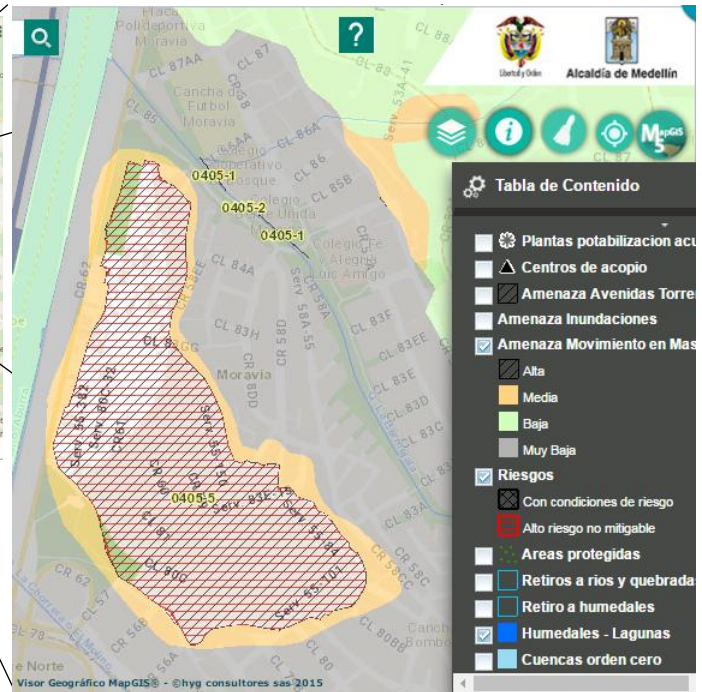


Ilustración 2. Zonificación de amenaza de movimiento en masa y alto riesgo no mitigable. (Alcaldía de Medellín 2015).

6.1.1. Proceso de configuración urbana

Inició su conformación en la década del 50 con una historia cargada de agitados procesos sociales como la violencia, la resistencia, la conformación de grupos al margen de la ley, la ausencia del estado, e implementación de diversas estrategias de supervivencia, convivencia y planeación. En 1977 el Concejo de Medellín decide la ubicación transitoria del depósito final de basuras de la ciudad en el sector de Moravia, en predios inicialmente destinados para el uso de un parque público. Crece aceleradamente el asentamiento humano en labores de reciclaje y recuperación de materiales. Fue ocupado de manera informal por familias desplazadas (la violencia generada por el narcotráfico en las zonas rurales provenientes de otros sectores de Moravia, la ciudad y el país), otras atraídas por el auge económico de la zona. Este hecho desencadenó un fenómeno social y cultural sin antecedentes, el cual se convirtió en un elemento de identificación e impronta urbana, tan marcado que el nombre de Moravia aún es asociado mentalmente con el antiguo basurero (Centro de Desarrollo Cultural de Moravia CDCM 2016).

Para 1987 se agoto el área disponible para el botadero a cielo abierto de basura y en el ámbito de Moravia habitaban alrededor de 14.600 personas, distribuidas en 3.072 grupos familiares, el 70% de las viviendas estaba en materiales de desechos o en procesos de transición y 90% de las edificaciones de un solo piso. En atención a la emergencia

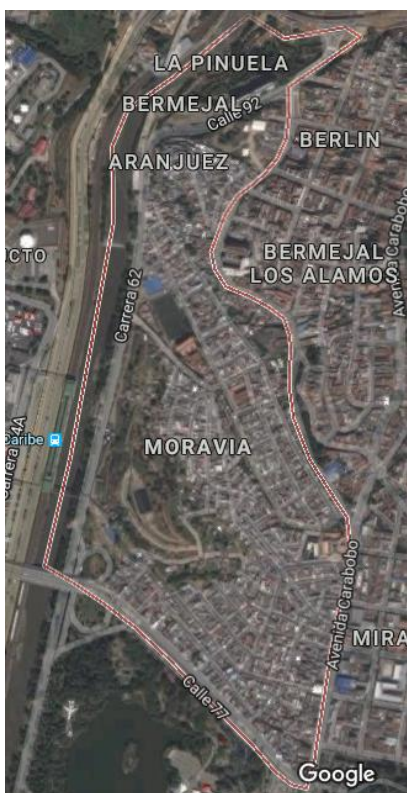


Ilustración 3. Moravia. Vista Satelital (Google 2016).

sanitaria originada por las basuras, al problema de inhabilitación y de salud pública, se da la intervención de la administración municipal con el “Programa de Rehabilitación del antiguo basurero” el cual se establece en la Dirección de Programas de la Alcaldía, con las directrices de un “Comité de Rehabilitación del Basurero” (Departamento Administrativo de Planeación, Alcaldía de Medellín y Restrepo Posada 2004).

Este hecho desencadenó un fenómeno social y cultural sin antecedentes, el cual se convirtió en un elemento de identificación e impronta urbana, tan marcado que el nombre de Moravia aún es asociado mentalmente con el antiguo basurero (Centro de Desarrollo Cultural de Moravia CDCM 2016).

A finales de la década de los años 80, se constituye en Moravia la “Mesa de Trabajo por la Paz y la Convivencia José Hernán Ramírez” con acompañamiento del gobierno local en asocio con el Instituto Popular de Capacitación (IPC). Bajo este escenario, se perfiló el Plan de Desarrollo y Convivencia de Moravia 1995 - 1997 pacto con énfasis en la seguridad integral.

En el 2000, se da una partida presupuestaria municipal al proyecto “Estudios y diseños para la formulación del plan parcial del macroproyecto mejoramiento integral del barrio Moravia”, mismo que fue suspendido por la reestructuración administrativa del municipio, hasta el 2004 que reinicia

el proceso de planeamiento con convenio interadministrativo con la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, y la Asamblea Barrial en permanente deliberación y concertación. Se establece en Secretaría de Desarrollo Social la Gerencia del Macroproyecto de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia y área de influencia (Centro de Desarrollo Cultural, La memoria cultura, 2014).

El Macroproyecto de Moravia se desarrollo desde 2004 hasta 2011. Sus principales objetivos fueron la implementación de equipamientos urbanos; la adecuación de espacios públicos; el reasentamiento de familias que se encuentran viviendo en zonas de alto riesgo, no recuperables, como El Morro y El Oasis; la legalización de predios; el fortalecimiento del tejido productivo y social; el acompañamiento en la promoción de la cultura, la comunicación, y la salud sexual y reproductiva.

6.2. Caso Altos de la Estancia en Bogotá, Colombia

En Colombia, perteneciente al Distrito Capital Bogotá, en la Localidad de Ciudad Bolívar, se encuentra el sector de Altos de la Estancia. Localizado en el extremo sur del altiplano en la Sabana de Bogotá, al suroccidente del Distrito Capital Bogotá y al noroccidente de la Localidad de Ciudad Bolívar.

Catalogada como de urbanización incompleta: sectores periféricos no consolidados, de uso residencial predominante con deficiencias en su infraestructura, accesibilidad, equipamientos y espacio público (Decreto 619 del 2000).

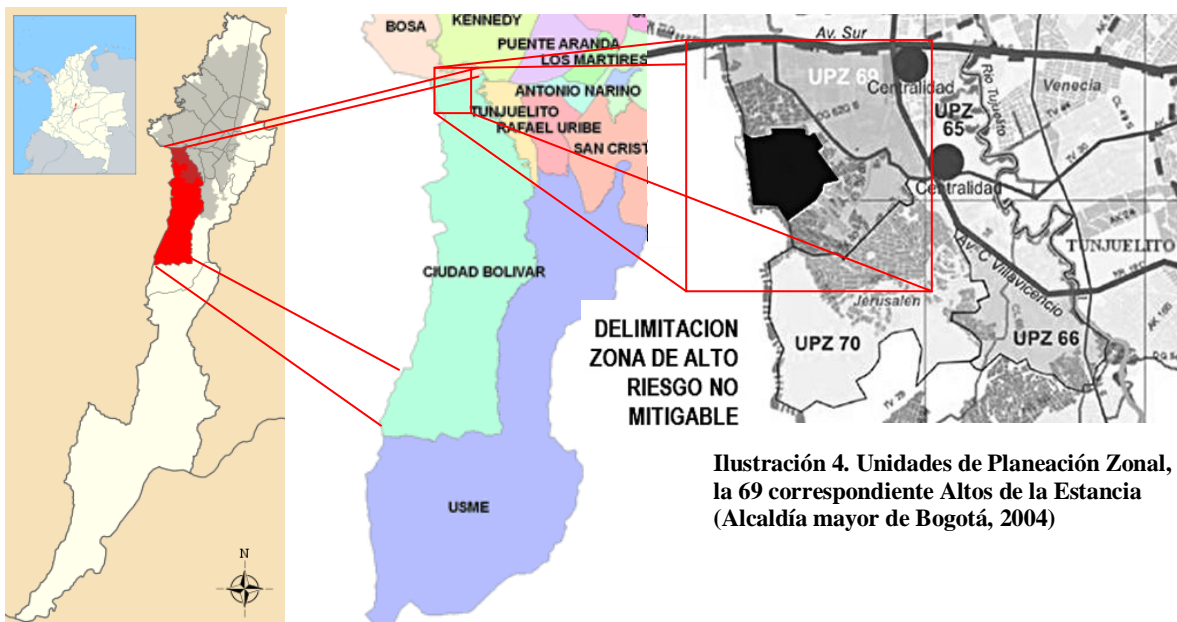


Ilustración 4. Unidades de Planeación Zonal, la 69 correspondiente Altos de la Estancia (Alcaldía mayor de Bogotá, 2004)

Ilustración 5. Localización de Altos de la Estancia, en Ciudad Bolívar, en Bogotá, en Colombia. (Wikipedia 2016)

El sector Altos de La Estancia está localizado en el extremo sur de los cerros occidentales, donde se registra alta sequedad climática y la precipitación está cerca de los 600 mm anuales. En los periodos secos se registran vientos fuertes y heladas, y su temperatura promedio es de 14°C (Arango Echavarría, 2011).

Localización de la localidad en coordenadas:

- Longitud -74.173
- Latitud 4.584
- Altitud entre 2700 y 2900 msnm
- Área 730.700,15

Pendientes pronunciadas de hasta el 50%. La morfología del suelo es rocosa con numerosos afloramientos de calizas. En el área se ha detectado un sistema de fallas y múltiples movimientos masales, los principales son los denominados El Espino y La Carbonera. El Sector está atravesado por las

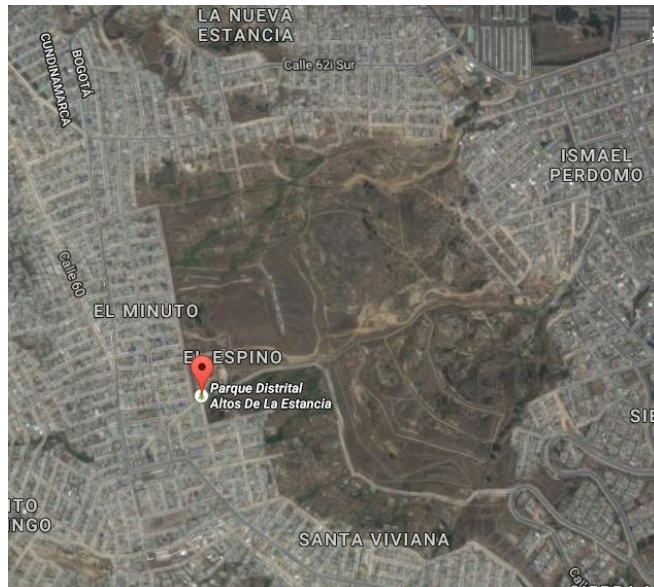


Ilustración 6. Altos de la Estancia, vista satelital. (Google, 2016)

microcuencas de las quebradas Santa Rita, Santo Domingo y La Carbonera, cuyos caudales no son perceptibles superficialmente. (Pérez Martínez, 2007).

6.2.1. Proceso de configuración urbana

En la década de 1970 sólo existía actividad agropecuaria dispersa, se convirtió en escenario de fuertes actividades extractivas de cantera. Entre la década de 1980 y 1990 se ocupa con población migrante del campo (la violencia en las zonas rurales de Colombia por el conflicto armado generado por el narcotráfico, obligaba el éxodo hacia las ciudades) o de otras zonas de Bogotá, creando la problemática de los asentamientos informales de vivienda, sin condiciones técnicas, fenómenos como la venta ilegal de las tierras, carentes de planeación urbana. Además la problemática sociocultural, pobreza de las familias debido al empleo informal o desempleo, bajo nivel de escolaridad, hacinamiento, vandalismo y delincuencia, así como nulo espacio público (IDGR Instituto Distrital de Gestión Riesgos y Cambio Climático y Fundación Armando Armero 2014).

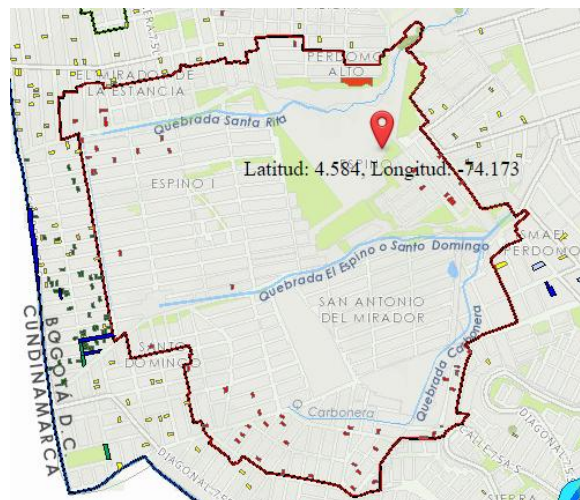


Ilustración 7. Polígono de Monitoreo Altos de la Estancia (IDECE, 2016).

Las organizaciones comunitarias que se formaron en Altos de la Estancia, tuvieron como principal objetivo “luchar” por los servicios básicos (agua, alcantarillado, energía) que derivaron primero en Juntas de Acción Comunal para luego conformar la Mesa Técnica de

Trabajo de Altos de la Estancia, que primordialmente aseguró la distribución de agua, que para el 2000 ya estaban consolidados los 16 barrios que conformaban el sector.

El primer deslizamiento o remoción en masa, ocurre en 1999, es así que se tiene que relocalizar a 323 familias; el segundo fenómeno en el 2000, se reasentaron a 261 familias. Es hasta el 2002 que se inicia con la delimitación de la zona de riesgo no mitigable y con el traslado voluntario, que para 2008 sumaba 2068 familias, casi 26 500 personas (Torres Tovar y Robles Joya 2014).

Para el año 2010 el sector es declarado Suelo de protección, en el 2014 la población fue totalmente reasentada, y se ha establecido un polígono de 110 Hectáreas que recibe un monitoreo permanente con el fin de evitar que se presente una réplica, ya que el fenómeno de remoción aún se encuentra activo.

6.3. Caso Cd. Satélite en San Luis Potosí, México

En México, perteneciente al Estado de San Luis Potosí, en el municipio del mismo nombre.

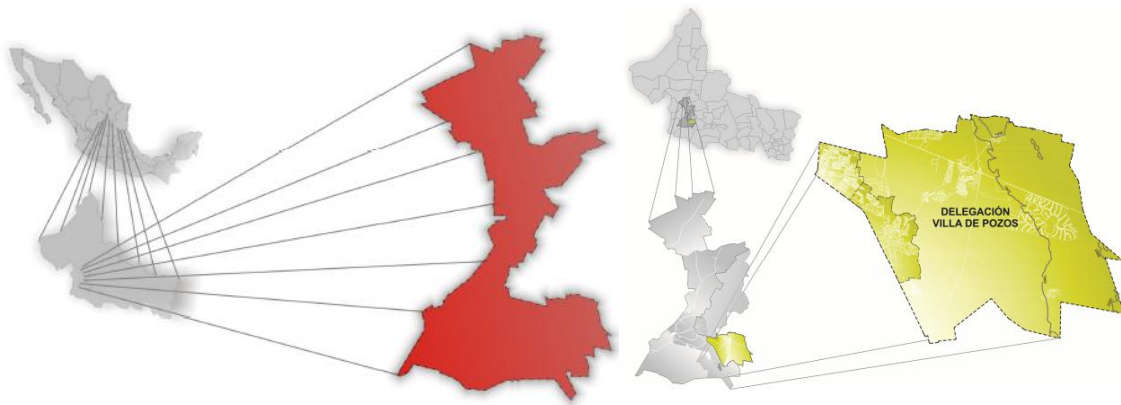


Ilustración 8. Localización de la Delegación de Bocas. (IMPLAN, 2012)

Catalogada como Zona Rural en la Delegación de Pozos.



Ilustración 9. Localización de Ciudad Satélite. (IMPLAN, 2012; INEGI, 2015)

La delimitación del área de estudio, corresponde a Ciudad Satélite, compuesta por hasta el momento por 7 mega manzanas, y otras 3 en diversos momentos de construcción, hasta el momento sólo 4 están habitadas, cuyos límites son:

Al norte con la carretera 70 (San Luis Potosí-Rioverde). Al oriente por la Av. San Nicolás de los Jassos, colindando con el parque Industrial Colinas. Al sur por la calle Azteca Sur. Al este compuesto por la mega manzana Urbi Villa del Real.

Localización de la localidad en coordenadas:

- Longitud -100.835 - Latitud 22.091 - Altitud 1909 msnm

Clave geoestadística INEGI 240280659

Área Actual: 5.423 km²

6.3.1. Proceso de configuración urbana

Ciudad Satélite inició en 2005 con el anuncio de este magno proyecto del gobierno Estatal periodo de gobierno de 2003 al 2009, en 350 hectáreas de terreno ubicadas al oriente de la capital del Estado de San Luis Potosí.

Se realizó el cambio de uso del suelo: “La modificación específica al Plan Municipal de Desarrollo Urbano del Municipio Libre de San Luis Potosí. Integrando, así, el polígono para el

desarrollo de Ciudad Satélite e incluyendo la zonificación primaria del mismo, cambiando el uso de suelo de Área Rústica-Área Agropecuaria (AR-AGR) y Área Rústica- Área Silvestre (AR-AS) por la de Área Urbana – Área Urbanizable (AU-AU)” (Cuarta Sesión Extraordinaria de Cabildo de la Administración Municipal para el periodo 2007-2009, Lozano et al. 2007).

En el discurso inicial se mencionaba: “el gobierno del estado responde con hechos al dar los primeros pasos para desarrollar el macro proyecto ciudad Satélite o Pueblo Nuevo, el cual beneficiará a 30 mil familias potosinas.”

“ubicar un predio de 700 hectáreas al oriente de la ciudad capital delimitado por importantes vías de comunicación, como el libramiento a la ciudad de México y Monterrey, la carretera a Río Verde, San Luis Potosí.”

“En paralelo a este macroproyecto se construirá a través de la inversión privada un desarrollo industrial de 300 hectáreas colindantes a la reserva territorial a que me he referido, donde se plantean proyectos coincidentes y detonadores del desarrollo para



Ilustración 10. Ciudad Satélite, vista satelital (Google, 2015).

generar el equilibrio indispensable entre habitación y fuentes de empleo, el concepto del plan maestro”(Gobierno del Estado de San Luis Potosí 2007). Justificando la creación en esta zona por su posición “estratégica” en las principales carreteras conectan el centro del país con la frontera norte y por la cercanía a la zona Industrial de la ciudad capital.

En 2007 fueron entregadas las primeras viviendas de Ciudad Satélite, se tenía proyectada la construcción de 30 mil viviendas. Con diversos contratiempos en la ejecución del proyecto, entre el operador Instituto de la Vivienda del Estado (INVIES), y las ejecutoras constructoras, agravándose con la crisis económica del 2009, dando como resultado la construcción de apenas 3000 casas para ese mismo año, dándose la formación de un “gueto” alejado de la zona metropolitana, donde apenas se habían habitado 2580 casas (Ochoa 2014).

Los problemas financieros y de ejecución siguieron hasta el 2013, cuando se tuvo que regresar millones de pesos por no haber llegado al mínimo de viviendas construidas, correspondientes a 6 mil casas habitación construidas.

A esto se suma el hecho de que el estado enfrentó un proceso ante la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI), por la cual San Luis Potosí estuvo en una revisión y que provocó que no se pudieran otorgar apoyos hasta el 2013 (Zaragoza 2016).

El Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT) en 2014 cerró con alrededor de 600 créditos otorgados para la adquisición de vivienda en Ciudad Satélite. Al intervenir otras instituciones gubernamentales, como el Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (FOVISSSTE), al otorgar créditos para que la población pueda tener acceso a estas viviendas de tipo económico(Torres 2016).

Hasta el 2016, se tienen registradas 4 mil 270 casas habitadas, lo que es igual a poco más de 16 mil 700 habitantes(Ruiz 2016), según el INVIES. Con un total de 4 mil 555 casas construidas (Zaragoza 2016), Ciudad Satélite cuenta con los servicios como son: agua electricidad, vialidades, seguridad pública, centro escolar y de la Unidad de Medicina Familiar.

La información recabada no muestra planes estratégicos para el desarrollo comunitario de Cd. Satélite, la evidencia muestra el interés por construir y vender casas.

Se busco información que pudiera caracterizar la situación actual de Cd. Satélite:

6.3.2. Proyectos relacionados:

Proyectos llevados a cabo por parte de Universidad Autónoma de San Luis Potosí:

- Tránsito de avenidas en los arroyos del parque industrial de Ciudad Satélite, S.L.P. Responsable: Arturo Dufour Candalaria. Financiado por Dintel del Centro, S.A. de C.V. Vigencia 04/2008. Línea de Investigación Hidrogeología.
- Elaboración de proyecto ejecutivo de Agua potable, Alcantarillado sanitario, drenaje pluvial y sistema de riego para la Ciudad Satélite, S.L.P. Financiado por Instituto de Vivienda del Estado de San Luis Potosí. Vigencia sin datos. Línea de Investigación Hidrogeología.

6.3.3. Espacio público

Unidades deportivas, no se tiene registro de ninguna. Dentro de las instalaciones educativas se cuenta con zonas de recreo y deportes como futbol y basquetbol.

6.3.4. *Vialidad y transporte*

La principal vía de acceso es la carretera 70 a Rioverde, una vía de 4 carriles, se construyó un puente para agilizar la entrada y salida.

Transporte Público: Con una flotilla de diez camiones, la ruta de Ciudad Satélite es ineficiente; sólo siete unidades están en funcionamiento y los tiempos de recorrido, así como de espera son inestables, alrededor de 120 min el circuito.

La tarifa de servicio de Transporte Urbano Colectivo: 7,80 pesos, prepago \$7,60 y estudiantes o personas de la tercera edad 3,90 pesos (enero 2016), siendo alrededor del 10% del salario mínimo (\$70.1 pesos) con solo un viaje.

Taxi: servicio de automóvil de alquiler en la zona metropolitana de San Luis Potosí, el banderazo diurno a partir del 15 de enero será de 14,00 pesos; nocturno, 17,20; diurno telefónico, 17,20 y nocturno telefónico, \$20.40; el kilómetro en 4.20 y el incremento en tiempo por cada 39 segundos en 1.05 pesos. Si Cd. Satélite se encuentra a 14 km de la mancha urbana, un solo viaje tendría un costo mínimo de \$72,8, con lo que se vuelve virtualmente imposible desplazarse en taxi si sólo se cuenta con el salario mínimo.

Otra forma de desplazamiento es la bicicleta, pero no hay registro de cuantos usuarios existen.

Proyectos viales: El IMPLAN (Instituto Municipal de Planeación), está trabajando en la planeación e implementación de ciclo vías en la Delegación de Pozos, que incluirá a Cd. Satélite.

6.3.5. *Equipamientos*

Instalaciones Educativas: El complejo educativo alberga en su primera fase a un total de 210 alumnos en el Jardín de Niños “Luis María Pescetti”, en la Escuela primaria “Ing. Rodolfo Neri Vela”, y en la Escuela Secundaria General “Pablo Latapí Sarré” (INVIES 2012).

Atención en salud: CEREDI, recientemente inaugurado en marzo del 2016, Centro Regional de Desarrollo Infantil y Estimulación Temprana: Centro de diagnóstico, tratamiento y terapia para menores, pretende beneficiar hasta 4 mil menores al año, de las 4 regiones del estado. Psicología, terapia física, pediátrica, comunicación humana, nutrición, enfermería, trabajo social, odontología, rehabilitación física y médica, terapia de lenguaje, etc. (Poder Ejecutivo del Estado 2016).

6.3.6. *Calidad del hábitat*

Condiciones físicas de las viviendas: Las casas en Ciudad Satélite cuentan con un terreno de 120 metros cuadrados, con 46 metros construidos para 2 recámaras, un patio de servicio, sala-comedor, un baño completo, cocina y cochera para 2 autos. La información proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) es la obtenida en el último Censo de Población y Vivienda realizado en el 2010, por lo que dista mucho de las cifras actuales proporcionadas en declaraciones a la prensa del INVIES.

Tabla 2. Caracterización de las viviendas en Cd. Satélite. INEGI 2010.

VIVIENDA	
Viviendas habitadas	412
Viviendas particulares habitadas sin agua	0
Viviendas particulares habitadas sin drenaje	0
Viviendas particulares habitadas sin electricidad	2
Viviendas particulares habitadas sin agua, sin drenaje y sin electricidad	0
Viviendas particulares habitadas con piso de tierra	4
Viviendas particulares habitadas sin bienes muebles	1

6.3.7. Componente demográfica

Características de la población. Según datos del último censo de Población y Vivienda del INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática), realizado en el 2010, este censo se realiza cada 10 años.

La población de Cd. Satélite, representa el 1.64% de la población total de la Delegación a la que pertenece, datos del IMPLAN al 2012.

Tabla 3. Componente demográfica por edades. INEGI 2010.

GRUPOS DE EDADES	
INFANTES (0 A 14 AÑOS)	514
JÓVENES (15 A 24 AÑOS)	267
ADULTOS (25 A 59 AÑOS)	602
ADULTOS MAYORES (60 AÑOS Y MÁS)	32

Tabla 4. Componente demográfica por edades por sexo. INEGI 2010.

GRUPOS DE EDADES POR SEXO		
INFANTES (0 A 14 AÑOS)	Hombres	246
	Mujeres	268
JÓVENES (15 A 24 AÑOS)	Hombres	138
	Mujeres	129
ADULTOS (25 A 59 AÑOS)	Hombres	291
	Mujeres	311
ADULTOS MAYORES (60 AÑOS Y MÁS)	Hombres	15
	Mujeres	17

Tabla 5. Escolaridad de Cd. Satélite. INEGI 2010.

ESCOLARIDAD	
POBLACIÓN DE 8 A 14 AÑOS QUE NO SABE LEER NI ESCRIBIR	5
POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MAS ANALFABETA	18
POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS SIN ESCOLARIDAD	24

POBLACIÓN SIN ESCOLARIDAD	262
JARDÍN DE NIÑOS (3 a 5 años)	46
PRIMARIA (6 A 11 AÑOS)	1
SECUNDARIA (12 A 14 AÑOS)	4
PREPARATORIA (15 A 17 AÑOS)	34
PROFESIONAL (18 A 24 AÑOS)	177

Tabla 6. Población con Escolaridad por rangos de Edad y nivel educativo. INEGI

POBLACIÓN CON ESCOLARIDAD	420
JARDÍN DE NIÑOS (3 a 5 años)	72
PRIMARIA (6 A 11 AÑOS)	213
SECUNDARIA (12 A 14 AÑOS)	79
PREPARATORIA (15 A 17 AÑOS)	29
PROFESIONAL (18 A 24 AÑOS)	27

Los habitantes promedio por vivienda es de 3,15. No llega a considerarse hacinamiento. La tenencia en Cd. Satélite, el valor de lotes y viviendas (INVIES, 2015) costo menor a 300 mil pesos (alrededor de 13 mil euros, al tipo de cambio de Mayo del 2016)

No se cuenta con información acerca de organizaciones comunitarias, no gubernamentales, económicas o cooperativas que se encuentren actualmente en Cd. Satélite.

7. Análisis comparativo de los procesos participativos en los casos de estudio de Moravia y Altos de la Estancia, y propuesta de Marco de Trabajo para Cd. Satélite.

Una comunidad fortalecida, a través de la creación de capacidades, puede realmente entender la naturaleza del riesgo y actuar adecuadamente para mitigar y evitar, adicionalmente les da la capacidad de replicar las tecnologías aprendidas y la demandar que sean aplicados en su territorio.

Las comunidades de Moravia y Altos de la Estancia, cuentan con una transformación urbana, debido a la ejecución de Planes Integrales cuyo objetivo principal era la mitigación del riesgo ambiental y social al que se enfrentaban. **Es por ello que se toman estos casos, para analizar las metodologías que se llevaron a cabo, tomando en cuenta la participación comunitaria, y así, tomas las características que puedan aportar para la propuesta del Marco de Trabajo Participativo que se requiere en Cd. Satélite.**

7.1. Metodología del proceso de transformación

7.1.1. Moravia

En 1984, en atención a la emergencia sanitaria ocasionada por el agotamiento del área disponible del basurero a cielo abierto, donde además habitaban alrededor de 14600 personas, se da la primera intervención de la administración local, “Programa de Rehabilitación del antiguo basurero” (Departamento Administrativo de Planeación, Alcaldía de Medellín y Restrepo Posada 2004).

Moravia, precisamente por la ausencia del Estado, es un barrio con un grado de movilización social muy alto. Históricamente, sus habitantes se han organizado para gestionar la vida del barrio y han generado carismáticos líderes y lideresas. Muy pronto se establecieron Juntas de Acción Comunal o Comités Populares que, aunque enfrentados en ocasiones, canalizaban las demandas de la población. El fuerte dinamismo social que aún hoy se puede encontrar en Moravia será clave en el éxito de las actividades comunitarias llevadas a cabo en el proyecto evaluado.

Durante el período 2004-2011 el Municipio de Medellín junto con la Gobernación de Antioquia y el Gobierno Nacional ponen en marcha el denominado Macro Proyecto de Moravia, estableciendo un Plan de Mejoramiento Integral del Barrio de Moravia, con las siguientes estrategias:

- Gestión Sociocultural:
 - Gerencia social y gestión del macroproyecto de mejoramiento integral.
 - Comunicaciones para el desarrollo sociocultural.
 - Mejoramiento de la salud sexual y reproductiva.
 - Legalización integral de predios en el marco de la regularización urbanística.
- Gestión Urbanístico Ambiental:
 - Generación, recuperación, mejoramiento y consolidación del espacio público del barrio y área de influencia.
 - Construcción y adquisición de vivienda nueva y usada de interés social para el reasentamiento de población localizada en zonas de alto riesgo no recuperable y áreas afectadas por proyectos de interés común.
 - Mejoramiento de Vivienda. Fortalecimiento.

- Gestión Socioeconómica:
 - Fortalecimiento del tejido productivo.
 - Cooperación e intercambio horizontal de experiencias nacionales e internacionales públicas y privadas.

El mismo Plan Parcial, publicado por la Alcaldía de Medellín, establece esquema organizacional que soporte la acción concertada hacia el logro de los objetivos, contemplando instancias de coordinación, articulación, participación, corresponsabilidad y control ciudadano. En el mismo documento se establece que “Los habitantes, las organizaciones comunitarias y grupos de interés en el área de intervención, a través de la Gerencia del Macroproyecto podrán ejercer sus deberes ciudadanos y gestionar sus derechos en un proceso de inclusión e integración social que conduzca a ampliar sus oportunidades personales y colectivas y a disfrutar de los beneficios del desarrollo”. Así que se establecen:

Consejo Directivo, Asamblea Barrial, Comisiones Asesoras, Comités Técnicos de Planeación, Ejecución, y Seguimiento de Proyectos, Operadores del Macroproyecto, Grupo de Control Social a la Gestión y Veeduría Ciudadana y Grupo de Trabajo de Monitoreo, Evaluación y Control

Cabe destacar la configuración de las Comisiones Asesoras: agentes públicos, comunitarios, sociales, académicos, empresariales, de todos los ámbitos. En el marco de los componentes de la gestión sociocultural, socioeconómica y urbanístico ambiental, incluidos los aspectos de financiamiento local, nacional e internacional. Dentro del esquema de cooperación solidaria, las comisiones promoverán el intercambio horizontal de experiencias y articulación de expertos en las materias.

Se establece también, en el mismo Plan, un Sistema de información, seguimiento, y control del plan parcial donde se hizo el seguimiento y evaluación: del grado de avance y resultados específicos de cada componente de la gestión, de los proyectos y se actuará en el acompañamiento y monitoreo a los acuerdos, así como a los resultados globales del macroproyecto, mediante reportes trimestrales.

El plan de recuperación del Morro, que se insertó en el Macro Proyecto de Moravia ya iniciado, contemplaba la transformación de la zona en tres fases: 1) traslado y reasentamiento de las familias habitantes del Morro; 2) recuperación ambiental del Morro y 3) integración urbanística del espacio y transformación en parque público.

- Recuperación ambiental y paisajística del Morro
 - Transferencia de tecnología apropiada
 - Jardines Comunitarios
- Participación de la comunidad
 - Espacios de debate y discusión (Semanas de Moravia)
 - Difusión de la experiencia
- Integración urbanística del Morro
 - Construcción de corredor de Arte
 - Parque Abierto

7.1.2. Altos de la Estancia

La organización comunitaria se inicio el Altos de la Estancia en los años 90's, como una respuesta a la falta de servicios (agua, alcantarillado, energía, transporte). En 1996, los primeros problemas de deslizamientos de masa, ocasionados por las fuertes lluvias, la conformación de los primeros comité de agua, de vías, de la carretera. La organización de los comités permitió la creación de "projointas", que permitieron la legalización de los barrios en el año 2000.

La Mesa Técnica es una organización comunitaria que desde el año 2000, empezó a funcionar con Presidentes de las Juntas de Acción Comunal y los habitantes involucrados en la intervención.

Se plantea entonces en el 2012, por parte del Fondo de Prevención y Atención de Emergencia (FOPAE), el Plan de Acción para la recuperación Integral del Polígono de Altos de la Estancia y su área de influencia.

El enfoque metodológico que se uso en Altos de la Estancia, en la coordinación de las instituciones públicas y la comunidad, basado en la participación siguiendo las siguientes fases para la recuperación, (IDGR Instituto Distrital de Gestión Riesgos y Cambio Climático y Fundación Armando Armero 2014).

Fase 1. Identificación del área a recuperar y establecer las prioridades en la agenda pública.

- Definición del territorio de acuerdo a los estudios técnicos y las necesidades de la comunidad.
 - Plan de Organización Territorial
 - Caracterización de la Población.
- Coordinación entre las instituciones públicas, organizaciones de la comunidad y otros actores.
 - Mesas Interinstitucionales
 - Audiencias Ciudadanas
- Escalar la situación hasta la jerarquía más alta en la toma de decisiones.

Fase 2. Implementación del plan de intervención

- Diseño de la intervención
 - Plan de acciones Inmediatas
 - Mesas temáticas Ciudadanas
 - Matriz de seguimiento y Evaluación
- Definición del plan de acción.
 - Ajustes Normativos (Reglamentación de usos, declaratoria de utilidad pública)
 - Definición prospectiva de usos
 - Instrumentación del Reasentamiento
- Planificación de las finanzas e identificación de los recursos.
 - Recursos distritales
 - Recursos nacionales
 - Recursos banca privada
 - Recursos organismos multilaterales
- Uso de los recursos.
 - Saneamiento y adquisición predial
 - Ejecución contractual

- Convenios Interinstitucionales
- Banco de proyectos comunitarios
- Asociaciones público privadas
- Monitoreo y evaluación.
 - Comité de Seguimiento
 - Evaluaciones Ciudadanas
 - Seguimiento a planes de Inversión y Ejecución

Fase 3. Gobernabilidad y apropiación

- Consolidación de los procesos institucionales y sociales, a través de planes específicos, sustentabilidad de las iniciativas comunitarias, fortalecimiento de las asociaciones.
 - Plan de Manejo
 - Coadministración
 - Iniciativas productivas Sostenibles
 - Equipamiento funcional
 - Nodos de Desarrollo y Servicios en el Entorno
 - Ecobarrios
- Gobernanza local reflejada en la autonomía comunitaria y presencia del gobierno.
 - Autonomía comunitaria
 - Economías Solidarias

7.1.3. Cd. Satélite

Para el caso de Cd. Satélite, un “mega proyecto” que se desarrollo por parte del gobierno donde las consideraciones prioritarias era la construcción masiva de casas para sectores de la población que ganaran el salario mínimo.

Ahora se están creando planes, desde distintas instituciones gubernamentales a cargo, como lo es el INFONAVIT (Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores) Según los planes gubernamentales Federales en México, se está dando la consideración de fraccionamientos o zonas habitacionales con Características de las viviendas sustentables (INFONAVIT Gerencia de Evaluación y Análisis 2016)

- Están cerca de transporte público, escuelas y hospitales, clínicas de salud, tiendas y mercados.
- Tienen acceso a servicios públicos, como recolección de basura, alumbrado público, drenaje, abasto de agua.
- Cuentan con un tamaño adecuado y tienen posibilidades de ampliarse a futuro.
- Los materiales con los que están construidas son de buena calidad y hacen que la vivienda esté en buen estado.
- Están cerca de centros de trabajo.
- Cuentan con servicios básicos como agua, luz, gas y drenaje.
- En sus alrededores puedes encontrar acceso a transporte público.
- Cuentan con espacios públicos de esparcimiento, por ejemplo, parques, jardines y canchas deportivas.
- Quienes viven ahí se organizan en comunidades de vecinos, como comités de administración, vigilancia y mantenimiento.

Cd. Satélite, se encuentra dentro de la categoría de vivienda sustentable, ante los requisitos antes mencionados. No hay evidencia de planes específicos gubernamentales

locales o estatales que hagan una valoración social o económica de la zona, tampoco que prevean a mediano y largo plazo las problemáticas que una comunidad en formación con estas características puedan ocasionarse.

Es por ello, que este trabajo pretende, a través del estudio de casos previos, con resultados tangibles, conocer y reconocer las estrategias que permitieron su transformación y así, hacer propuestas que apelan a la prevención situaciones de riesgo, tanto ambiental como social.

7.2. Análisis Comparativo

Al comparar los casos en sus diferentes características y factores, es posible establecer que circunstancias fueron clave, ya fuera de manera positiva o negativa en su impacto para la transformación. Se puede analizar a cada componente que se involucro y conocer también lo que aún no se ha hecho o propuesto. Es así que se presenta la siguiente tabla.

Tabla 7. Tabla comparativa de los casos: Moravia, Altos de la Estancia y Cd. Satélite. Elaboración Propia.

Casos de transformación	Moravia	Altos de la Estancia	Cd. Satélite
Años de existencia	Primeros asentamientos irregulares en los 60's (más de 40 años)	Primeros asentamientos irregulares en los 80's (más de 20 años)	Primeras casas habitadas en el 2005 (más de 10 años)
Razones principales de ocupación	Intensificación de la violencia en los campos colombianos	a) Intensificación de la violencia en los campos colombianos. b) Auge económico en la ciudad.	Macroproyecto de viviendas de bajo costo por el gobierno local.
Origen de la población	Mayormente campesina	Campesina y urbana (mismo Bogotá)	Campesina y urbana (mismo San Luis Potosí)
Problemática particular	1)Asentamientos irregulares 2)Problemas de construcción 3)Hacinamiento 4) Inseguridad y violencia 5)Insalubridad	1)Asentamientos irregulares 2)Problemas de construcción 3)Hacinamiento 4) Inseguridad y violencia 5)Desplazamientos de tierra	1) Aislamiento de la zona urbana principal 2)Deficiente transporte público 3) Deficiente espacio público
Antecedentes de participación comunitaria	1)Mesas de Trabajo 2) Juntas de Acción Comunal 3)Asamblea Barrial	1) Juntas de Acción Comunal 2)Mesa Técnica de Trabajo	No se cuenta con registro de alguna participación espontánea.

Causa de la intervención / Riesgo	Deslizamientos y contaminación del suelo y agua	Deslizamientos	Inseguridad Falta de integración y organización comunitaria Aislamiento con la zona urbana
Periodo de la intervención	2004 – 2011 (7 años)	2002 – 2014 (12 años)	Sin definir
Actores involucrados	Agentes públicos, comunitarios, sociales, académicos, empresariales, se mencionan algunos: 1) Departamento Administrativo de Planeación de Medellín 2) Universidad Nacional 3) Secretaría de Cultura Ciudadana 4) Mesas de Trabajo	Coordinación entre las instituciones públicas, organizaciones de la comunidad, académica y empresarial. Se mencionan algunos: 1) FOPAE 2) Tecnológico de Antioquía. 3) Jardín Botánico 4) Mesas Técnicas de Trabajo	Hasta el momento solo Instituciones Gubernamentales y agentes empresariales. 1) INVIES 2) INFONAVIT 3) Constructoras particulares
Participación comunitaria	Con la necesidad de organizarse para exigir servicios básicos (agua, electricidad, alcantarillado).	Con la necesidad de organizarse para exigir servicios básicos (agua, electricidad, alcantarillado).	No hay registro
Empoderamiento	1) Asamblea Barrial 2) Acciones comunicativas, a través de procesos de retroalimentación	1) Comité de Damnificados 2) Asociación Popular Renacer	No hay registro
Desarrollo Comunitario	1) Comité Interinstitucional 2) Centro de Desarrollo Cultural	Parque Distrital Altos de la Estancia	No hay registro aún.

<p>Mitigación de Riesgos</p>	<p>1) Reasentamiento de la población 2) Plan de Mejoramiento 3) Reconstrucción del Centro de Salud 4) Diseño y construcción del Centro de Desarrollo Cultural. 5) Diseño y ejecución del plan de manejo de la quebrada La Bermejala (tramo Moravia).</p>	<p>1) Reasentamiento de la población 2) Muro El Espino 3) Renaturalización, arborización y jardinería agroecológica. 4) Parque Distrital Altos de la Estancia 5) Micro pilotes 6) Reconformación Hidráulica</p>	<p>No hay registro o planes aún.</p>
<p>Plan Integral</p>	<p>"Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia" 1) Estudios técnicos 2) Diagnóstico Multidimensional 3) Sistema de Gestión del Plan Parcial 4) Ejecución del Plan</p>	<p>"Plan de Acción para la recuperación Integral del Polígono de Altos de la Estancia y su área de influencia": 1) Identificación del área a recuperar y establecer las prioridades en la agenda pública. 2) Implementación del plan de intervención 3) Gobernabilidad y apropiación</p>	<p>No existe aún</p>

Para ambos casos de comparación, Moravia y Altos de la Estancia, revisando los conceptos que se plantean como aspectos integrales de los Procesos Participativos, se puede observar que los Planes planteados por los gobiernos locales, en conjunto con la comunidad, lograron los fines planteados, al respetar, informar, formar y colaborar entre todos los actores involucrados.

Tanto Moravia como Altos de la Estancia, tienen resultados palpables. Se logró la mitigación del riesgo, se aumentó el desarrollo comunitario, se capacitó a la comunidad en la participación e integración para llegar a metas comunes, siguiendo los medios propuestos, generando conocimiento y sentido de pertenencia, que permita la reducción de la vulnerabilidad y aumento de la resiliencia.

Tabla 8. Tabla de análisis de los factores de comparación de los casos de transformación urbana. Elaboración propia.

Factor de comparación	Análisis de los factores.
Años de existencia	La cantidad de años que tienen las comunidades de Moravia y Altos de la Estancia, han permitido el crecimiento del tejido social, económico, permitiendo también una identidad cultural , que para el caso de Cd. Satélite, aún permanece como una comunidad “joven”, carente de sentido de pertenencia, con menos de la mitad del tiempo promedio de existencia de los casos referencia.
Razones principales de ocupación	Mientras que Moravia y Altos de la Estancia, se formaron por asentamientos espontáneos sin planeación alguna, e invadiendo zonas rurales con un trasfondo social, complicado por la violencia y la pobreza, Cd. Satélite nace con un plan de creación de vivienda, cercano a la zona industrial, pero sin una planeación integral de urbanismo que le permita su desarrollo comunitario.
Origen de la población	Los tres casos tienen el origen de su población principalmente rural, donde las personas tienen que cambiar de hábitos, costumbres y trabajo, para adaptarse a un nuevo entorno urbano , que no está preparado para la inclusión de estos nuevos pobladores.
Problemática particular	Las comunidades en Colombia, no contaban con ningún tipo de servicio básico, puesto que se invadieron terrenos de manera imprevista, y que más tarde resultaron zonas de riesgo ambiental , entre el crecimiento desmedido de la población y sus actividades. Siendo esta otra característica opuesta en Cd. Satélite, donde se cuenta con los servicios básicos cubiertos, pero existen otras deficiencias, como el transporte, falta de infraestructura cultural, comercial, que también limitan la calidad de vida de la población .
Antecedentes de participación comunitaria	Por los 4 factores anteriores, principalmente los años de existencia y la problemática particular, es que la población de Moravia y Altos de la Estancia, tuvieron la necesidad de organizarse para exigir soluciones, primero para solicitar servicios básicos y luego participar y llevar a cabo los planes establecidos para la mitigación de los riesgos ambientales a los que se enfrentaron. Es entonces que para Cd. Satélite, se puede observar que a falta de integración social, no hay aún una base de organización comunitaria, tampoco hay un riesgo evidente, por lo que se encuentra “a la deriva” de lo que otras organizaciones, públicas o privadas, quieran hacer (up-down), sin consultar a la población.
Causa de la intervención / Riesgo	Aunque en Cd. Satélite no se haya definido un riesgo, se puede actuar preventivamente y disminuir la vulnerabilidad social . Para los casos de Moravia y Altos de la Estancia, se actuó después de que la amenaza se hizo presente, por lo

	cual se hizo urgente la intervención , pudiendo haber cosas importantes que se dejaran de lado en la planeación y ejecución de los planes.
Periodo de la intervención	Los planes gubernamentales de intervención para la transformación, llevaron años de planeación y ejecución, debido a lo complejo de la problemática a resolver. Cada proyecto tiene su tiempo de ejecución según se requiera, pero debe entonces hacerse consciente a la población que los procesos llevan tiempo, con soluciones a corto y largo plazo .
Actores involucrados	Es evidente que la participación comunitaria, la coordinación y voluntad, de instituciones públicas, organizaciones de la comunidad local, académica y empresarial en los casos de transformación es de suma importancia para dar soluciones adecuadas al caso. En Cd. Satélite, aún no hay participación ciudadana, meramente gubernamental.
Participación comunitaria	La necesidad y luego el riesgo no mitigable , obligaron a la participación comunitaria en los casos de Colombia. Para Cd. Satélite, se puede disminuir la vulnerabilidad social y aumentar la resiliencia comunitaria , primero con un proceso up-down inducido desde la administración gubernamental. Punto a aprender para Cd. Satélite.
Empoderamiento	El empoderamiento de las comunidades en los caso de Colombia, se dio primero en el aspecto social mismo que generó empoderamiento económico, y ahora cuenta con instituciones y organizaciones locales que le permiten continuar con la transformación . Punto a aprender para Cd. Satélite.
Desarrollo Comunitario	El resultado de los 4 factores anteriores, permiten decir que los casos de Colombia, han logrado un desarrollo comunitario, ya que se ha mejorado la calidad de vida los habitantes , así como la transformación del entorno ambiental. Punto a aprender para Cd. Satélite.
Mitigación de Riesgos	Al contar con estudios técnicos: sociales, económicos y ambientales, se pudieron establecer soluciones específicas para cada riesgo , es decir, con soluciones de corto plazo. Así como otras propuestas desde las organizaciones locales, que resolvían otro tipo de necesidades y se convirtieron en planes Integrales. Punto a aprender para Cd. Satélite.
Plan Integral	Los casos de Moravia y Altos de la Estancia, respondieron positivamente a los Planes Integrales que lo intervinieron, puesto que es necesaria la intervención gubernamental, pero con el contexto de la participación comunitaria . Para lograr los objetivos establecidos, y lograr una mayor autonomía de la comunidad a largo plazo. Punto a aprender para Cd. Satélite.

Para el caso de Cd. Satélite, considerando que aún no hay un riesgo no mitigable, será importante crear un plan integral que permita la gestión y prevención de los riesgos que se conocen pueden ocurrir en zonas urbanas. Observando los factores que aportaron

experiencia a la formulación de los planes, se puede proponer un Marco de Trabajo Participativo acorde.

7.3. Propuesta de Marco de Trabajo Participativo para el caso de Cd. Satélite

La frase “más vale prevenir que lamentar”, es la propuesta inicial del Marco de Trabajo Participativo donde analizar y gestionar los riesgos que ya existen y prevenir otros más graves a corto y largo plazo. En este caso, la propuesta de trabajo tiene los siguientes propósitos:

Propuesta de Marco de Trabajo Participativo Cd. Satélite		
<p>• Gestión Sociocultural Responsable: Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Obras Públicas (SEDUVOP).</p>	Gerencia social y gestión del proyecto de mejoramiento.	La participación se generará en su inicio por parte de las instituciones gubernamentales y académicas, ya que aún no se cuenta con organizaciones o participación espontánea de la comunidad
	Comunicaciones para el desarrollo sociocultural.	Debido al poco tiempo que tiene el asentamiento, se debe generar el espacio y facilidades para que se genere el tejido social, así como el sentido de pertenencia y cohesión social.
	Generación y mejoramiento de las instalaciones educativas.	La zona era de carácter Rural, la población estudiantil proviene de otros lugares, no solo de Cd. Satélite, se debe evitar la saturación de los centros educativos para asegurar la calidad de la educación.
<p>• Gestión Urbanístico Ambiental Responsables: INVIES, Secretaría de Comunicaciones y Transporte del Estado (SCT)</p>	Generación, recuperación, mejoramiento y consolidación del espacio público del barrio y área de influencia.	Los espacios públicos permiten una interacción entre los habitantes y sus actividades, si estos espacios son los apropiados, se genera la identificación con el ambiente, seguridad y desarrollo del sentido de pertenencia, y así el cuidado y respeto del entorno común.
	Mejoramiento de los sistemas de transporte público y construcción de ciclovía.	Importante comunicar a la comunidad con su área de trabajo, zona urbana e industrial. El promover medios de transporte públicos, prevé la saturación del tráfico y el incremento de la contaminación del aire.
<p>• Gestión Socio-económica Responsable: Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)</p>	Fortalecimiento del tejido productivo.	Al fomentar el crecimiento económico solidario de la zona, con actividades comerciales y de servicio.
	Cooperación e intercambio horizontal de experiencias nacionales e internacionales públicas y privadas.	Generar conocimiento y compartir experiencias con otros proyectos que aporten al mejoramiento y desarrollo de Cd. Satélite.

La metodología a seguir en el Marco de Trabajo Participativo, sigue el afán de la integración y **colaboración de los actores involucrados para la generación de conocimiento y propuestas adecuadas y así tomar las decisiones, que permitan el empoderamiento de la comunidad y su desarrollo comunitario expresado en la transformación de la zona urbana.**

Fase 1. Identificación del área a intervenir y establecer las prioridades del Proceso de Participación.

- Definición de las necesidades de la comunidad.
 - Caracterización de la Población. Por medio de encuestas.
- Coordinación entre las instituciones públicas, organizaciones de la comunidad y otros actores.
 - Mesas Interinstitucionales
 - Audiencias Ciudadanas
 - Asambleas de Barrio
- Escalar la situación hasta la jerarquía más alta en la toma de decisiones.

Fase 2. Implementación del plan de intervención

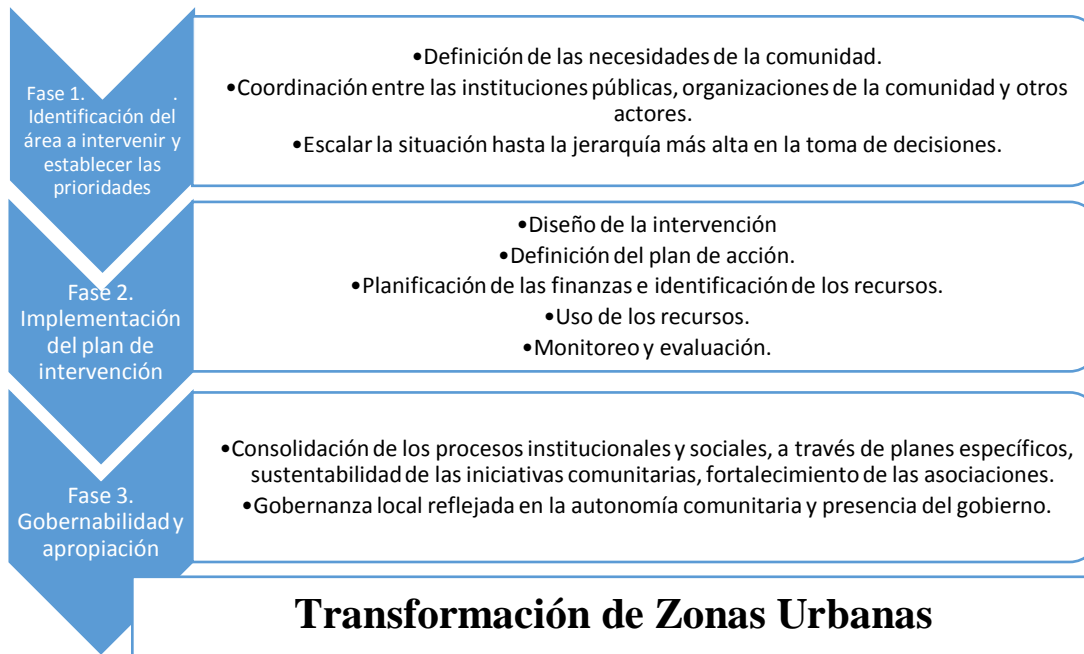
- Diseño de la intervención
 - Plan de acciones Inmediatas
 - Mesas temáticas Ciudadanas
 - Matriz de seguimiento y Evaluación
- Definición del plan de acción.
 - Ajustes Normativos (Reglamentación)
- Planificación de las finanzas e identificación de los recursos.
 - Recursos distritales
 - Recursos nacionales
 - Recursos banca privada
 - Recursos organismos multilaterales
- Uso de los recursos.
 - Convenios Interinstitucionales
 - Banco de proyectos comunitarios
 - Asociaciones público privadas
- Monitoreo y evaluación.
 - Comité de Seguimiento
 - Evaluaciones Ciudadanas
 - Seguimiento a planes de Inversión y Ejecución

Fase 3. Gobernabilidad y apropiación

- Consolidación de los procesos institucionales y sociales, a través de planes específicos, sustentabilidad de las iniciativas comunitarias, fortalecimiento de las asociaciones.
 - Plan de Manejo
 - Coadministración
 - Iniciativas productivas Sostenibles
 - Equipamiento funcional
 - Nodos de Desarrollo y Servicios en el Entorno
 - Ecobarrios
- Gobernanza local reflejada en la autonomía comunitaria y presencia del gobierno.

- Autonomía comunitaria
- Economías Solidarias

Figura 2. Metodología del Marco de Trabajo Participativo propuesto para Ciudad Satélite.



Si bien la conformación de Cd. Satélite es diferente a los casos analizados, donde no hay un riesgo ambiental evidente o urgente, pues fue un proyecto gubernamental que no considero las Gestiones Sociocultural, Urbanístico Ambiental y Socioeconómicas. Se puede hacer una aproximación a los riesgos sociales que enfrentaron los casos en Colombia y también se hace una propuesta de trabajo Participativo.

No tiene problemas con la calidad de los servicios básicos. La falta de proyección de población hacía el 2020, pero si los planes de venta de casas a partir del 2017 con la llegada de empresas transnacionales (Zaragoza 2016) hace evidente que se acrecentará no sólo la población sino también las deficiencias si no se hace una intervención oportuna.

8. Propuesta de Valoración de la vulnerabilidad y evaluación la resiliencia en los casos de estudio.

Las siguientes propuestas de valoración y evaluación, de la vulnerabilidad y resiliencia respectivamente, se integran al Marco de Trabajo Participativo propuesto para Cd. Satélite, ya que es importante que se conozca desde el diagnóstico la situación inicial de la comunidad no sólo de los aspectos Antrópicos, los riesgos y en consecuencia realizar las propuestas adecuadas en los planes o proyectos que correspondan.

Al mejorar la calidad de vida de la comunidad, se disminuye la vulnerabilidad y da a la población la capacidad de resiliencia,

8.1. SoVI. Vulnerabilidad.

El concepto de vulnerabilidad, se manifiesta como un aspecto negativo y que debe evitarse, gestionarse o en el mejor de los casos reducirse, siendo un caso ideal más no real eliminarlo. Entonces se proponen aspectos que permitan medir, y así dar la retroalimentación de la participación comunitaria, es decir, de todos los agentes involucrados, se pueda llegar al círculo virtuoso de mejora o desarrollo sostenible.

La vulnerabilidad social, se ha medido, considerando datos socioeconómicos y factores como falta de acceso a los recursos (naturales, conocimiento); acceso limitado a la fuerza política; capital social; creencias y costumbres entre otros. Los factores más aceptados son la edad, género, raza y estado socioeconómico. (Cutter, Boruff y Shirley 2003)

Los conceptos o indicadores que se consideraron para medir la Vulnerabilidad social por parte de Cutter, Boruff y Shirley, son: estado socioeconómico, género, raza y etnicidad, edad, desarrollo comercial e industrial, desempleo, procedencia urbana/rural, Tenencia de la vivienda, Infraestructura y líneas de vida, renta de la vivienda, ocupación, composición familiar, educación, crecimiento poblacional, servicios médicos, dependencia social y grupos con necesidades especiales. El SoVI (índice de vulnerabilidad social), se desarrolla con la información de los condados de Estados Unidos: riqueza personal, edad, densidad del ambiente construido, dependencia económica de un solo sector, cantidad de vivienda y tenencia, raza, etnicidad, dependencia de la infraestructura. Esto corresponde a la escala y realidad de los Estados Unidos de los 90's.

Para los casos de Moravia en Medellín, Altos de la Estancia en Bogotá (Colombia) y en Cd. Satélite en San Luis Potosí (México), se han considerando otros factores que correspondan con las características propias de cada lugar, como así también los riesgos, definiéndolos dentro de enfoques más integrados como la posibilidad de pérdidas, lesiones y otras consecuencias que resultan de la combinación de amenazas y vulnerabilidades o capacidades de adaptación de las poblaciones expuestas; e incorpora una comprensión de los procesos sociales y ambientales más amplios que dan forma a la experiencia del riesgo (Romero-Lankao et al. 2014).

En la tabla 8, se da la **propuesta de las variables a considerar**, en base al trabajo de Cutter, **agregando los índices que corresponden a este tipo de casos**, con características de riesgo ambiental y social.

Tabla 9. Propuesta de Índices para valorar la Vulnerabilidad Social, en base al trabajo de Cutter et.al. Elaboración propia.

Factor	Nombre	VARIABLES a considerar
1	Riqueza personal	Ingreso por persona (per capita)
2	Edad	Media de edad
3	Sexo	Cantidad de hombres y mujeres
4	Densidad del ambiente construido	Construcciones / m2
5	Dependencia económica de un solo sector	Actividades informales de trabajo
6	Cantidad de vivienda y calidad	Cantidad de hogares y tipo de construcción
7	Hacinamiento*	Número de personas por vivienda/dormitorio
8	Nivel Educativo*	Grupos de edad por sexo y nivel educativo
9	Dependencia de la infraestructura institucional	Cantidad de personas que atienden a la escuelas/hospitales
10	Capacidad de la Infraestructura de Salud*	Relación de médicos por habitante
11	Relación Salud Medio Ambiente*	Causas de morbilidad-enfermedades recurrentes entre los habitantes
12	Nivel de Seguridad –Violencia*	homicidios, agresiones
13	Migración *	Factores de la causa (violencia, económicos)

Los índices marcados con (*) son parte de la propuesta de acuerdo al tipo de características de las comunidades que se están estudiando: Hacinamiento, Nivel Educativo, Dependencia de la infraestructura de Salud, Relación Salud Medio Ambiente, Nivel de Seguridad-Violencia y Migración.

8.1.1. Riqueza personal/pobreza (trabajo remunerado y no remunerado)

Ingreso per cápita. Por otra parte, hay más acuerdo que la falta de riqueza es un principal contribuyente a la vulnerabilidad social pues mientras menos recursos estén disponibles para la recuperación individual y comunitaria, con lo que la comunidad menos resiliente a los impactos de las amenazas (Cutter, Boruff y Shirley 2003).

8.1.2. Edad (edades productivas)

Los dos grupos más vulnerables suelen ser los adultos mayores y los niños (Cutter, Boruff y Shirley 2003). Se puede conocer la proporción económicamente activa y dependiente, que tiene relación con el índice anterior.

8.1.3. Sexo (discriminación)

El aspecto cultural de roles, donde se tienen creencias y prejuicios acerca del comportamiento, donde el varón es el principal proveedor o tiene ventajas competitivas sobre la mujer. Se puede conocer la relación de productividad con respecto al género y al ingreso.

8.1.4. Densidad del ambiente/áreas públicas

El espacio público es el conjunto de propiedades públicas y privadas destinados a satisfacer las necesidades colectivas, también hacen parte del espacio público, los elementos espaciales naturales estructurales de una población (quebradas, cerros, etc.). Por definición, son los lugares donde se comparten servicios, beneficios, donde se comunican y relaciona la comunidad, en otras palabras, es el escenario de convivencia ciudadana para las distintas demandas de los actores.

8.1.5. Dependencia económica de un solo sector

La dependencia en un solo sector económico, como generador del ingreso familiar crea una forma de vulnerabilidad económica, así como también conocer el tipo de actividad, ya que como en el caso de Moravia, si está relacionada con el contacto directo de agentes tóxicos, también genera una vulnerabilidad en la salud.

8.1.6. Cantidad de vivienda y calidad de las mismas

La cantidad de casas en una zona, que no permita tener áreas de esparcimiento, o estar planeado bajo un esquema urbano sano y que permita el desarrollo futuro de la comunidad. Así también, la calidad de las viviendas es un importante componente en la vulnerabilidad. Los materiales y tipo de construcción constituyen un factor que impacta en la calidad de vida en cuanto a los servicios o riesgos, como en el caso de Altos de la Estancia, donde además del riesgo de pérdida material, afectando a la economía, se tenía el riesgo de perder la vida en los desplazamientos.

8.1.7. Hacinamiento

El hacinamiento está considerando cuando viven más de 2 personas por habitación, hacinamiento crítico con más de 5 personas por habitación (DANE, 2000; INEGI, 2010). La falta de espacios personales, espacios para la convivencia familiar adecuada, es otro componente de la vulnerabilidad social que se plantea.

8.1.8. Nivel Educativo

La educación está vinculada a la situación socioeconómica, un mayor nivel de instrucción resulta en ganancias mayores durante la vida. En cambio, la educación inferior limita la capacidad para entender o tener acceso a la información y a las oportunidades de desarrollo tanto personal como de la comunidad. En el caso de Moravia, se construyó una casa de Cultura, impulsando actividades más allá de la educación académica básica.

8.1.9. Dependencia de la infraestructura institucional

La dependencia de la población a las instituciones públicas, como escuelas, hospitales y centros sociales; otra característica de estos casos, es que la población no pueden acceder a servicios privados, por lo que el nivel educativo, la calidad de la asistencia sanitaria y otros centros, dependerá de la gobernanza, lo cual se puede vivir como un círculo virtuoso o vicioso, donde se puede ir mejorando en la infraestructura o se convierte en una vulnerabilidad al no contar con la infraestructura necesaria para llegar a una calidad de vida aceptable.

- A partir de los siguientes factores de interés, que se podrían considerar para futuras investigaciones, que definen información que se requiere obtener, por medio de los procesos participativos.

8.1.10. *Densidad de la Infraestructura de Salud*

El contar con centros de salud, que no sólo sean centros para atender afectaciones a la salud, sino para ser centros de prevención, apela a la disminución de problemas sociales y económicos. Por lo que será importante conocer la relación de los servicios médicos proporcionados a la cantidad de usuarios potenciales. La relación de médicos por habitantes, para evitar la saturación del servicio y por lo mismo la baja calidad de la salud.

8.1.11. *Relación Salud Medio Ambiente*

Debido a las características que conforman Moravia: asentamientos irregulares (carencia de servicios como agua y/o alcantarillado), conformación de la Montaña de Basura Morro (desechos peligrosos), crea condiciones que vulneran la salud de los habitantes directa e indirectamente. Por lo que la incidencia de enfermedades respiratorias, grados de desnutrición y otras causas de morbilidad deberían considerarse, tanto por las enfermedades como por los costos que implica en la Infraestructura de Salud.

8.1.12. *Nivel de Violencia*

La relación de los delitos graves como homicidios, agresiones sexuales que se dan en la comunidad. Así como las edades de los involucrados y su nivel educativo. La percepción de los habitantes sobre si se sienten inseguros de sufrir algún delito

8.1.13. *Migración*

Conocer de donde viene la población así como los motivos por que decidieron mudarse, permitirá tener datos del contexto del que vienen así como a la larga identificar otras características como el sentido de pertenencia, cohesión social, el porqué el área es atractiva para otros sectores, etc.

8.2. Resiliencia. Fortalezas

La percepción del concepto de resiliencia, se toma como aspecto positivo, con potencial características que fortalecen. Entonces al poder valorarlo y tener un marco de trabajo participativo que permita reforzar e incrementar los factores que permitan la adaptación a los riesgos o amenazas, generando y permitiendo la sostenibilidad de las comunidades resilientes.

La construcción de las comunidades resilientes, para el caso de desastres naturales que afectan el territorio y las estructuras, y se pueden adoptar para comunidades en transformación, se propone entonces (Engel y Hendrik Engel 2012), mediante el fortalecimiento del potencial de adaptación:

Soltar: la creación de la conciencia y el espacio para el comportamiento emergente

- Crear las condiciones correctas.
- Adaptar la rendición de cuentas (accountability).

- Crear conciencia y el espacio para los actores de volver a integrar las relaciones y volver a conectar las capacidades disponibles en formas novedosas
- Crear conciencia y el espacio de la re-vinculación de los recursos disponibles

Cimentación pertinente: asegurar un comportamiento colectivo competente

- Promover el conocimiento, la práctica y el aprendizaje.
- Planificar la improvisación
- Construir confianza entre socios y el público antes de que sea necesitado
- Negociar un amplio entendimiento con todas las partes afectadas, sobre la redistribución de recursos críticos antes de que se necesitan.

Mediante estos métodos, los autores pretenden facilitar instrumentos que ayuden a la construcción de comunidades resilientes, que en el caso de enfrentar adversidades (sobre todo ante desastres naturales como huracanes) puedan alcanzar un estado de “normalidad”.

Por lo que se puede tomar como fundamento, para la recuperación de instituciones y organizaciones, que pudieran sufrir crisis o riesgos puntuales, pero para la aplicación dentro de las comunidades que viven en constante vulnerabilidad, se requiere otro tipo de metodologías.

Analizar las acciones resilientes, el accionar de las organizaciones sociales, ejemplifican la adopción de diferentes estrategias de resiliencia (individuales y colectivas) en interacción (Sánchez 2013).

Otros instrumentos de Evaluación de los proyectos de renovación urbana en la dimensión social (Lee y Chan 2010), donde proponen los indicadores deben ser significativos para reflejar las principales características y pertinentes a las condiciones locales, haciendo hincapié en los aspectos relacionados con el propósito, en este caso con la mejora en la calidad de vida y aumento de la resiliencia. Deben ser capaces de representar las preocupaciones importantes, y que reflejen los intereses y las opiniones de los diferentes grupos de interés.

Lee y Chan, proponen entonces seis criterios de diseño, para establecer indicadores: disposiciones para satisfacer las necesidades especiales de las personas con discapacidad, personas mayores y niños, la construcción verde, la conservación / mejora de sus características locales (lo que distingue a la comunidad), disponibilidad de empleo local, la adaptabilidad del desarrollo no doméstico a las necesidades cambiantes, y el acceso a espacios abiertos.

Para el proyecto “Moravia como ejemplo de transformación de áreas urbanas degradadas: Restauración ambiental, intervención paisajística y corredor del arte”. Se llevo a cabo una evaluación por parte del Ayuntamiento de Barcelona, usando el formato de Evaluación de Proyectos del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH), se pretende valorar los procesos de participación y apropiación que se llevan a cabo dentro de la intervención, considerada como Evaluación de Procesos. Considerando un eje metodológico transversal, se involucra a todos los actores e identidades relevantes.

La evaluación se centra en 3 fases, Diseño, Proceso/ejecución y resultados, según los siguientes criterios: Pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto, sostenibilidad, alineamiento, coherencia, apropiación, participación y Cobertura.

En base la revisión bibliográfica anterior, **se proponen criterios para la evaluación de la resiliencia para casos de transformación urbana, donde se llevan a cabo proyectos con características de Participación comunitaria.** Considerando como características positivas, que se pretenden incentivar en la comunidad para que sucedan de manera común y no sólo en casos de emergencia o de riesgo.

Entonces se proponen índices a evaluar, de manera cualitativa, siendo la participación comunitaria la fuente de información por medio de reuniones, entrevistas, auditorías, informes de seguimiento:

Tabla 10. Propuesta de Índices para valorar la resiliencia en zonas urbanas degradadas.

Factor	Nombre	VARIABLES A CONSIDERAR
1	Rendición de cuentas	Documentos de seguimiento Entrevistas con los representantes de cada actor involucrado
2	Creación de conciencia	# de actividades informativas realizadas y# de participantes en las mismas
3	Eficacia	% de cumplimiento de objetivos y resultados
4	Eficiencia	# de actividades no realizadas por mala definición de los recursos
5	Participación	Creación y número de espacios de participación Grado de participación en la toma de decisiones de los procesos
6	Conservación y mejora de las distinciones locales	Grado del sentido de identidad # de actividades e infraestructura para la Creación y conservación de la memoria colectiva
7	Apropiación	Existencia de infraestructuras sin funcionar debido al uso de recursos no apropiada
8	Coordinación	Grado de capacidad local para la continuación de los procesos iniciados
9	Alineamiento y armonización	# de reuniones de coordinación en las que participo la comunidad # de interacciones con las comunidades no involucradas
10	Cohesión social	Relación de habitantes inscritos en organizaciones Cambios producidos en los colectivos que han participado

8.2.1. Rendición de cuentas

La gestión adecuada de los recursos, así como de una retroalimentación y transparencia en cada una de las fases de los proyectos, afianza el proceso de transformación.

8.2.2. Creación de conciencia

Las situaciones de estrés, o en estos casos de riesgo y vulnerabilidad, requieren que la comunidad encuentre soluciones fuera de lo común dejando los patrones existentes con el fin de reunir a las personas, las capacidades y los recursos en el lugar correcto, en el momento adecuado, haciendo las cosas bien (Engel y Hendrik Engel 2012).

8.2.3. Eficacia

La realización de los objetivos y resultados. Cuando los fines comunes han sido definidos de acuerdo a lo que los actores involucrados han definido, y se llega al cambio de actitud hacia la problemática.

8.2.4. Eficiencia

Recursos tanto materiales, como financieros, técnicos, naturales y humanos consumidos para el logro de objetivos y resultados.

8.2.5. Participación

Determinación de los agentes que han sido implicados en las diferentes etapas de la planificación y la evaluación, valorando su incidencia en la toma de decisiones.

8.2.6. Conservación y mejora de las distinciones locales

Mejora en la percepción de la identidad comunitaria, retener en la memoria colectiva las características sociales, del entorno natural permite mantener y renovar el sentido de identidad de la comunidad con su entorno (Lee y Chan 2010), lo cual es un impulso al aumento de la resiliencia ante alguna vulnerabilidad.

8.2.7. Apropiación

Si los acuerdos planteados en los procesos de participación, coinciden con las prioridades de los actores involucrados, entonces la comunidad tiene un sentido de pertenencia en el proyecto de transformación, lo cual lo hará a su vez más efectivo.

8.2.8. Coordinación

Al crearse dentro de la participación comunitaria las capacidades locales y el compromiso para la continuación de las actividades, planes y procesos; es decir generar autonomía, se incrementa la resiliencia comunitaria.

8.2.9. Alineamiento y armonización

Grado en el que el proyecto se inserta en las prioridades de la comunidad y contribuye a la consecución de objetivos, ajustándose a las prioridades, cambiantes o no a lo largo de proceso de transformación para toda la comunidad, participe o no, ya que el impacto es general y no puntual.

8.2.10. Cohesión Social

El tipo de estructura así como las relaciones que existen entre las organizaciones comunitarias, ayudan a definir el grado en el que una comunidad está fortalecida. (Musitu y Buelga 2004). Medir la relación de habitantes inscritos en las organizaciones, actividades participativas (mesas de trabajo, Jardines Comunitarios) que promuevan el sentido de pertenencia tanto social como territorial (Morato et al. 2012)

Los criterios de diseño antes mencionadas de un proyecto de transformación urbana no pueden evaluarse menos que se desarrolle una serie de indicadores de rendimiento para este tipo de evaluación (Lee y Chan 2010), lo cual se plantea como un trabajo de investigación más profunda y a futuro.

9. Discusión de Resultados.

Al **analizar los casos de Moravia y Altos de la Estancia, por compartir características** tanto en sus problemáticas y riesgos, como en los proyectos que se llevaron a cabo, con el propósito recuperar de las zonas urbanas degradadas (ambiental, social y económicamente). Los conceptos investigados (participación, empoderamiento, desarrollo comunitario, vulnerabilidad y resiliencia) permitieron enfocar el análisis comparativo en la escala de comunidad o barrio.

La **búsqueda bibliográfica de los procesos de transformación** permitió observar y comparar desde la perspectiva de las estrategias de participación vistas como instrumentos para generar y preservar el conocimiento local, así como la evolución de los proyectos que otorgaron “poder y voluntad” a los actores, sobre todo a la población directamente afectada por los riesgos ambientales (en el caso de Moravia y Altos de la Estancia) y antrópicos de una deficiente planeación urbanística (Cd. Satélite).

Se **propone** entonces, como revisión y selección de las metodologías participativas de cada caso, un **marco de trabajo participativo con el propósito de intervenir en el futuro**, en Cd. Satélite, siendo aún un barrio joven y con mucho potencial de crecimiento, donde se pueda dar un desarrollo comunitario integral con la participación de las instituciones públicas, organizaciones de la comunidad, académica y empresarial. Es válida, entonces, la afirmación de Todorov (Corporación Región, 1997: 13-31), cuando plantea que es solo a partir de la construcción de un pasado común que los sujetos podrán beneficiarse del reconocimiento de su grupo.

La intervención de la administración, up-down, sin consideración de la población, donde la mayoría de las veces se pretende sólo el beneficio económico, no resuelve de fondo los problemas de la comunidad. Luego, si la comunidad genera procesos participativos, puede que tarden en ser considerados y por tanto en llegar a disminuir los riesgos. Es por ello que como menciona Alió, “De una parte, la demanda de la misma ciencia respecto a temas y problemas respecto a los que las metodologías convencionales no ofrecen un marco satisfactorio para el mismo trabajo científico; Y de la otra las preguntas y necesidades de grupos y segmentos de población cuyos intereses han estado mayoritariamente desatendidos hasta hace poco tiempo.”(Alió 2013). Por ello es que se ha llegado a estrategias o procesos participativos mixtos, donde participan todos los actores involucrados de manera activa, Alió los llama modelos de cultura democrática.

Además, se **proponen índices para valorar cuantitativamente la vulnerabilidad y evaluar cualitativamente la resiliencia**, en los proyectos de transformación urbana, puesto que si se evalúan los diferentes criterios propuestos, en las diferentes etapas de los procesos transformación urbana, se puede llegar a la reducción de los riesgos, a evitar las vulnerabilidades, por las que se da la intervención como las que surjan a lo largo de los proyectos. El marco de trabajo participativo propuesto aportará la información que se requiere para la valoración y evaluación futura de los casos. Los casos de Moravia y Altos de la Estancia, que llevaron años de planteamiento y otros más de ejecución, son un ejemplo de lo importante que es la gestión y evaluación de los proyectos. Adaptándose a las realidades locales y así generaron propuestas coherentes a la realidad de las localidades y que apelaron a su transformación.

10. Conclusión.

1. Por medio de la comparación de casos de **transformación urbana**, con resultados tangibles, que ya han sido ejecutados y siguen mejorando la calidad de vida de sus habitantes, apelando al **desarrollo comunitario**, se puede establecer que las estrategias de participación son una herramienta fundamental para la **generación y preservación de conocimiento** local, memoria comunitaria.
2. Así también los procesos de **participación comunitaria**, aportan a la organización, planeación y ejecución de los **planes de intervención integral**, información valiosa para la determinación y **consecución de los objetivos**, puesto que si la comunidad se siente identificada con los mismos, aportará lo necesario para alcanzarlos
3. Si bien la **participación ciudadana** no es la panacea para mitigar los riesgos actuales, si se consolida como una **herramienta fundamental** dentro de todo **proceso de transformación urbana**.
4. Al contar con información fidedigna y actualizada, que pueda ser aportada por los procesos participativos, se permitirá la **valoración de la vulnerabilidad y la evaluación de la resiliencia**. Para los proyectos de transformación será importante contar con esta información en cada fase y así ajustar las medidas necesarias para la consecución de las metas establecidas en comunidad.
5. Al plantear **marcos de trabajo participativo**, donde el propósito es la mejora en la calidad de vida de la comunidad, **se incrementa la resiliencia comunitaria**, mediante la participación a lo largo de todo el proceso de transformación urbana, **disminuyendo la vulnerabilidad**, tanto social como ambiental.

11. Abreviaturas

SIGLAS	Nombre Completo
API	Áreas Priorizadas de Intervención
BIFEA	Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos
CDCM	Centro de Desarrollo Cultural de Moravia
CEREDI	Centro Regional de Desarrollo Infantil
CESOP	Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública
CONAVI	Comisión Nacional de Vivienda
EIRD	Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres
EIRD/ ISDR	Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (Food and Agriculture Organization)
FOVISSSTE	Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
IDGR	Instituto Distrital de Gestión Riesgos y Cambio Climático
IDS	Institute of Development Studies
IMPLAN	Instituto Municipal de Planeación
INEGI	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
INFONAVIT	Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores
INVIES	Instituto de la Vivienda del Estado
IPC	Instituto Popular de Capacitación
OCDE - DAC	OCDE - Development Assistance Comité (Comité de Asistencia al Desarrollo)
OIT	Organización Internacional del Trabajo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
PP	Políticas Públicas
RAE	Real Academia Española
SCT	Secretaría de Comunicaciones y Transporte
SDVE	Subsidio Distrital de Vivienda en Especie
SEDATU	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
SEDUVOP	Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Obras Públicas
UCSC	University of California Santa Cruz
VUR	Valor Único de Reconocimiento

12. Bibliografía.

- ALIÓ, M.A., 2013. experiences of social environmental participative research in Catalonia. *Mercator* [en línea], vol. 12, no. 2, pp. 133-144. [Consulta: 30 abril 2016]. DOI 10.4215/RM2013.1202.0009. Disponible en: <http://www.mercator.ufc.br/index.php/mercator/article/view/1179/501>.
- CALDERON, C., 2008. Learning from Slum Upgrading and Participation: A case study of participatory slum upgrading in the emergence of new governance in the city of Medellín–Colombia. [en línea], Disponible en: <http://kth.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:126733>.
- CARVAJAL BURBANO, A., 2011. *Apuntes Sobre Desarrollo Comunitario* [en línea]. 2011. S.l.: Eumed.net, Universidad de Málaga. Disponible en: <http://www.eumed.net/libros/2011d/1046/1046.zip>.
- CENTRO DE DESARROLLO CULTURAL DE MORAVIA CDCM, 2016. Centro Cultural Moravia | La casa de todos. [en línea]. [Consulta: 10 mayo 2016]. Disponible en: <http://centroculturalmoravia.org/historia-de-moravia/>.
- CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y DE OPINIÓN PÚBLICA, 2006. Participación Ciudadana. *Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública* [en línea]. [Consulta: 2 febrero 2016]. Disponible en: [http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Comisiones/d_pciudadana.htm#\[Citar como\]](http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Comisiones/d_pciudadana.htm#[Citar como]).
- CUTTER, S.L., BORUFF, B.J. y SHIRLEY, W.L., 2003. Social Vulnerability to Environmental Hazards*. *Social Science Quarterly* [en línea], vol. 84, no. 2, pp. 242-261. [Consulta: 29 abril 2016]. ISSN 0038-4941. DOI 10.1111/1540-6237.8402002. Disponible en: <http://doi.wiley.com/10.1111/1540-6237.8402002>.
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN, ALCADÍA DE MEDELLÍN y RESTREPO POSADA, F., 2004. *Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia* [en línea]. 2004. Medellín: Alcaldía de Medellín. [Consulta: 11 junio 2016]. Disponible en: <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal del Ciudadano/Planeaci%C3%B3n Municipal/Secciones/Informaci%C3%B3n General/Documentos/POT/PPMORAVIA D TECNICO COMPLETO DEFINITIVO.pdf>.
- EIRD ESTRATÉGIA INTERNACIONAL PARA LA REDUCCIÓN DE DESASTRES, 2005. Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015. *Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres* [en línea], pp. 25. [Consulta: 30 agosto 2016]. Disponible en: www.unisdr.org.
- ENGEL, K.E. y HENDRIK ENGEL, P.G., 2012. Building resilient communities: where disaster management and facilitating innovation meet. En: A.E.J. WALS y P.B. CORCORAN (eds.), *Learning for sustainability in times of accelerating change* [en línea]. 1. The Netherlands: Wageningen Academic Publishers, pp. 133-147. [Consulta: 5 mayo 2016]. ISBN 978-90-8686-203-0. Disponible en: <http://www.wageningenacademic.com/doi/book/10.3920/978-90-8686-757-8>.
- FAO/PNUMA; RED LATINOAMERICANA DE COOPERACIÓN TÉCNICA EN PARQUES NACIONALES, OTRAS ÁREAS PROTEGIDAS, flora y fauna silvestre, 1994. Áreas silvestres protegidas y comunidades locales en América Latina. [en línea]. Santiago de Chile: Disponible en: <http://www.fao.org/documents/card/en/c/00b8847e-4e78-5af7-af55-e6bf97c1695e/>.
- FOX, J.A. y UCSC, 2002. La relación recíproca entre la participación ciudadana y la rendición de cuentas: La experiencia de los Fondos Municipales en el México rural. *Política y gobierno* [en línea], vol. IX, no. 1, pp. 95-133. Disponible en: <http://escholarship.org/uc/item/2wf2k3hq>.
- GOBIERNO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, 2007. Discurso Gobernador Marcelo

- de los Santos Fraga. Desarrollar el macro proyecto ciudad Satélite o Pueblo Nuevo. . San Luis Potosí.
- IDGR INSTITUTO DISTRITAL DE GESTIÓN RIESGOS Y CAMBIO CLIMÁTICO y FUNDACIÓN ARMANDO ARMERO, 2014. *Lo que la tierra se llevó - Altos de la Estancia: sueños de vida digna by IDIGER - issuu* [en línea]. Bogotá: s.n. ISBN 978-858-8168-35-7. Disponible en:
https://issuu.com/fopae/docs/lo_que_la_tierra_se_llev__bw.
- INFONAVIT GERENCIA DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS, 2016. Elige vivienda sustentable. [en línea]. Disponible en:
http://portal.infonavit.org.mx/wps/wcm/connect/infonavit/trabajadores/saber+para+decidir/estoy_buscando_casa/elige_vivienda_sustentable.
- INTEGRAL, 2000. *Diagnostico antropico. ESTUDIO PARA LA RECUPERACIÓN AMBIENTAL DE LA ZONA DE MORAVIA EN EL MUNICIPIO DE MEDELLÍN*. 2000. Medellín: Integral S.A.
- KABEER, N., EYBEN, R. y CORNWALL, a., 2008. Conceptualising Empowerment and the Implications for Pro-Poor Growth. [en línea], no. September. Disponible en:
<http://www.ids.ac.uk/index.cfm?objectid=3971D3FA-E0D0-E6A1-174C0169D5AF39AE>.
- LAMPIS, A., 2009. *Vulnerability and Poverty: An assets, resources and capabilities impact study of low-income groups in Bogota*. S.l.: London School of Economics and Political Science.
- LEE, G.K.L. y CHAN, E.H.W., 2010. Evaluation of the urban renewal projects in social dimensions. *Emerald. Property Management* [en línea], vol. 28, no. 4, pp. 257-269. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1108/02637471011065683>.
- LORETO, D., DEL ÁNGEL-LOZANO, G., LÓPEZ-DELFIN, I., VALENZUELA-CASTELLANOS, M., ESQUIVEL- LÓPEZ, G. y JUAN-RIVAS, A., 2015. Resilient Urban Communities in the Metropolitan Context. The Case of Banderilla, Veracruz. México. *RESURBE III*. México, D.F.: RESURBE III INTERNATIONAL CONFERENCE ON URBAN AND REGIONAL RESILIENCE Empowering Local Communities for Local Action, pp. 1-18.
- LOZANO, J., ARTURO, C.P., BARRERA, S., RUBÍN, C.C., CHÁVEZ, D.C., COULON, C.C.G., ZÁRATE, C.C.G., GÓMEZ, C.G., RODRÍGUEZ, C.R.C., HERMES, C.O., TORRES, S., RENDÓN, C.C., EUGENIA, C.B., RODRÍGUEZ, B., CABRERA, C.B.J., MARÍA, C. y HERNÁNDEZ, R., 2007. *Cuarta Sesión Extraordinaria de Cabildo de la Administración Municipal para el periodo 2007-2009*. 2007. San Luis Potosí: s.n.
- LULLE, T. y LAMPIS, A., 2013. Ciudad y resiliencia: una cuestión al estilo de Escher. *Territorios* [en línea], vol. 0, no. 28, pp. 9-19. [Consulta: 29 abril 2016]. Disponible en:
<http://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/2562/2149>.
- METZGER, P. y ROBERT, J., 2013. Elementos de reflexión sobre la resiliencia urbana: usos criticables y aportes potenciales. *Territorios*, vol. 0, no. 28, pp. 21-40. ISSN 2215-7484.
- MORATO, J., ESCRIBANO, B., BESTRATEN, S., HORMIAS, E., GALLEGOS, A., ORTIZ, A., FLECHA, O., VIADÉ, D., TORRES, L., VILLANUEVA, B. y RODRIGUEZ, L., 2012. RECICLAR CIUDAD: Repensar la Transformación, hacia una Gestión Sostenible del Territorio RECYCLING CITY: Re-thinking Transformation Towards a Sustainable Land Management. *Sostenible?*,
- MUSITU, G. y BUELGA, S., 2004. Desarrollo Comunitario y potenciación (empowerment). *Introducción a la psicología comunitaria* [en línea], pp. 167-195. [Consulta: 7 marzo 2016]. Disponible en:
<http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=jMQSEPBlkC&oi=fnd&pg=PA13&dq=Introduccion+a+la+psicologia+comunitaria&ots=lu8KR9mHSz&sig=lqb5d82IXP6OTLqm>

- X47CzSvrhY#v=onepage&q&f=false.
- OCHOA, A., 2014. El rescate fallido de Cd. Satélite. *Pulso* [en línea]. San Luis Potosí, 27 julio 2014. pp. 22. Disponible en: http://pulsoslp.com.mx/la_cabala/el-rescate-fallido-de-cd-satelite/.
- PODER EJECUTIVO DEL ESTADO, 2016. INAUGURA JM CARRERAS CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL ÚNICO EN EL PAÍS. Noticias. San Luis Potosí. *Noticias*. [en línea]. [Consulta: 2 abril 2016]. Disponible en: <http://www.slp.gob.mx/index.php?page=noticias&idNot=640>.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, 2005. Diccionario panhispánico de dudas. 1.^a edición, 2.^a tirada [en línea]. [Consulta: 7 mayo 2016]. Disponible en: <http://lema.rae.es/dpd/srv/search?key=empoderar>.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, 2016. Diccionario de la lengua española. *Real Academia Española* [en línea]. [Consulta: 22 marzo 2016]. Disponible en: <http://dle.rae.es/?id=S05KMbw>.
- ROMERO-LANKAO, P., HUGHES, S., QIN, H., HARDOY, J., ROSAS-HUERTA, A., BORQUEZ, R. y LAMPIS, A., 2014. Scale, urban risk and adaptation capacity in neighborhoods of Latin American cities. *Habitat International*, vol. 42, pp. 224-235. ISSN 01973975. DOI 10.1016/j.habitatint.2013.12.008.
- RUIZ, P., 2016. Buscará el Invies reactivar Ciudad Satélite...otra vez - Pulso Diario de San Luis. *Pulso* [en línea]. San Luis Potosí, 19 febrero 2016. Disponible en: <http://pulsoslp.com.mx/2016/02/19/buscara-el-invies-reactivar-ciudad-sateliteotra-vez/>.
- SÁNCHEZ, S.I., 2013. Acciones de resiliencia frente a las políticas habitacionales en la ciudad de Buenos Aires, Argentina: las organizaciones sociales, las instituciones y los desalojos masivos. *Territorios*, vol. 0, no. 28, pp. 79-104. ISSN 2215-7484.
- TORRES, A., 2016. Detalla AMPI deficiencias en proyecto de Ciudad Satélite - Pulso Diario de San Luis. *Pulso* [en línea]. San Luis Potosí, 18 febrero 2016. Disponible en: <http://pulsoslp.com.mx/2016/02/18/detalla-ampi-deficiencias-en-proyecto-de-ciudad-satelite/>.
- TORRES TOVAR, C.A. y ROBLES JOYA, S., 2014. Estrategias de inclusión-exclusión de la ciudad colombiana autoproducida mediante políticas de reasentamiento barrial. *http://bifea.revues.org*, no. 43 (3), pp. 587-609. ISSN 2076-5827. DOI 10.4000/bifea.5975.
- ZARAGOZA, M., 2016. Inversiones de armadoras reviven Ciudad Satélite en San Luis Potosí | El Financiero. *El Financiero* [en línea]. San Luis Potosí, 2 mayo 2016. Disponible en: <http://www.elfinanciero.com.mx/bajio/inversiones-de-armadoras-reviven-ciudad-satelite-en-san-luis-potosi.html>.
- ZARATE, Mireya (2007). "Desarrollo Comunitario", en SERRANO, Ricardo et al. *Modelo de desarrollo humano comunitario. Sistematización de 20 años de trabajocomunitario*. México, DF, Plaza y Valdés Editores.