

Taller de Concurso internacional para estudiantes de arquitectura y teatro TCI EAT.USITT, EEUU

Workshop and international competition for students of architecture and performing arts TCI EAT.USITT, USA

Alonso García, E. * ; Casero Altube, C. A. * ; Nieto Sánchez, M. *

*Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Valladolid. Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León. FUESCYL

*Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Valladolid. eusebioag@arq.uva.es; claudioa.casalt@educa.jcyl.es; maria_ns8@hotmail.com

Abstract

We present a Project of Teaching Innovation, the Workshop of International Competition for Students of Architecture and Theatre, which was attended by 15 students from the schools of architecture and theater. The proposal arose by the need of sharing experiences between us and between our respective students to transcend the physical space of our respective classrooms, explore the possibility of sharing learning between different disciplines, the opportunity that actions of this type could suppose to our students and incorporate simulations of everyday reality in learning systems as a mechanism to stimulate the own creativity and the engagement with the learning. The PID has been a learning experience and shared training, the possibility of taking contact with reality, involving her in the creative processes and an approach to a few ways of doing that are not easy in the traditional classroom.

Keywords: *international competition, multidisciplinary workshop, collaborative work*

Resumen

Presentamos un Proyecto de Innovación Docente, el Taller de Concurso Internacional para Estudiantes de Arquitectura y Teatro, en el que han participado 15 estudiantes de las Escuelas de Arquitectura y de Teatro. La propuesta surgió ante la necesidad de compartir experiencias entre nosotros y entre nuestros respectivos estudiantes, de trascender el espacio físico de nuestras respectivas aulas, de explorar la posibilidad de compartir aprendizajes entre diferentes disciplinas, de la oportunidad que organizar acciones de este tipo podría suponer para nuestros estudiantes y de incorporar simulaciones de la realidad cotidiana en los sistemas de aprendizaje como mecanismo de estimular la propia creatividad y el compromiso con el aprendizaje. El PID ha supuesto una experiencia de aprendizaje y formación compartida, la posibilidad de tomar contacto con la realidad, de implicar a ésta en los procesos creativos y un acercamiento a unos modos de hacer que no resultan fáciles en el aula tradicional.

Palabras clave: *concurso internacional, taller multidisciplinar, trabajo colaborativo*

1. Introducción

1.1 Sinopsis

A modo de sinopsis, de guion fílmico, de una experiencia docente y de aprendizaje que se inició para trascender la cotidiana realidad académica y que, posteriormente, la realidad respondió con unos resultados que superaron con creces las iniciales ambiciones académicas, comenzamos con este cuadro que desarrollamos a continuación.

Proyecto de Innovación Docente PID 139 Universidad de Valladolid 2015/16.

TEMA: Concurso Internacional. Diseño de un teatro ideal en una escuela ideal.

ENTIDAD CONVOCANTE: Comisión de Arquitectura del Instituto de Teatro y Tecnología de los Estados Unidos (USITT: United States Institute for Theatre & Technology).

PARTICIPANTES: Estudiantes de Arquitectura y de Teatro.

ORGANIZACIÓN DEL AULA: Formación de equipos mixtos de estudiantes de Arquitectura y Teatro (9 A + 6 T: 15 estudiantes / 2 profesores de Arquitectura y 1 profesor de Teatro).

ESTRATEGIA: Simulación de un trabajo real: el concurso de arquitectura y colaboración interdisciplinar.

TRABAJO A DESARROLLAR: 1. Programa docente de teatro y escuela. 2. Diseño del edificio, espacios de la escuela y del teatro 3. Contar el proceso de diálogo y diseño (story board).

LUGAR Y FECHAS: Octubre 2015-Enero 2016. Escuela de Arquitectura y Escuela de Teatro.

DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR: Un panel (91 x 122 cm) y un story board (12 láminas: 28 x 43 cm c/una).

LUGAR Y FECHA DE PRESENTACIÓN: Nueva York, 19 enero 2016.

LUGAR Y FECHA DE DEFENSA DEL PRIMER PREMIO: Salt Lake City, 18 marzo 2016. Conferencia anual USITT 16-19 marzo 2016.

OBJETIVOS: internacionalización, formación multidisciplinar, elaboración de objetos de aprendizaje, nuevas tendencias educativas, formación en concursos.

SISTEMA DE TRABAJO Y ORGANIZACIÓN: 3 horas semanales octubre/enero; cada equipo asumió (dirigido por los profesores) el estudio y exposición de casos de estudio sobre teatro del s. XX: debate conjunto; cada equipo expuso el proceso de su propuesta: sesiones críticas comunes; cada equipo organizó su trabajo semanal, presencial y online; el profesorado marcó objetivos semanales y un calendario global.

MODIFICACIONES DEL ENTORNO HABITUAL DE TRABAJO: En cada equipo había al menos 2 estudiantes de teatro y 3 o 4 de arquitectura: era necesario entenderse con otros (desconocidos) y de otra disciplina. El habitual compromiso académico con el profesor quedaba desplazado por el objetivo marcado por el concurso. Interacción y competitividad sustentaron una simulación estimulante de acercamiento a la realidad.

ASUNCIÓN DE RESPONSABILIDADES: El estudiante es protagonista de su aprendizaje. Cada uno de los tres equipos tenía un líder que era además quien actuaba de enlace con la Organización de USITT en EE.UU. para solución de dudas, inscripciones al concurso y envío de documentación. El éxito radicó en que los propios estudiantes asumieron las diferentes responsabilidades que estaban en juego: la individual –si un estudiante fallaba, lastraba a su equipo–, la del propio equipo –si un equipo fallaba, hipotecaba el aprendizaje que los otros

equipos obtenían de la puesta en común de trabajos que hacíamos semanalmente—, la de todo el aula —era responsabilidad de cada equipo para con los demás llevar cada viernes el trabajo hecho—.

RESULTADOS: trabajo colaborativo satisfactorio, intercambio de experiencias y conocimientos entre disciplinas diferentes, eficacia de nuevos modelos de enseñanza-aprendizaje, competitividad internacional, fortaleza comunicativa. Se enviaron 3 trabajos.

RECONOCIMIENTOS: INTERNACIONAL: PRIMER PREMIO y Accésit USITT en Salt Lake City. **OTROS:** Proyecto de Innovación Seleccionado (8 en total) para presentación oral en Jornadas de Innovación Docente de la Universidad.



Figura 1. Tres paneles A0 presentados y sus autores (cada equipo presentó además un story board de 12 A3)

1.2 Oportunidad e innovación

La Comisión de Arquitectura del Instituto de Teatro y Tecnología de los Estados Unidos (USITT: United States Institute for Theatre & Technology) convoca desde hace 10 años un Concurso Internacional para que equipos multidisciplinares de Estudiantes de Arquitectura (9) y Estudiantes de Teatro (6) participen conjuntamente en el diseño de un teatro ideal.

Según las bases del concurso, el estudiante de teatro actuó como cliente y elaboró un programa docente de teatro; el estudiante de arquitectura diseñó el edificio; el resultado final surgió del diálogo entre ambos. Cada equipo presentó la información (programa docente y teatro, diseño de espacios y del edificio: un panel A0), documentó el proceso de génesis, desarrollo y relación entre sendas disciplinas (story board: 12 A3) y la envió en Enero a Nueva York. Dos de los tres equipos presentados forman parte de los cinco seleccionados por el Jurado Internacional. Uno de estos se trasladó a la Conferencia organizada en Salt Lake City para competir por el Primer Premio el 18 marzo de 2016. Lo obtuvieron asexequo junto con dos equipos franceses.

Los principales objetivos que se lograron con esta experiencia de Innovación Docente fueron: internacionalización, formación multidisciplinar, elaboración de objetos de aprendizaje, nuevas tendencias educativas, formación en concursos.

Para ello se requirió un sistema de trabajo y dedicación exhaustivo y riguroso: 3 horas semanales de octubre a enero; cada equipo asumió (dirigido por los profesores) el estudio y exposición de casos de estudio sobre teatro del s. XX: debate conjunto; cada equipo expuso el proceso de su propuesta: sesiones críticas comunes; cada equipo organizó su trabajo semanal, presencial y online; el profesorado marcó objetivos semanales.

Resultados: trabajo colaborativo satisfactorio, intercambio de experiencias y conocimientos entre disciplinas diferentes, eficacia de nuevos modelos de enseñanza-aprendizaje, reconocimiento internacional: Primer Premio y accésit.

Los estudiantes realizaron un audiovisual y un PPT que sirvió para la defensa en Salt Lake City el 18 de marzo, paneles para preparar su exposición ante el Jurado Internacional en Salt Lake City (en total 3 A0 y 3 x 12 A3) y para la exposición de Jornada de Puertas Abierta en la ETSAV el 15 de abril y póster de la Jornada de Innovación UVA.

2. Justificación y objetivos

2.1 Justificación

Los concursos de Arquitectura son una forma para que los Arquitectos noveles puedan incorporarse a la práctica profesional. Esta requiere cada vez más del trabajo colaborativo entre diversas disciplinas.

La Comisión de Arquitectura del Instituto de Teatro y Tecnología de los Estados Unidos (USITT: United States Institute for Theatre & Technology) convoca todos los años un Concurso Internacional para animar a participar a Estudiantes de Arquitectura y Estudiantes de Teatro conjuntamente en el diseño de un teatro ideal.

<http://www.usitt.org/awards/studentarch/>

Profesores de Arquitectura y de Arte Dramático organizamos este PID para establecer grupos de trabajo formados conjuntamente por estudiantes de arquitectura y de teatro.

Según las bases del concurso, el estudiante de teatro actúa como cliente y elabora un programa docente de teatro; el estudiante de arquitectura deberá diseñar los espacios y el edificio adecuado para ese programa docente. Cada equipo deberá presentar la documentación requerida, tanto del programa docente de teatro, del diseño de los espacios y del edificio así como documentar el proceso de génesis y desarrollo de la relación entre sendas disciplinas y enviarla en Enero de 2016 a la Sede de Nueva York. El equipo seleccionado por el Jurado Internacional del Concurso se trasladó a la Conferencia organizada en Salt Lake City en marzo de 2016.

Todo ello supone sin duda para los estudiantes una oportunidad para ampliar su curriculum y para completar su formación, una mejora de competitividad (incluyendo la defensa y presentación de la propuesta de los estudiantes en inglés ante los jurados).

En paralelo al desarrollo de los trabajos objeto del concurso, el profesorado de sendas instituciones colaboradoras contemplan sesiones y estrategias formativas de las nuevas tendencias educativas, organización de los equipos de estudiantes, articulación de clases de sendas disciplinas y medidas que potencien la colaboración entre los estudiantes.

Se atendían de este modo las principales estrategias marcadas en el Proyecto de Innovación Docente: internacionalización, formación permanente de los miembros del equipo,

consolidación de equipos de trabajo, ampliación de miembros y de temáticas, elaboración de objetos de aprendizaje, acceso nuevas tendencias educativas.

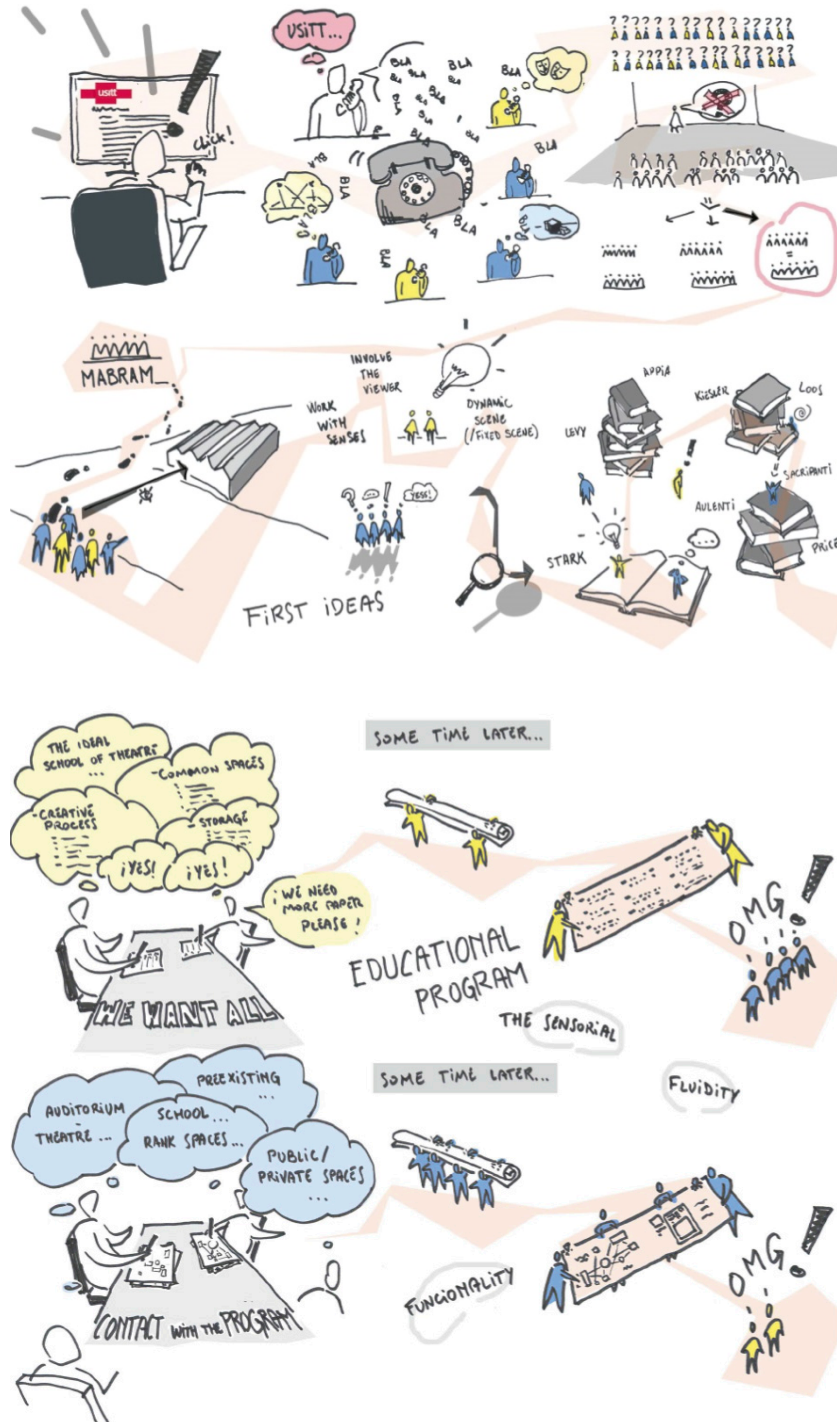


Figura 2. Dibujos del equipo MABRAM

2.2 Objetivos

El planteamiento del Concurso facilitaba el enunciado de los objetivos que buscábamos trasladar al aula; el compromiso con el aprendizaje personal y colectivo debía sustituir el protagonismo de la docencia por el del aprendizaje y, de este modo, el estudiante comprendería mejor la necesidad de vivir su experiencia en el aula más allá de la mera práctica académica. Entendíamos que de ese compromiso debía emerger una nueva potencialidad creativa que redundase en una mejora de resultados. Cinco objetivos fueron enunciados:

1 Explorar. El estudiante transitará por territorios nuevos en: a) los temas de estudio: diseño de un espacio vinculado al teatro. b) los soportes de difusión: experimentación desde la maqueta y el dibujo a mano a las tecnologías de la información y la comunicación.

2 Investigar. Instruir al estudiante en: a) la investigación propia como método de adquisición del conocimiento. b) Fomentar el trabajo autónomo y el colaborativo.

3 Comunicar. La obra creativa sólo está acabada cuando se comunica a los demás. Y esta comunicación conlleva diversos niveles: a) Interna: transferencia del trabajo autónomo al colaborativo: fomento del debate y la crítica. b) Externa: preparación de la difusión de resultados. c) Organización del sistema puzzle de trabajo por grupos con diferentes niveles de especialización de temas y su puesta en común.

4 Difundir. Aprender, exponer y difundir el aprendizaje: Transferencia de material didáctico generado, implicando a diferentes: a) soportes: dossier/publicación en papel; maquetas interpretativas novedosas; paneles gráficos; vídeos. b) eventos: exposición, presentaciones, congresos. c) alcance: nacional/internacional

5 Debatir. Primera aproximación a la incorporación en el proceso de diseño de la relación dialéctica con el cliente. El diseño de un espacio teatral a partir de la elaboración de un programa docente específico de teatro y el debate entre sendos estudiantes redundó en una experiencia estimulante y novedosa.



Figura 3. Dibujos del equipo NEW GLOBE y trabajo en el aula

3. Acciones, mecanismos de control y resultados

3.1 Acciones innovadoras en el aprendizaje

El mayor atractivo que para nosotros tenía el Proyecto de Innovación Docente era la necesidad de incorporar al aula de trabajo una serie de acciones que en el futuro profesional de nuestros estudiantes serán ineludibles: trabajar en común con otros, colaborar con otras disciplinas y defender el trabajo en sana competitividad en diferentes niveles: local, nacional e internacional. Transmitir que esto reforzaría su aprendizaje era una labor de cada semana por parte de nosotros como tutores.

Desde el punto de vista educativo las innovaciones que suponen esta actuación son:

- Interdisciplinariedad: Una mejor formación al integrarse la docencia de dos áreas de disciplinas distintas: Arquitectura y Teatro.
- Trabajo en común: La colaboración en un mismo trabajo entre estudiantes de diferentes cursos y Escuelas.
- Competitividad local/nacional/internacional: Una actividad docente que prepararía a los estudiantes de una forma más cercana y eficaz a su futuro profesional y les abre nuevas expectativas.
- Formación permanente: Los estudiantes y profesores participantes pueden establecer relaciones con otras E.T.S.A.s españolas y extranjeras y nuestra Universidad figuraría en diferentes foros gracias a la calidad de los trabajos de los Estudiantes.
- Consolidación de equipos: El grupo que se crea tendría proyección de futuro y el objetivo es que se vayan incorporando otros Profesores y estudiantes de la E.T.S. Arquitectura y la ES de Arte Dramático.
- Visibilidad institucional: en el conjunto de otras escuelas nacionales e internacionales, con la participación, la defensa ante los jurados, las publicaciones (En este caso sólo otra Universidad Española, Alcalá en 2009, ha logrado un premio en este concurso internacional: http://www.usitt.org/assets/1/6/Ideal_Theatre_Recipient_List.pdf).

3.2 Mecanismos de control y evaluación

Los estudiantes realizaron durante 11 semanas, a razón de 3 horas presenciales cada viernes un trabajo duro y eficaz. Los tutores establecimos un calendario con objetivos por semana y pautamos los progresos necesarios para llegar a un resultado satisfactorio. Cada uno de los tres equipos tenía un líder que era además quien actuaba de enlace con la Organización de USITT en EE.UU. para solución de dudas, inscripciones al concurso y envío de documentación. El éxito radicó en que los propios estudiantes asumieron las diferentes responsabilidades que estaban en juego: la individual, la del propio equipo, la de todo el aula. Si un estudiante fallaba, lastraba a su equipo. Si un equipo fallaba, hipotecaba el aprendizaje que los otros equipos obtenían de la puesta en común que semanalmente hacíamos de los trabajos de todos. Era responsabilidad de cada equipo para con los demás llevar cada viernes el trabajo hecho. Se desarrolló un proceso y sistema de trabajo con unas características eficaces:

- El objetivo último de presentar el trabajo a un Concurso Internacional ha aportado un equilibrio adecuado entre los tres equipos participantes entre la competitividad, la colaboración creativa y la adquisición de nuevos conocimientos, y ha activado la implicación de los estudiantes en un sistema de trabajo intenso y continuado.
- La propuesta del presente PID estimula la relación entre el trabajo autónomo del estudiante y el trabajo colaborativo con otros. El primero se responsabiliza del éxito del segundo y este fomenta la reflexión crítica y las estrategias de organización.
- Los objetivos marcados jalonan fases de trabajo escalonadas que se concretan en las acciones enumeradas. El incumplimiento de una colapsa el desarrollo de las siguientes. La programación y secuencia de tales trabajos comporta un sistema de autoevaluación del cumplimiento y satisfacción.

- Sistema puzzle: El éxito total depende de los éxitos parciales de fases, grupos de trabajos y estudiantes. El éxito de cada grupo depende del cumplimiento satisfactorio del trabajo autónomo.
- El profesor asiste y tutora el trabajo de los estudiantes en cada fase, verifica la adecuada organización de cada grupo y de todos, comprueba el cumplimiento progresivo de la planificación inicial.
- Para cada acción se realizó una reunión previa de los Profesores integrantes del taller para su organización y otra reunión para evaluar sus resultados.
- Se han identificado expresamente algunas fechas claves: inscripción, envío de documentación, sesión crítica final. La comunicación de la selección del equipo ganador incrementó estos trabajos en los propios destinados a la preparación de la defensa pública ante el Jurado Internacional.



Figura 4. Ceremonia de los premios en Salt Lake City. 18.03.2016
Figura 5. Dibujos del equipo ARQ. ESCÉNICA y trabajo en el aula

3.3 Resultados

La creación del “Taller del Concurso Internacional para Estudiantes de Arquitectura y Estudiantes de Teatro TCI EAT” permitió resolver la conexión con los organizadores del Concurso, organizar la presentación del concurso, orientar a los estudiantes, facilitar que se presenten compatibilizando esta actividad con la docencia reglada, realizar exposiciones y visitas sobre los temas del concurso y es una actividad que, sin duda, ayuda a mejorar la formación de los estudiantes. Se consiguió:

- Tres equipos presentados (15 estudiantes: 9 arquitectos y 6 de teatro); dos equipos entre los cinco seleccionados; un primer premio y un accésit.
- Grado de cumplimiento satisfactorio en las líneas estratégicas planteadas: internacionalización, formación permanente de los miembros del equipo, consolidación de equipos de trabajo, ampliación de miembros y de temáticas, elaboración de objetos de aprendizaje, acceso nuevas tendencias educativas.
- Mejor formación de los Estudiantes de cara a su futuro profesional.
- Implicación competitiva y colaboración creativa.
- Generación de material didáctico propio.
- Consolidación de un “Taller de Arquitectura y Teatro” para Estudiantes en la E.T.S. de Arquitectura con la colaboración de la Escuela de Teatro.
- Mayor impacto visual de la ETSAV, de la UVA y de la Escuela de Teatro de Castilla y León.
- Preparación de Exposición y publicación conjunta con los equipos franceses también premiados para difundir conjunta e internacionalmente los resultados del PID.
- Defensa pública en inglés del equipo premiado ante el jurado internacional de USITT, incluyendo la preparación de audiovisuales y PPT. Transferencia de esta experiencia a sus compañeros y al entorno universitario
- Creación de nuevas relaciones internacionales con otras escuelas e instituciones (EE.UU, USITT, Escuela de Salt Lake City, Francia, Escuela de París-Malaquais).

No siempre es fácil alcanzar un alto grado de cumplimiento de los objetivos planteados en un proyecto como los que aquí recogemos. Pero siempre nos interesó que los estudiantes fuesen conscientes desde sus primeros encuentros, dudas e incertidumbres, cómo habían desarrollado su trabajo y superado sus dificultades. El propio formato del concurso pedía documentar todo ese proceso dialéctico en un story board de 12 A3 que fue objeto de valoración junto al panel A0 por el Jurado Internacional de USITT y decisivo en la concesión del Premio.

Recogimos en un vídeo al final del taller las impresiones de los estudiantes de los tres equipos respecto de su experiencia, de las dificultades iniciales para el diálogo entre disciplinas distintas, de su proceso de superación, no siempre fácil, y de su grado de satisfacción. Los contenidos de este vídeo sirvieron para elaborar la presentación final en Salt Lake City que les condujo al reconocimiento del Primer Premio.

3.4 Impacto y alcance del PID

Ya hemos subrayado anteriormente la necesidad de difundir la labor creativa; por ello estamos actualmente implicados con el concurso de los estudiantes en la adopción de acciones que contribuyan a la visibilidad del Proyecto de Innovación Docente:

- Plan de difusión (Publicaciones, presentación en congresos, exposiciones).
- Consolidación de una estrategia innovadora como referencia formativa en la Escuela y en la Universidad.
- Recoger en una publicación (papel, digital, audiovisual) los resultados, trabajos y métodos desarrollados, con especial hincapié en su carácter innovador y su proceso dialéctico (en proceso).
- Difundir el taller y sus resultados.
- Presentar el taller y sus trabajos en congresos de Innovación Docente y otros: Jornada de Puertas abiertas en la ETSAV 15/04/2016; VI Jornada de Innovación Docente UVA 22/04/2016: <https://youtu.be/LtpgRJBY9rk>
- Presencia en la Conferencia Internacional en Salt Lake City en marzo de 2016.
- Prensa local y nacional (en proceso)

VI Jornada de Innovación Docente

“Los Universos Docentes”

Palacio de Congresos “Conde Ansúrez”
22 de abril 2016



Taller de Concurso Internacional para Estudiantes de Arquitectura y Teatro: TCI EAT. USITT, EE.UU.

JUS TIFICACIÓN

La Comisión de Arquitectura del Instituto de Teatro y Tecnología de los Estados Unidos (USITT: United States Institute for Theater & Technology) nos envía todos los años un Concurso Internacional para animar a participar a Estudiantes de Arquitectura y Estudiantes de Teatro conjuntamente en el ámbito de un teatro ideal.

Profesores de Arquitectura y de Arte Dramático organizamos este PID para establecer grupos de trabajo formativos para estudiantes de arquitectura y de teatro. Según las bases del concurso, el estudiante de teatro actúa como cliente y elabora un programa docente de teatro; el estudiante de arquitectura diseña los espacios adecuados para el mismo.

Cada equipo presenta la documentación requerida y documenta el proceso de génesis y desarrollo de la relación entre ambas disciplinas para enviársela en Enero de 2016 a la Sede de Nueva York.

El equipo seleccionado por el Jurado Internacional del Concurso se trasladará a la Conferencia organizada en Salt Lake City en marzo de 2016, para defender y presentar su propuesta en inglés ante el jurado.

OBJETIVOS

- 1. EXPLORAR:** el estudiante trata sobre un territorio sustrato del:
 - a) los textos de estudio: diseño de un espacio vinculado al teatro.
 - b) los soportes de difusión: experimentación desde la maquetación y el dibujo a través de las nuevas tecnologías.
- 2. INVESTIGAR:**
 - a) construir al estudiante en la investigación propia como método de adquisición del conocimiento.
 - b) Fomentar el trabajo autónomo y el colaborativo.
- 3. COMUNICAR:**
 - a) Interfere: transferencia del trabajo autónomo al colaborativo
 - b) Reflexión: preparación de la difusión de resultados
 - c) Organización del sistema: puesta de trabajo por grupos.
- 4. DIFUNDIR:** Aprender, exponer y difundir el aprendizaje.
 - a) soporte: dossier/publicación en papel: paneles gráficos, vídeo.
 - b) eventos: exposición, presentaciones, congresos.
 - c) alcance: nacional/internacional.

5. DEBATIR: Primera aproximación a la incorporación en el proceso de diseño de la relación dialéctica con el cliente. El diseño de un espacio teatral a partir de la elaboración de un programa docente respectivo de teatro y el debate entre ambos estudiantes redunda en una experiencia estimulante y acreedora.

ACCIONES INNOVADORAS

INTERDISCIPLINARIAS	ARQUITECTURA Y TEATRO
TRABAJO EN COMÚN	Cooperación en el aprendizaje y trabajo
COMPETITIVIDAD LOCAL/INTERNACIONAL	Trabajo profesional
FORMACIÓN PERMANENTE	Trabajo de gran calidad académica
CONSOLIDACIÓN DE EQUIPOS	Multiplataforma y en crecimiento
VISIBILIDAD INSTITUCIONAL	La Universidad a nivel internacional

RESULTADOS, IMPACTO, ALCANCE



- Mejor formación de los Retornados de curso a nivel profesional.
- Singulares cooperativas, colaboración creativa.
- Documentación de material dialéctico propio.
- Consolidación de un Taller de Arquitectura y Teatro* para Retornados en la E.T.S. de Arquitectura con la colaboración de la Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León.
- Mayor impacto visual de la ETRAV, de la UVA y de la Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León.
- Preparación de exposiciones y publicaciones conjuntas con los equipos docentes también premiadas para difundir online e internacionalmente los resultados del PID.
- Defensa pública en inglés del equipo premiado ante el Jurado Internacional de USITT. Traducción de esta experiencia a sus compañeros y al exterior universitario.
- Creación de nuevas relaciones internacionales con otras escuelas e instituciones: USITT, USITT, Escuela de Salt Lake City (Utah), Escuela de Pura Maquetación.

Eusebio Alonso García: eusebioa@arqu.uva.es
Claudio Alberto Casero Altaba: claudioa.casero@edua.jcyi.es
María Nieto Sánchez: maria_nsb@hotmail.com

*Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, E.T.S. de Arquitectura, Universidad de Valladolid.
**Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León.
***Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, E.T.S. de Arquitectura, Universidad de Valladolid.



Vicerrectorado de Ordenación Académica e Innovación Docente

Figura 6. Póster de Presentación en las VI Jornadas de Innovación Docente, Universidad de Valladolid, 22.04.2016

4. Agradecimientos

Agradecemos la colaboración y oportunidad facilitada por:

- Área de Formación Permanente e Innovación Docente. Universidad de Valladolid
- Universidad de Valladolid,
- FUESCYL,
- Junta de Castilla y León,
- Escuela Superior de Arte Dramático de CyL,
- Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid
- Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos, Universidad de Valladolid.
- La Comisión de Arquitectura del Instituto de Teatro y Tecnología de los Estados Unidos (USITT: United States Institute for Theatre & Technology)

5. Referencias

1. Orden EDU/2075/2010, de 29 de julio, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Arquitecto.
2. Los estudiantes han dispuesto de diferentes textos que los profesores les indicaron
3. enlace USITT <http://www.usitt.org/awards/studentarch/>