

RECOLECCIÓN DE IDEAS PARA LA CIUDAD DE REPOSO Y VACACIONES¹

APORTACIONES EXTRANJERAS AL PROYECTO DEL GATCPAC²

Roger Sauquet Llloch

EXTRACTOS DE VIAJES, CONGRESOS Y REVISTAS

Se ha escrito ya, y es sabido, que, seguramente, la inspiración moderna de Josep Lluís Sert surgió durante un viaje³. En 1926 el que fuera fundador del GATCPAC y uno de sus miembros más activos compró en París 3 libros de Le Corbusier que captaron su atención⁴. Estos libros *—Vers une architecture, Urbanisme y Almanach d'architecture moderne—* suponían una revolución en prácticamente todos los aspectos que abarca la arquitectura y, obviamente, el tema de la relación entre ciudad, naturaleza y habitantes no queda al margen.

En nuestro afán de intentar entender cómo y de dónde surgió la idea de llevar a cabo un proyecto como el de la Ciudad de Reposo y Vacaciones (en adelante la CRV), encontramos en los escritos y, sobretudo, en las imágenes que aparecen en estos tres libros suficientes provocaciones de cambio como para fijar aquí el inicio teórico del aventurado proyecto que nos ocupa. Ciertamente es que, no obstante, los autores tenían al alcance de la mano las reflexiones de arquitectos que habían estado trabajando durante años la sistematización de los espacios verdes en Barcelona⁵. Sin embargo, creemos que estos *inputs* de reflexión intelectual catalana despertaron el interés del arquitecto y de los que serán sus futuros compañeros en el GATCPAC justo después que el torbellino revolucionario de las imágenes de Le Corbusier les hiciera abrir los ojos.

Hemos dividido el artículo en dos partes. En la primera hablamos de las influencias recibidas durante la etapa de estudios de Josep Lluís Sert y Josep Torres Clavé, que no son de aplicación inmediata para el proyecto de la CRV, pero suponen un punto de partida. En la segunda hacemos referencia a las aportaciones extranjeras durante la etapa profesional, etapa en que los miembros del GATCPAC desarrollan el anteproyecto publicado en el número 7 de la revista *AC*⁶. Durante este período se superpone una tarea difícil: la de introducir la modernidad en la clase intelectual catalana; con una tarea liviana y enriquecedora: la salida al exterior —a los ricos países vecinos de Europa— para aprender, para inspirarse, para copiar. A esta tarea nos referiremos en este artículo.

EXPLORANDO LA MODERNIDAD

La onda expansiva de la modernidad avanzó a gran velocidad. Su propagación fue básicamente visual. Los mensajes antes de entrar racionalmente calaban visualmente. El poder de las imágenes, lo atractivo y sugerente de las mismas se introducía en la inconformista mirada de muchos jóvenes arquitectos

1. La Ciudad del Reposo y las Vacaciones es un proyecto del GATCPAC ubicado en las playas del sur de Barcelona y proyectado en el período entre los años 1931 (?) y 1935.

2. GATCPAC - Grupo de Arquitectos y Técnicos Catalanes para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea. En el seno del GATEPAC (Grupo de Arquitectos y Técnicos Españoles para el Progreso de la Actividad Contemporánea) constituyen el grupo este.

3. PIZZA, Antonio y ROVIRA, Josep M. "José Luis Sert y Josep Torres Clavé", *AAW en AC. La revista del GATEPAC 1931-1937*, Edición del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, Madrid, 2008, p.59.

4. Sixte Illescas, miembro del GATCPAC nos dice: "Nos sabíamos de memoria *Vers une architecture* y el otro libro sobre urbanismo". BRULLET, Manuel y ILLESCAS, Albert, *Sixte Illescas arquitecte (1903-1986). De l'avantguarda a l'ablit.*, Edición del COAC, Barcelona, 2008, p. 89.

5. Tiene una relación directa con la CRV las playas balnearias de occidente, surgidas en la maqueta "la gran Barcelona" realizada por Nicolau M^a Rubió i Tuduri en motivo de la Exposición Universal de Barcelona del año 1929. También es conocido el estudio que el mismo arquitecto realizó previamente bajo encargo del Ayuntamiento de Barcelona y editado en el libro: RUBIÓ I TUDURI, Nicolau M^a, *El problema de los espacios libres. Divulgación de su teoría y notas para su solución práctica*, Editorial Ayuntamiento de Barcelona, Barcelona, 1926.

6. *AC, Documentos de Actividad Contemporánea*, revista del GATEPAC publicada desde 1931 hasta 1937.

tos. Sigfried Giedion, quien conocía a la perfección este poder, en su libro *Befreites Wohnen* arguye que “está muy bien que, por una vez, el autor no pueda expresarse con “palabras” y se vea obligado a expresarse de manera óptica”⁷. Interpretamos que óptico fue el impacto que los libros de Le Corbusier causaron al joven Sert. En los mensajes que transmitían sus gráficos y eslóganes encontramos multitud de relaciones con el proyecto de la CRV. La más evidente está escrita en el capítulo “L’heure du repos” del libro *Urbanisme*⁸. El maestro suizo pone de manifiesto un nuevo reto para la ciudad:

“Les “huit heures”. Peut être même les “six heures”, un jour. Des esprits pessimistes et angoissés se dissent: le gouffre est avant nous. Que faire de ces heures libres, de ces heures vides? Les remplir. [...] l’heure du repos c’est l’heure de souffler. Déjà, sans attendre que l’architecture et l’urbanisme s’organisent, le sport est entré dans notre vie. A l’action nocive, la riposte salubre”⁹.

La respuesta salubre. El descanso, el deporte. Las masas (en la vertiente “Ortega Gasset” del término) gozaban de horas libres debido a la limitación de la jornada laboral y al derecho al fin de semana. ¿Qué podía hacer un arquitecto ante este nuevo requerimiento que la sociedad inculcaba a la ciudad? Y, ¿cómo tenía que ser físicamente, ambientalmente, arquitectónicamente esta respuesta? Ante las preguntas formuladas, había que seguir explorando.

El verano de 1927 Sert, Torres Clavé e Illescas emprendieron un viaje para recorrer las principales ciudades del norte de Italia. Después de semanas de “empaparse” de obras clásicas decidieron regresar pasando por Stuttgart y por Berlín¹⁰. Un final de trayecto nada clásico teniendo en cuenta que el verano de 1927 en Stuttgart acontecía la exhibición *Deutscher Werkbund*, en la cual se exponía la conocida *Weissenhof Siedlungen*. La muestra era un valiosísimo aparador de lo que significaba la modernidad. Allí presentes un conjunto de edificaciones dispersas entre una vegetación abierta construidas con nuevos materiales y métodos... No creemos que la *Weissenhof* significara una referencia indispensable para la ideación de la CRV. Pero en suma, posibilitaba ver *in situ* una nueva disposición de las arquitecturas en el paisaje¹¹ y algunos primeros ejemplos de prefabricación en el campo de la vivienda, como, por ejemplo, las dos casas construidas por Walter Gropius. A pesar de su bajo interés arquitectónico, éstas debieron de sorprender a los tres viajeros provenientes de la Barcelona de los muros gruesos y las paredes de carga. Es muy probable que con esta sorpresa empezara un camino a explorar que terminaría, años más tarde, con la “caseta desmontable”.

Después de este primer contacto físico con la modernidad, la mano tiene ganas de dibujar y la mente de aprender. Las preguntas, sin embargo, siguen resonando: ¿cómo un arquitecto puede dar una *riposte salubre*? Ante estas dudas, imágenes. Imágenes que encontraron en *Urbanisme* pero también, y de gran potencia, en los documentos gráficos del proyecto para el “Palacio de las Naciones”¹² publicados en *Une maison – un palais*¹³ y en la tercera edición de *Vers une Architecture*¹⁴. Sus imágenes respiraban un aire relajado (Fig. 1). Actuación en la costa y relación abierta con la naturaleza parecían ser buenos atributos para tratar el tema del reposo. Y con el referente en mente, empieza el trabajo. Un primer tema: las vacaciones. Un primer emplazamiento: un saliente al mar. Un primer programa: un Hotel. Un primer maestro: Le Corbusier. Sert y Torres empezaron la relación intelectual con el maestro invitándolo a dar conferencias y mostrándole su “proyecto de hotel en la playa”¹⁵. La

7. GIEDION, Sigfried, “Habitar Liberado” en GIEDION, Sigfried, Escritos escogidos, Editorial Colegio de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Murcia, Murcia, 1997.

8. LE CORBUSIER, *Urbanisme*, Editorial G. Crés & Cie, Paris, 1925.

9. LE CORBUSIER, *Urbanisme*, Editorial Arthaud, Paris, 1980, p. 189.

10. La cronología del viaje se puede averiguar a través de la correspondencia que mantuvieron Josep Torres Clavé con su prometida Mercè Torres Tort, archivada en el Archivo Histórico del COAC, demarcación de Barcelona.

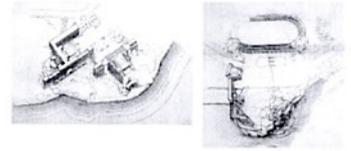
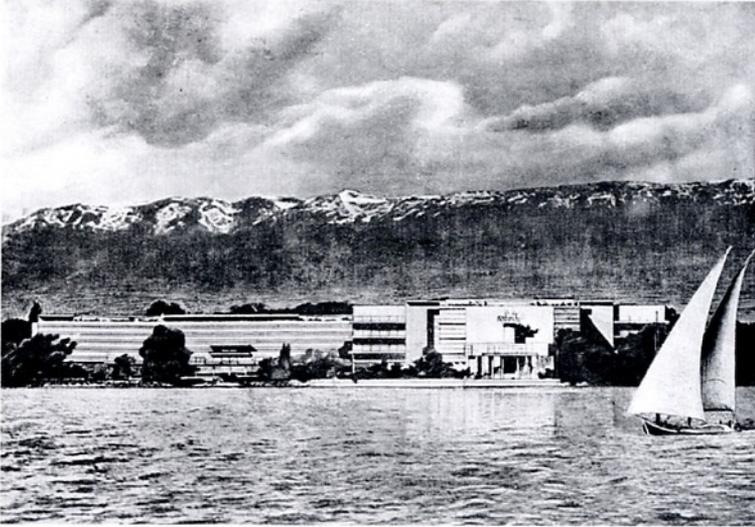
11. Sixte Illescas, explica del viaje: “pudimos hacer un viaje por toda Europa, y entre otros lugares visitamos la Escuela de Arquitectura de Gropius en Dessau y el barrio de chalets proyectados por los arquitectos más avanzados en Stuttgart”. BRULLET, Manuel e ILLESCAS, Albert, op. cit. p. 93.

12. El “Palacio de las Naciones” concurso de Le Corbusier, redactado durante 1926 y fallado en diciembre de 1927 a favor de un proyecto académico.

13. LE CORBUSIER, *Une Maison – Un Palais*, Editorial G. Crés & Cie, Paris, 1928.

14. En la tercera edición Le Corbusier añade un capítulo titulado “Temperatura” terminado en enero de 1928. En él hace referencia al fallo del concurso para el “Palacio de las Naciones”, en Ginebra.

15. A petición de J. L. Sert, y aprovechando que había dado otras dos conferencias en Madrid, Le Corbusier ofrece dos conferencias en la sala Mozart de Barcelona los días 15 y 16 de Mayo de 1928. Sert y Torres mostraron el proyecto de “hotel a la costa” al maestro suizo. Paralelamente el trabajo estaba expuesto en una exposición organizada por la Asociación de Arquitectos de Cataluña y, más tarde, sería publicado en el número de octubre de la revista *Arquitectura*. PIZAZA, Antonio y ROVIRA, Josep M. “José Luis Sert y Josep Torres Clavé”, AAVV en AC. *La revista del GATEPAC 1931-1937*, op. cit. p. 59.



Figs. 2 y 3. Comparación entre una vista aérea del Proyecto del Palacio de las Naciones [extraída del libro *Une maison-Un palais*] y una visión del proyecto de "hotel en la playa" [extraída del libro GATCPAC. *Una nova arquitectura per a una nova ciutat*].

Fig. 1. Palacio de las Naciones Le Corbusier (imagen extraída del libro *Une maison-Un palais*).

relación entre ambos proyectos se manifiesta con la forma de situarse en el paisaje y con el tratamiento volumétrico, consistente en un bloque lineal que termina con un salón de actos (Figs. 2 y 3).

El verano siguiente, el de 1928, Sert y sus compañeros de promoción organizaron un nuevo viaje por distintas ciudades del centro de Europa¹⁶. Las visitas a edificios se superpusieron con visitas a barrios de nueva construcción¹⁷. Imaginamos que para estos jóvenes estudiantes este viaje debió ser la constatación de que en Europa las cosas estaban cambiando y que alguien tenía que introducir la "riposte salubre" en España, cuanto antes. Siguiendo la estela del "hotel en la playa", y con el afán de tratar *l'heure du repos*, Sert y Torres decidieron proyectar una ciudad de verano como proyecto final de carrera. Por la correspondencia entre los dos interpretamos que lo primordial era el tema, el emplazamiento vendría después:

"¿Has pensado algo de lo nuestro? Yo empiezo a ordenar ideas. Si tienes alguna foto que crees apropiada para el emplazamiento, o algún mapa de la costa envíame datos, si no sería conveniente procurarlos. [...] Espero regresar este mes o primeros del que viene, buena época para ponernos a trabajar, no tendremos las cosas tan precipitadas como en abril. No sé nada de Mercadal. ¿Publicó el Hotel?"¹⁸.

La distancia entre este proyecto y la CRV es evidente (Figs. 4 y 5): rigidez, mayor densificación, concepción privada del parcelario, excesivos elementos de urbanización... la arquitectura aún manda sobre el paisaje. Sin embargo se empiezan a ver algunas estrategias de proyecto que se mantendrán en la CRV: organización lineal, paseo perpendicular a la línea de la costa vinculado a la estación de transporte público y una especial libertad, tímida quizá, en la organización de la vegetación. Para nosotros la CRV tiene en esta "ciudad de vacaciones" su primer eslabón.

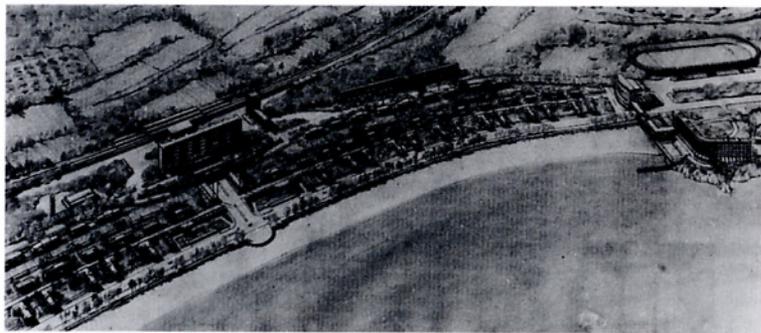
Con el proyecto terminado, Sert y Torres ya pueden ejercer. Es la hora de la verdad y no estaban dispuestos a desaprovechar aquellos avances experimentales desarrollados durante la etapa de estudiantes y a abandonar el aprendizaje autodidacta que los había caracterizado. Siguieron viajando; los aires

16. Las ciudades visitadas fueron: Ginebra, Zurich, Stuttgart, Munich, Viena, Budapest, Praga, Dresden, Leipzig, Berlin, Colonia, Bruselas y París según el artículo: PIZZA, Antonio, "Itineraris formatius", AAVV en GATCPAC, *una nova arquitectura per a una nova ciutat*, Edición del COAC, Barcelona, 2006, p. 65.

17. Existen fotografías de estos viajes. Fondo Illaescas, Archivo Histórico del COAC, demarcación de Barcelona.

18. Carta que manda Sert a Torres, mientras espera en París a que le reciba Le Corbusier, del 18 de septiembre de 1929. Fondo Torres Clavé, Archivo Histórico COAC, demarcación de Barcelona.

Figs. 4 y 5. Comparación entre una imagen aérea del "poblado de veraneo" y una visión aérea de la "Ciudad de Reposo y Vacaciones" (ambas extraídas del Archivo Histórico del COAC, demarcación de Barcelona).



europeos son optimistas y de libertad. Torres, desde Frankfurt, inmerso en el fervor de las conferencias del CIAM expresaba a Mercè:

"Día llegará que podré demostrar que algo he sacado de salirme con la mía [...]. Tengo algo en la cabeza que hace días que da vueltas, es una idea que cada vez se me hace más clara. Es un poco atrevida, pero cada vez me parece que lo es menos. [...]Respirando ahora un poco de libertad, de espíritu sobretodo, mi cabeza vuelve a funcionar como de costumbre. Lleno de optimismo como estoy no me cuesta nada encontrar ideas nuevas, nuevos campos inesperados..."¹⁹.

LA BÚSQUEDA DE UN PROYECTO POSIBLE

Las aportaciones extranjeras durante lo que denominamos como período profesional de ideación de la CRV (esto es de 1929 a 1932, con la publicación del número 7 de la revista *AC*) provienen básicamente de tres áreas geográficas que coinciden con las aportaciones de algunos de los arquitectos más influyentes de la modernidad. Por un lado está la inspiración tipológica vinculada a la Unión Soviética, importante y substancial. Por otro lado está la inspiración maestra, vinculada a la *rue de sévres*, o sea, a Le Corbusier, que en este período se presenta discrepante. Y finalmente está la inspiración visual y constructiva vinculada a Alemania y, especialmente, a W. Gropius, altamente productiva y cercana.

Decimos que la inspiración soviética es tipológica porque el tipo de ciudad que acaba siendo la CRV, teniendo en cuenta su baja densidad y su peculiar forma de situarse en el paisaje, es eminentemente desurbanista. Entre los libros

19. Carta que manda Torres a su prometida, Mercè Torres Tort, desde Frankfurt, mientras acontecía el CIAM II, el 29 de octubre de 1929. Fondo Torres Clavé, Archivo Histórico COAC, demarcación de Barcelona.

que la familia Torres depositó en la biblioteca del COAC, encontramos *Russland*²⁰ de El Lissitzky versión alemana de *La reconstrucción de la arquitectura en Rusia* publicada en Austria en 1930. Su autor, hablando de la ciudad argumentaba: “El desarrollo social conduce a la abolición del contraste ciudad-campo. La ciudad tiende a inscribir la naturaleza en su centro y a aportar al campo, mediante la industrialización, un mayor nivel cultural”²¹. Tal y como debió de resonar en su momento la “*riposte salubre*” de Le Corbusier, resonaría seguramente también, a partir de su lectura, la “abolición del contraste ciudad-campo” de El Lissitzky.

Intuimos que a partir de aquí Torres Clavé no quitó ojo a lo que en Rusia sucedía, movido, quizá además, por su simpatía política. Sin embargo, el seguimiento del panorama arquitectónico soviético, de la evolución del “Plan Quinquenal” y de las tesis sobre urbanismo que allí se debatían se hacía más a base de ilusiones que a golpe de certezas. El viaje a Rusia fue imaginario (los miembros del GATCPAC no viajaron a la URSS hasta 1934, momento en que el globo de la esperanza de la nueva arquitectura de la revolución iba deshinchándose²²) y la visión que desde Cataluña se tenía de la realidad rusa era más bien una entelequia idealizada. Pero, precisamente, gracias a esta idealización, las ideas que de allí iban llegando estaban cargadas de fuerza y eran oxígeno para el entusiasmo.

Las noticias sobre Rusia no llegaron con los CIAM. Llegaban a través de las revistas y de los comentarios de los compañeros que a nivel internacional Sert y Torres empezaban a tener. El “parque para la cultura y el reposo de Moscú”²³ es un primer proyecto a tener en cuenta. Sin embargo, tal y como se apunta en el estreno de AC, lo que vale la pena seguir es el desarrollo del concurso sobre la “ciudad verde de Moscú”²⁴. Hay que apreciar, no obstante, que el hecho de no publicar en la revista imágenes de ningún proyecto de los que concursaron y, en cambio, destacar en el collage publicado las casas comunales, que son, a fin de cuentas, el detonante por hastío de todo el discurso desurbanista²⁵, da la sensación que, realmente, los miembros del GATEPAC no acababan de entender lo que estaba sucediendo en la URSS.

En los números 4 y 5 de AC la reproducción de un artículo de Ernst May publicado en *Das neue Frankfurt*²⁶ aportó una información más rigurosa que arrojó luz sobre el seguimiento del proceso. Sin duda, las directrices que da May sobre cómo tienen que llevarse a cabo los nuevos asentamientos humanos en la nueva Rusia son serias y pragmáticas²⁷, como corresponde a un arquitecto forjado en la experiencia de la planificación urbana alemana que es invitado por el régimen que desconfía de lo que sugieren “sus vanguardias” para desarrollar el Plan Quinquenal²⁸. Sin embargo hay muchos indicadores que nos llevan a pensar que el artículo tiene una influencia relativa. No estamos diciendo con esto que el proyecto de la CRV no trasluce seriedad y pragmatismo, sino, más bien, que no parte del “planning” en el sentido occidental de la palabra. Creemos que los autores de la ciudad encontraron en los proyectos claramente desurbanistas una mejor ejemplificación de lo que tenía que ser una ciudad “relajada”. Algunos de estos proyectos influyentes son la propuesta de Barse y Ginzburg para la “Ciudad Verde de Moscú” y la propuesta de Barse, Vladimirov, Okhitovic y Sokolov para Magnitogorsk, publicadas ambas en el número doble (1-2) del año 1930 de la revista rusa *CA*²⁹. Si, como decíamos al inicio, la modernidad entraba por los ojos, son tantas las coincidencias entre

20. EL LISSITZKY, *Russland: Die Rekonstruktion der Architektur in der Sowjetunion*, Editorial Anton Schroll & Co, Viena 1930. Mencionado en el apartado sobre bibliografía en la revista AC, *Documentos de Actividad Contemporánea*, número 1, primer trimestre de 1931, p. 35.

21. EL LISSITZKY, 1929, *La reconstrucción de la Arquitectura en Rusia y otros escritos*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona 1970, p.41.

22. El artículo apareció en la revista AC *Documentos de Actividad Contemporánea*, número 17, primer trimestre de 1935, pp. 29-34, como explicación de este viaje parece más bien una justificación que una descripción.

23. Parque para la cultura y el reposo de Moscú, proyecto de M. Zirov de 1929 que propone un conjunto de parques alrededor de la ciudad aprovechando ciertos montes. Publicado en SA año IV número 5, del libro de CANNELLA, G. MERIGGI M. SA, *Sovremennaja Arkhitektura 1926-1930*, Ediciones Dedalo, Bari, 2007, y también en EL LISSITZKY, op. cit.

24. El concurso de la Ciudad Verde para Moscú fue convocado el 1929 por una entidad independiente a propósito de una serie de artículos aparecidos que ponían en crisis el desarrollo de las primeras tentativas urbanas soviéticas. Concurrieron varios equipos. Se trataba de realizar una ciudad a unos 50km al norte de Moscú en un espacio de alrededor de los 150km² de superficie. Las propuestas desurbanistas fueron desarrolladas por los arquitectos: K. Melnikov, N. Ladovsky y el equipo M. Barse y- M. Ginzburg.

25. Cita: “La sustitución de la vieja vivienda por dormitorios colectivos o semiindividuales, como son esos cuarteles obreros que pretenden una modernización y una edificación bajo el engañoso título de la casa-comuna (comuna de palabra, cuartel de hecho), ha dejado de satisfacer a sus inquilinos, empleados u obreros, porque son incómodos, y ha dejado de satisfacer a su promotor, porque son caros”. Manifiesto Desurbanista en la editorial de la revista rusa *CA*, año V, 1930 números 1 y 2, en KOPP, Anatole, *Arquitectura y Urbanismo Soviético de los años veinte*, Editorial Lumen, Barcelona 1974, pp. 293-294.

26. *Das Neue Frankfurt*, año V, número 7, julio de 1931.

27. Ya lo menciona el propio autor en su artículo, la base de su trabajo es el “planning” y no pretende alejarse de “los conocimientos elementales del plan moderno de construcción urbana que han prevalecido en el Oeste de Europa en los últimos años”. MAY, Ernst, “Las nuevas ciudades en la URSS”, en AC, *Documentos de Actividad Contemporánea*, número 4, cuarto trimestre de 1931, p. 32.

28. “La disputa entre ‘urbanistas’ y ‘desurbanistas’ y la necesidad de técnicos experimentados para la realización del primer plan quinquenal conduce el gobierno soviético a recurrir a urbanistas y arquitectos extranjeros. Uno de los más importantes de ellos será el arquitecto alemán Ernst May”. KOPP, Anatole, op. cit. fig. 48.

29. Publicado en la revista rusa *CA*, año V, 1930, números 1-2.

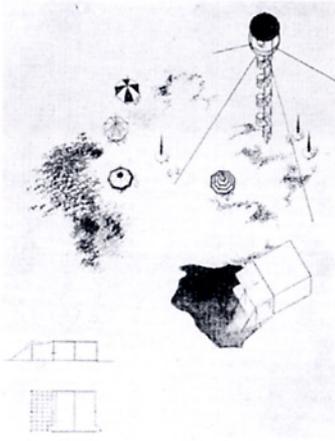


Fig. 6. Pabellón para visitantes del proyecto de la "Ciudad verde de Moscú" de Barsc y Ginzburg. (imagen extraída del libro S.A. *Sovremennaja Arkhitektura*).

Figs. 7 y 8. Comparación entre los planes explicativos de la CRV (imagen extraída del Archivo Histórico del COAC, demarcación de BCN) y los planes explicativos de Barsc y Ginzburg. (imagen extraída del libro S.A. *Sovremennaja Arkhitektura*).

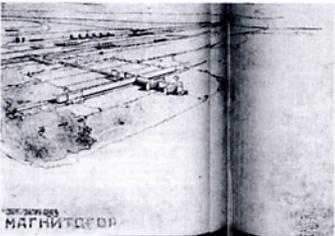
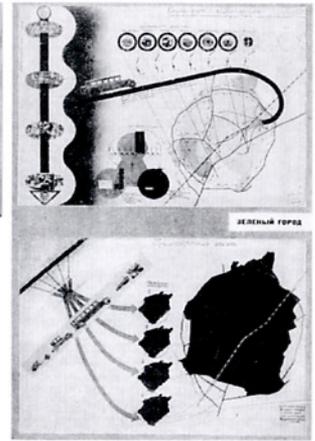
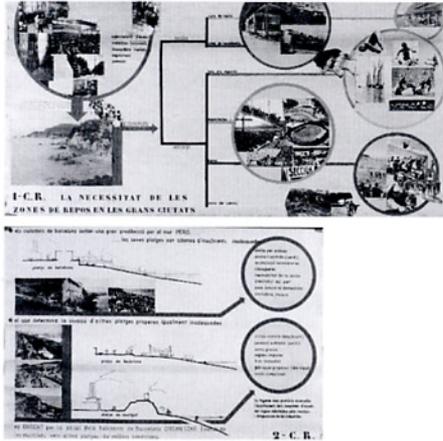


Fig. 9. Imagen aérea del proyecto de Borsc para Magnitogorsk (extraído del libro S.A. *Sovremennaja Arkhitektura*).

30. Exposición de la CRV en el sótano de la Plaza Cataluña, del 2 al 15 de Marzo de 1933.

31. Cita sobre las casas desmontables: "Digámoslo francamente: No, no serán los colosos (las casas-comunas) enormes, pesados, monumentales, eternos y que siempre ocuparán el suelo, quienes resuelvan el problema del reparto territorial socialista ¡Casas agrupables! Qué más da si las primeras no salen bien. Pero qué suerte que sean tan fáciles de desmontar como de montar; nadie protestará si el marido y la mujer, si dos amigos de siempre, si un grupo de camaradas inseparables sitúan sus casas individuales unas junto a las otras, y las agrupan en un solo bloque; cada vivienda conservará su independencia con entrada propia en el jardín. Y aunque estalle la discordia [...] no existe dificultad alguna puesto que en cualquier momento existe la posibilidad de separar las unidades de habitación, de aumentarlas o disminuirlas, de desmontarlas completamente y llevarse las a otra parte" PASTERNAK A. en *CA*, año V, 1930 números 1 y 2, en KOPP, Anatole, op. cit. pp. 208-209.

32. Carta de Le Corbusier a Mosej Ginzburg, en KOPP, Anatole, op. cit. pp. 302-303.



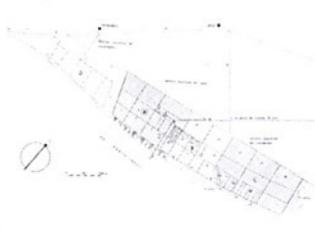
los gráficos de estos proyectos y los de la CRV que, aunque no sepamos con fiabilidad si algún miembro del GATCPAC tenía o no la revista *CA*, estamos convencidos de su influencia.

Las similitudes gráficas las encontramos en la relación que establecen las arquitecturas con la naturaleza, en la forma de las mismas (por ejemplo, existe un pabellón autoconstruido para visitantes para las zonas de recreo y vacaciones) (Fig. 6) y en los recursos gráficos explicativos usados en los plafones, muy parecidos a los que se utilizaron para mostrar la CRV en los bajos de la Plaza Cataluña³⁰ (Figs. 7 y 8). Pero también, hay substanciales similitudes de discurso: se defiende la dispersión de los asentamientos, su contacto con la tierra, la no necesidad de urbanizar calles y plazas y la autoconstrucción como la forma de "aniquilar" el estilo de vida burgués, poder desarrollar una personalidad propia y eliminar la dicotomía ciudad-campo³¹ (Fig. 9).

La ciudad parece desvanecerse en el paisaje para no constituir ni un pueblo ni una metrópoli, sino más bien una ciudad-territorio que depende y confía en la capacidad de los nuevos medios de transporte para funcionar. La ciudad une nodos de acción, de cultura, de producción, los asentamientos siguen el esquema de una ciudad lineal... ante esto volvemos a la CRV y nos preguntamos: ¿Acaso hay centro en la CRV? ¿No es, en el fondo, una ciudad lineal en su composición por franjas que siguen la línea de la costa? Comparándola y analizando varios proyectos rusos, nos parece que la CRV acabó teniendo un trazado a lo May con un contenido desurbanista (Figs. 10 y 11)... Fue lo que fuese, sin duda, nada más lejos del urbanismo de Le Corbusier. El maestro reaccionó contra todo el movimiento desurbanista prueba de lo cual es la carta que mandó a Moisej Ginzburg a finales de 1929:

"He sido el primero en predicar que la Ciudad Verde debe ser un inmenso parque, pero para permitirnos este lujo ¡tenemos que aportar una densidad de 800 a 3.200! Como puede ver, innombrables puntos de desacuerdo me hacen llegar a la justa conclusión que defendía y que definiendo aún: el hombre aspira a la urbanización. Uno de los proyectos de desurbanización de Moscú propone cabañas de paja en el bosque. ¡Espléndida idea! Pero solo para el week-end"³².

En tono humorístico y siendo demagógicos diríamos que Le Corbusier consentía, pues, un "desurbanismo vacacional". Seguramente no fue así, pero

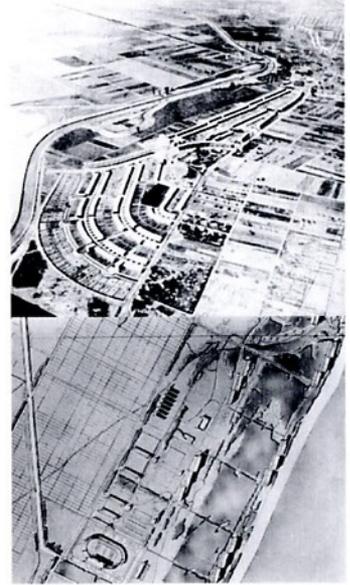


la cita encaja tan bien con la vinculación que los miembros del GATCPAC establecieron entre la “caseta desmontable” y la CRV, que uno no puede evitar la sospecha.

Como hemos comentado la influencia de Le Corbusier es maestra. Desde el “descubrimiento” de la modernidad, por parte de Sert y sus colegas de escuela, hasta el final del proceso de ideación el maestro está ahí, al corriente de lo que traman sus amigos catalanes. Sabemos por la correspondencia que los miembros del GATCPAC querían saber la opinión que Le Corbusier tenía de la CRV, querían vincularlo de alguna manera con el proyecto y el encargo conjunto del Pla Macià fue la forma más inteligente de hacerlo. Aunque, como demuestran también las cartas, el interés de Le Corbusier no estaba, para nada, centrado en la CRV, más bien al contrario, era una ciudad que no le entusiasma. Argumentaba: “me ha parecido que su concepción sigue siendo algo dispersa, un poco fragmentada y que se podía retomar de nuevo toda esta materia y darle de un vez toda la amplitud y unidad útiles”³³. Ante esto, el maestro prefirió delegar el diseño de la ciudad a los miembros del grupo³⁴. De hecho, si nos fijamos en el Pla Macià la CRV siempre aparece en los gráficos más generales como una mancha al oeste. No se dibujan, ni esquemáticamente, sus calles. El proyecto parece un organismo autónomo.

A sabiendas que el proyecto no tenía la aprobación del maestro, ¿por qué prosiguió el aire de dispersión y de autonomía respecto al plan regulador prefijado? Seguramente hubo más intención de lo que parece. Como en cualquier influencia maestra, llega el día de la emancipación. El grupo de arquitectos empezaba a tener una opinión propia y tomaba distancia con París. Imaginamos que para conseguir un hábitat vacacional puro, donde uno pueda reposar y gozar de la naturaleza, no hay nada más conveniente que distanciarse de la ciudad, aunque esta fuera la Barcelona de los *redents* y las manzanas de 400x400. Hay que decir, sin embargo, que en la CRV aún se mantienen muchos “tics” de la arquitectura “lecorbusieriana” fácilmente reconocibles en las casas para particulares, en los *plotis* de los “hoteles cabina”, etc.

Entrando en la ejecución de la ciudad, vemos que el aire *rue de sèvres* se mezcló con una clara influencia alemana acotada y parcial. Interpretamos que para los autores de la CRV en Alemania estaba la ejemplificación de cómo tienen que hacerse las cosas. Por ejemplo, la vastísima franja con huertos de alquiler, que suponía un inteligentísimo mecanismo de transición entre la tranquilidad de la llanura agrícola y el barullo humano del espacio de vacaciones tenía su relación directa con la barriada Römerstadt³⁵ en los alrededores de Frankfurt (Figs. 12 y 13). Con seguridad³⁶, a Torres Calvé, que acudió, como ya hemos dicho, al segundo de los CIAM y que visitó algunos barrios periféricos de la ciudad, no le pasó desapercibido este detalle tan efectivo. Y menos,



Figs. 10 y 11. Comparación entre el proyecto de May para Magnitogorsk (extraído del libro *S.A. Sovremennaja Arkhitektura*) y el proyecto de la CRV (imagen extraída de la revista *AC*, número 7).

Figs. 12 y 13. Comparación entre la franja de huertos de alquiler de Römerstadt (imagen extraída de la revista *Das Neue Frankfurt* año IV, num 4 y 5) y la franja de huertos de la CRV (imagen extraída del Archivo Histórico del COAC, demarcación de BCN).

33. Carta de Le Corbusier a Sert, 5/7/1934. Fundación Le Corbusier.

34. Así lo afirma el artículo: PIZZA, Antonio, “Representaciones de la “ciudad funcional”, AAVV en *AC. La revista del GATEPAC 1931-1937*, op. cit. p. 213.

35. Siedlung Römerstadt. Autores: May, Rudloff (del Ayuntamiento de Frankfurt a. M.) y Blattner, Schaupt, Schuster. Arquitecto especialista en paisajismo: Migge-Worpswede.

36. Se admite la influencia de la barriada Römerstadt, en la memoria del proyecto de la CRV denominado: “La Ciutat de Repòs i de Vacances. Proyecto de desecación, saneamiento y urbanización”, depositado en el fondo GATCPAC del Archivo Histórico COAC, demarcación de Barcelona.



Fig. 14. Proyecto de Gropius para edificios residenciales en la orilla del Wannsee Berlín (imagen extraída del libro *Walter Gropius* de Sigfried Giedion).



Fig. 15. Los miembros del GATCPAC durante el viaje a Atenas con motivo del IV CIAM (imagen extraída del Archivo Histórico del COAC, demarcación de Barcelona).

teniendo en cuenta la tradición catalana del “hortet” y la demanda explícita que se hacía desde las posiciones políticas más anarquistas (extensa en la clase obrera de Barcelona) de facilitar la autosuficiencia.

También, suponemos que fue durante el tercer CIAM en Bruselas, el año 1931, cuando los miembros del GATCPAC conocieron la propuesta de Gropius para las orillas del Wannsee³⁷ (Fig. 14). El arquitecto en su conferencia “construcción alta, media o baja”³⁸ mostró algunas sugerentes imágenes de este proyecto. La forma de disponer la edificación a la orilla del lago guarda gran similitud con la ubicación de los hoteles cabina en la CRV. Imaginamos que el seguimiento de la evolución del complejo deportivo y vacacional del Wannsee que hicieron los miembros del GATCPAC fue a partir de las revistas³⁹. De hecho en el mismo número 7 de *AC*, donde se publica por primera vez la CRV, se mostró el proyecto como ejemplo internacional en un artículo firmado por el arquitecto Ulargui⁴⁰.

No podemos acabar la estela alemana sin hacer mención a la lluvia de soluciones que desde Alemania llegaban de la mano del arquitecto Joan Baptista Subirana⁴¹ y que eran de gran utilidad para el desarrollo constructivo de las arquitecturas de la CRV, y en especial de la “caseta desmontable”. Entre los documentos de Subirana⁴² encontramos en el número 10 de la revista *Wasmuths Monatshefte für Baukunst & Städtebau*⁴³ y en el número 4 de la revista húngara *Tér és forma*⁴⁴, ambas del año 1931, un ejemplo de casa para el week-end apilable del arquitecto húngaro Zoltan Kosa casi idéntico en planta al ejemplar del grupo catalán. También sabemos el impulso que dio la exposición “*Sone, luft und Haus für Alle*” de Berlín del año 1932 al desarrollo de la “caseta”⁴⁵ y la relación que con ella mantiene la casa Rosa de Gropius⁴⁶. Las soluciones provenientes del norte eran agua de mayo para la precaria construcción catalana, pero, a menudo, suponían un nivel constructivo demasiado elevado como para ser importadas directamente. Ante este problema la ocurrencia y el ingenio permitieron que no se detuviese la exploración de la “modernidad constructiva”. Con esta determinación la “caseta desmontable” exprime uno tras otro los recursos cercanos, “a la catalana”: la bisagra como encaje básico, las planchas de uralita sustituyeron el inalcanzable cobre, la estructura con madera, el corcho como aislamiento... Alemania inspira pero los arquitectos catalanes ya no copian, adaptan.

Hay vida más allá de la arquitectura. Y la vida fue el otro “pozo sin fondo” de la recolección de ideas para la CRV. Si la salida al exterior intelectual se hacía observando el panorama arquitectónico internacional a través de las ventanas de los viajes, las conferencias y las revistas. La salida al exterior vivencial es el contacto natural. Son muchas las imágenes de los autores de la ciudad ejerciendo su “modernidad vacacional”. En la Barcelona de “*l’escola de mar*” la playa acaba siendo para muchos la prolongación de su hogar... Hasta un Sert que vemos resistirse al placer del “desnudarse” en sus salidas de juventud, llega a posar en “paños menores” entre las columnas de un templo griego (Fig. 15) ... Vivir para proyectarlo.

37. Proyecto: Wannsee-Uferbebauung mit Wohnhochhäusern, 1930/31.

38. Conferencia publicada en el libro: AYMONINO, Carlo, *La vivienda racional. Ponencias de los congresos CIAM 1929-1930*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona 1973, pp. 114-125.

39. El proyecto de baños en la playa, de Martin Wagner y Richard Ermisch, arquitectos de Berlín, fue publicado en la revista alemana *Wasmuths Monatshefte für Baukunst & Städtebau*, número 5, del año 1930, p. 243.

40. ULARGUI, “Los baños municipales”, en *AC. Documentos de Actividad Contemporánea*, número 7, tercer trimestre de 1932, p.32.

41. “En 1929, acabando la carrera de Arquitectura en Barcelona, Joan B. Subirana obtiene una beca Humboldt para ampliar sus estudios durante el curso 1930-31 en la TH Berlin-Charlottenburg”. PARICIO, Antonio, SERRA, Carles, “Apuntes de Berlín 1930-1931”, AAVV en *AC. La revista del GATCPAC 1931-1937*, op. cit. p. 188.

42. Agradecemos a la Sra. Rosa María Subirana el permitirnos acceder a los archivos de Joan Baptista Subirana, miembro del GATCPAC hasta 1934.

43. *Wasmuths Monatshefte für Baukunst & Städtebau*, número 10, del año 1931, p. 456. Los números de esta revista encontrados en la biblioteca de la demarcación de Barcelona del COAC fueron cedidos por la familia Torres Clavé, lo cual puede demostrar el conocimiento que el arquitecto tenía de los contenidos de las mismas.

44. *Tér és forma*, número IV, Febrero 1931. Archivo Subirana.

45. Así se indica en el artículo: PIZZA, Antonio, “Política / Arquitectura”, AAVV en *GATCPAC, una nova arquitectura per a una nova ciutat*, op. cit. p. 112.

46. Esta relación queda reflejada en el artículo: SERRA, Carles, “Arquitectura desmontable y AC”, AAVV en *AC. La revista del GATCPAC 1931-1937*, op. cit. pp. 185-187.