

ANEXO

VINCULACIÓN: TALLER TEMÁTICO Y TRABAJO FINAL DE GRADO

Al llegar al Taller Temático nos presentaron el programa que se situaba en el ámbito del río Besòs. Fue una grata sorpresa puesto que no había tenido hasta ese momento la posibilidad de conocer Barcelona más allá del límite del Fórum, de la Maquinista o el barrio de Sant Andreu. Pero no eran más que excursiones esporádicas, y más bien por necesidad.

Tratar con un entorno algo desconocido se hace complicado, al menos para mí. Mi compañero, David, y yo nos vimos en la obligación o en la necesidad de volver y hacer otra excursión para intentar apropiarnos del lugar.

El primer semestre tuvimos que actuar en el sector industrial de la Verneda, al límite del Besòs, junto a la Ronda del Litoral. No hace falta decir que lo más complicado para nosotros fue tratar con el límite con infraestructura y río. Obstáculos sucesivos. Los profesores intentaron que nos acercásemos a la otra margen, intentando que con nuestra actuación se pudiese resolver algo que iba más allá del ámbito de actuación y del programa que nos habían planteado. Y tratar de resolver la relación entre orillas y no darle la espalda, como se ha hecho históricamente. Por su dificultad, no supimos saltar al otro lado. Nos quedamos con las ganas.

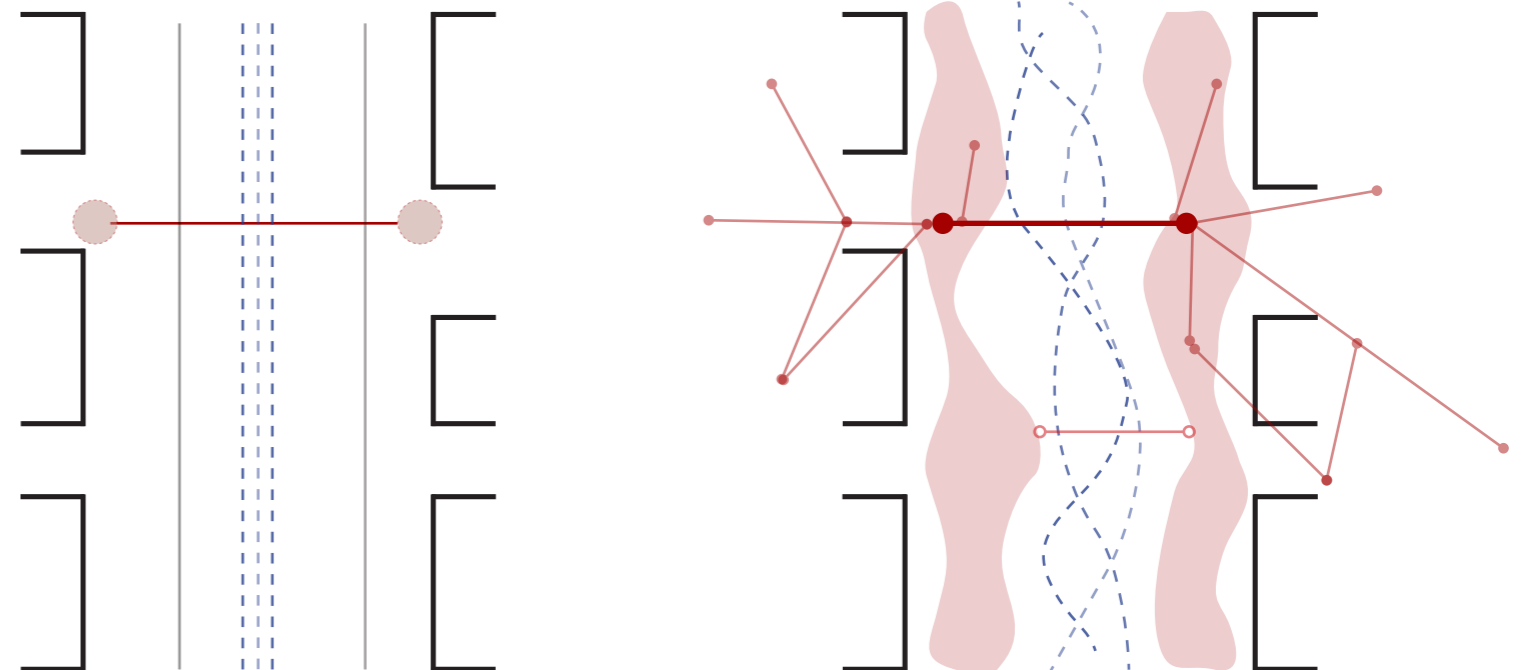
Qué sorpresa fue cuando nos anunciaron el segundo semestre que precisamente era eso lo que íbamos a tratar. No nos dieron límite de superficie donde actuar, simplemente tratar las márgenes del río, con todo lo que eso conllevase: relacionar el paisaje del parque fluvial con el espacio público de la ciudad, romper la caja del río y renaturalizarlo... Y admitidos todos los proyectos de regeneración urbana que pudiesen influenciar al propio parque fluvial. Porque ya en ese momento nos habíamos dado cuenta que la relación entre ambas márgenes del río no es solo proyectual, sino que hay que tratarlas en su conjunto. Incluso después de varias visitas, se nos hizo difícil dar el primer salto.

Y fue precisamente de ahí donde nació la temática del Trabajo Final de Grado. De intentar entender las conexiones entre ambos lados. Conexiones que han intentado salvar mediante unos pasos a cota de ciudad que van tejiendo el río. Pero nos encontramos en periferia de ciudad. Suelen ser tejidos donde se prioriza el acceso rodado (la industria y las vías de mayor velocidad), y se pierde por lo tanto la escala de ciudad más pequeña.

Tanto TFG como Taller Temático se han influenciado el uno al otro, no solo respecto al tema o la ubicación, si no que al empezar los estudios de los puentes me fue imposible ignorarlo. Acabamos no solo haciendo un proyecto de renaturalización del río, y de espacio público y paisaje, si no que intentamos resolver el nudo viario entre la Ronda del Litoral y la Gran Vía -permitiendo la conexión del verde por ese punto, y por lo tanto la conexión peatonal-. Y como crítica a los puentes estrictamente viarios sin relación peatonal, quisimos hacer un *high-line* con el paso elevado de la Gran-Vía, naciendo desde el nudo y llegando hasta Badalona.

Fig. 128. Preguntas formuladas a inicio del Trabajo de Final de Grado para intentar encuadrar el tema y esclarecer las ideas.
Fig.129. Esquema conceptual de la relación del río canalizado con un puente clásico (que resuelve la conexión de un punto A a un punto B), respecto una conexión que podría situarse a varios niveles y permitir una relación más urbana y completa con la ciudad

¿Qué ocurre entre las dos orillas de un parque fluvial?
¿Cómo se relacionan?
¿Cómo se relaciona la trama urbana con los diferentes niveles generados por el cauce?
¿Hay continuidad en el espacio público o sus recorridos?
¿Qué elementos son necesarios para cruzar un río?
¿De qué manera se puede conseguir que el río, que es un límite físico natural, no sea un impedimento para mantener una continuidad urbana?
¿Estos elementos de cruce son suficiente? ¿O podrían ser algo más?
¿Qué carácter tienen esos puentes dentro de la escala de ciudad?
¿Son elementos de regeneración urbana?



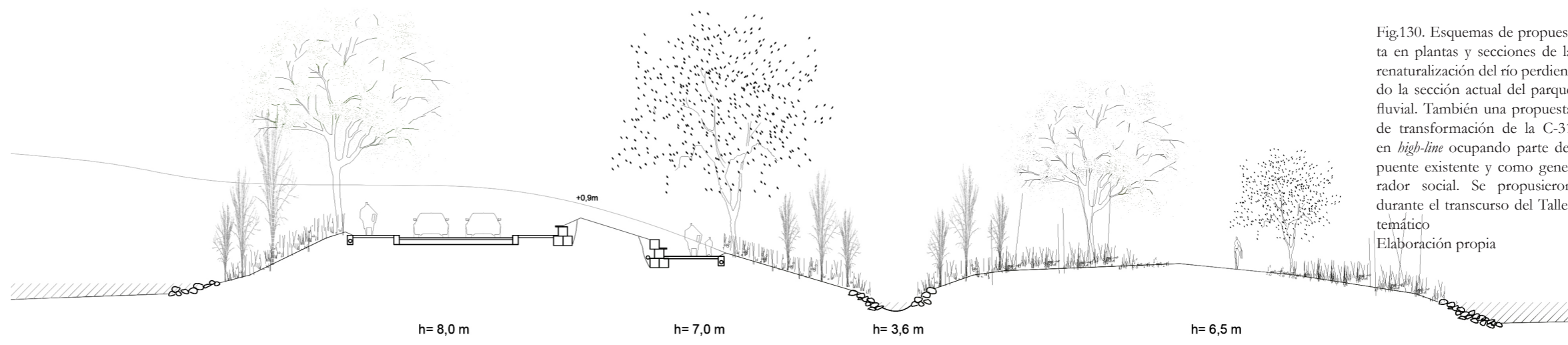
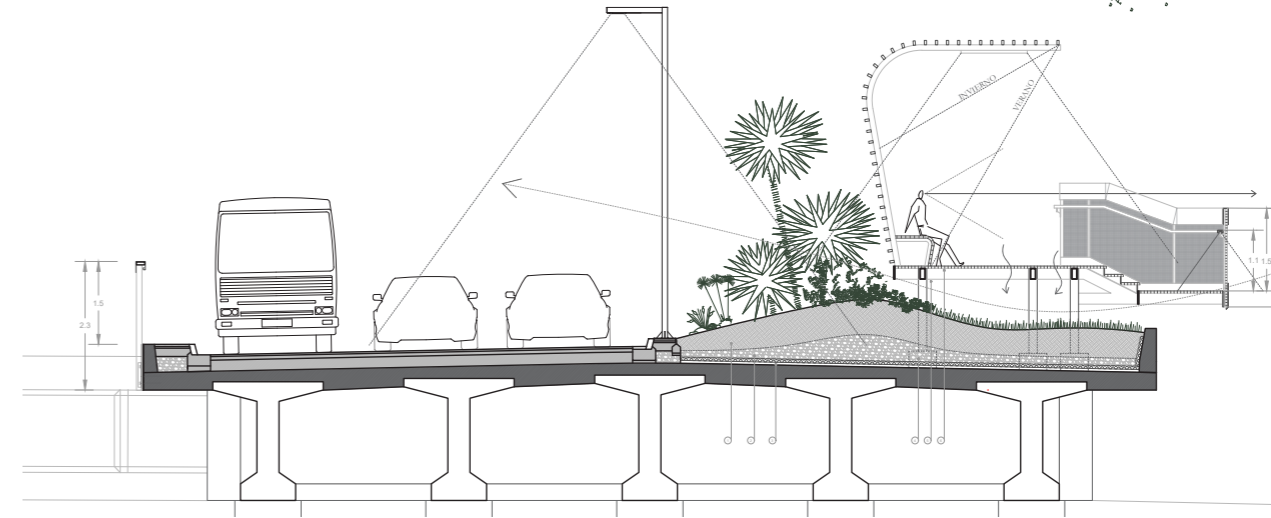
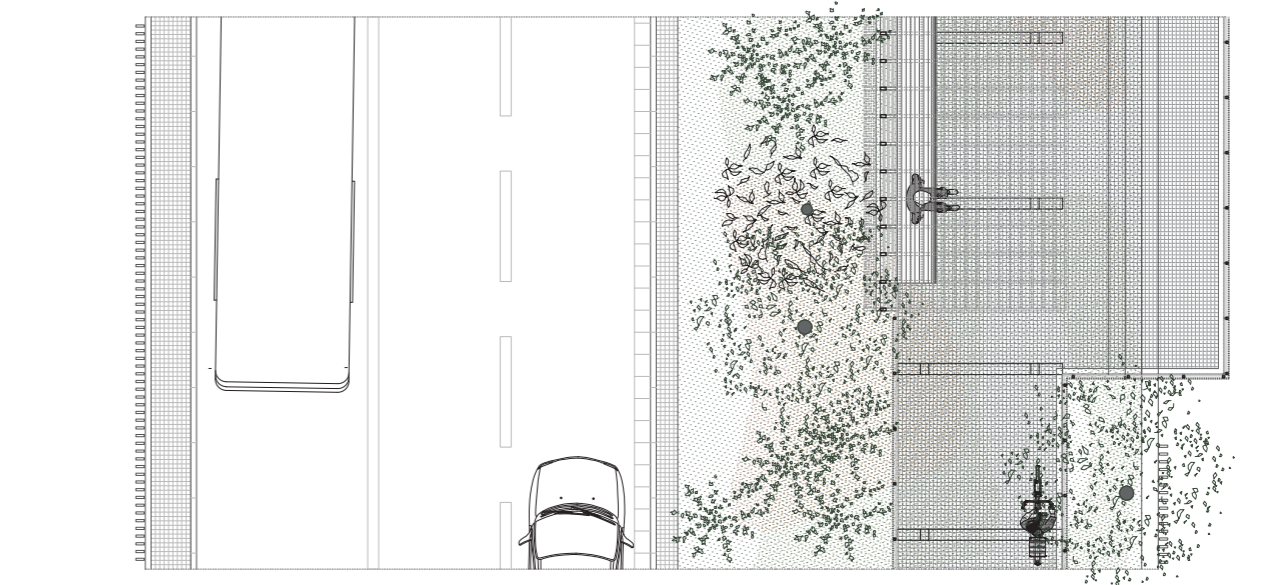
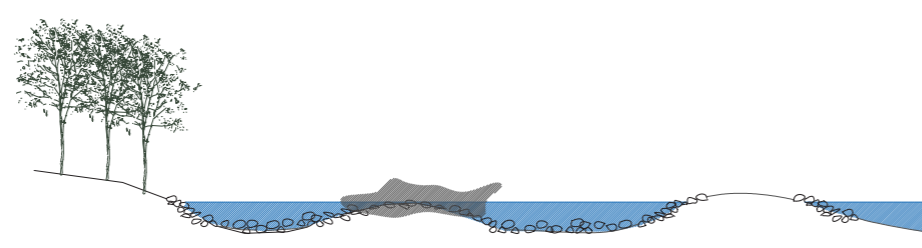
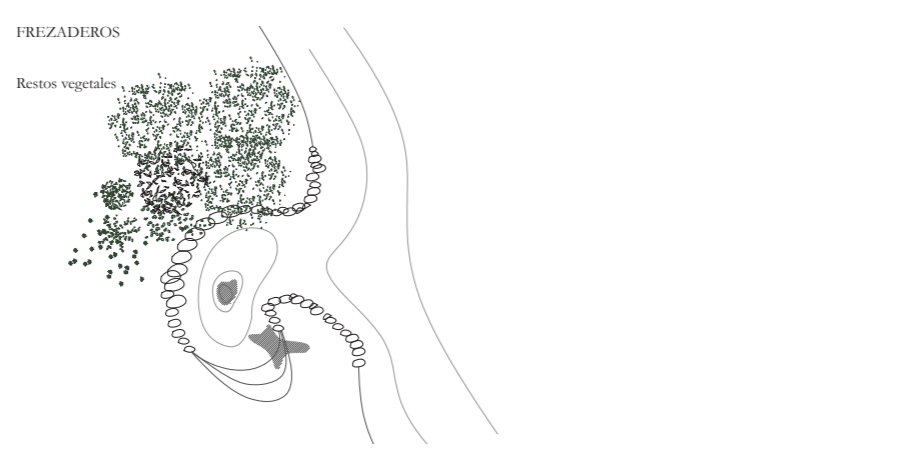
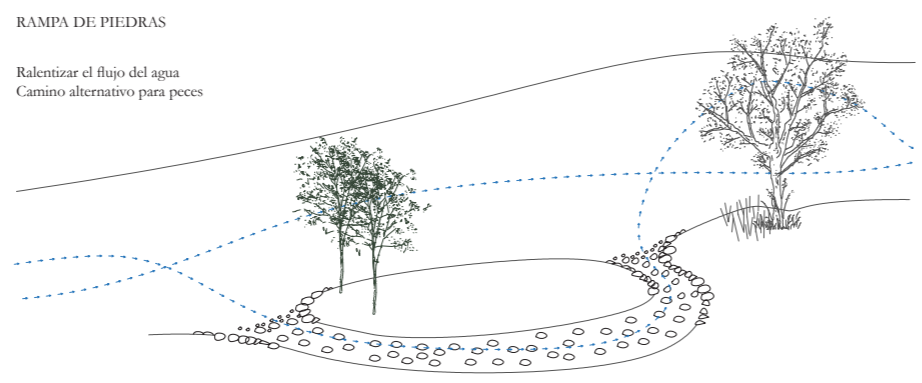


Fig.130. Esquemas de propuesta en plantas y secciones de la renaturalización del río perdiendo la sección actual del parque fluvial. También una propuesta de transformación de la C-31 en *high-line* ocupando parte del puente existente y como generador social. Se propusieron durante el transcurso del Taller temático
Elaboración propia



1. tierra vegetal 2. grava min 10 cm 3. lamina antirraiz + malla protección + capa de drenaje con alfileres + membrana filtrante 4. Zapata en contacto con la losa del puente 5. estructura de pilares metálicos 3x3 cm e interjeo de 2 m cada 3 m 6. pavimento rígido metálico tipo traves.