

PASADO, PRESENTE Y FUTURO DE LA MENTORÍA EN LA ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE MANRESA

Abstract: This work details the coaching (mentoring) at Manresa School of Engineering (Escola Politècnica Superior d'Enginyeria de Manresa). It considers the evolution from the beginning (course 2009-10) to the present. Each course (2009-10, 2010-11 and 2011-12) is analyzed with some improvement actions. Finally, some proposes to the future are also introduced.

Keywords: Coaching, New Students at University

Introducción

Un mentor es un guía, un asesor, un maestro o un preparador experto. El mentor o mentora da respuesta a aquellas cuestiones relacionadas con el día a día de los nuevos estudiantes, el mentor o mentora es alguien que ayuda a otro a aprender algo de mejor forma que, de otra manera, hubiese aprendido más lentamente, peor, o no hubiese aprendido. Los mentores eficientes son como amigos, el objetivo de los cuales es crear un contexto seguro para el crecimiento personal y profesional (Cano,R., 2008).

El mentor debe tener unas competencias básicas de comunicación, interacción social, resolución de problemas, iniciativa, etc. Que le permitan desarrollar correctamente su labor como acompañante experto.

El hecho que el estudiante mentor haya superado con éxito la primera etapa universitaria, su experiencia y un conocimiento más amplio de la vida universitaria, le capacita para orientar nuevos estudiantes tanto en el campo académico (realizando actividades propias de la titulación) como en el campo extra-académico (adaptación a la vida universitaria, participación en actividades de ocio, culturales, deportivas, asociaciones, etc.) (Enginycat 2010-11).

Con el objetivo final de desarrollar las competencias y capacidades de afrontamiento que el recién llegado adquiriría con más dificultad, o más lentamente sin ayuda, la mentoría se viene utilizando desde los años 70 en países anglosajones como una herramienta para facilitar los procesos de ajuste y transición o desarrollo personal y profesional (Rízquez, A. 2008).

Single y Muller (1999) definen la mentoría como una relación semiformal entre un sénior o “mentor”, y otro individuo con menos experiencia o “mentorizado”, con el objetivo final de desarrollar las competencias y capacidades de afrontamiento que el recién llegado adquiriría con más dificultad o más lentamente sin ayuda. La mentoría se ha aplicado tradicionalmente en diversos contextos, como el ajuste de expatriados, desarrollo de carrera, apoyo a emprendedores y PYMES, aprendizaje asociado al currículum o participación en educación de grupos desfavorecidos.

En el contexto de la universidad la mentoría, que guarda muchas similitudes con el concepto de tutoría, constituye una estrategia de ayuda y orientación que facilita al estudiante su incorporación a la universidad y le proporciona el apoyo en su superación de exigencias y dificultades en sus estudios (desarrollo de habilidades básicas para el progreso dentro de sus estudios: planificación académica, estrategias ante los exámenes, desarrollo de estilos de aprendizaje, desarrollo socio-profesional; mejora de su autoestima, desarrollo de competencias sociales, participativas...).

Muy a menudo se hace referencia a la mentoría como la “tutoría entre iguales” (Durán & Vidal (2004); Boronat, Castaño & Ruiz (2005); Del Rincón (2000) y muchos otros). Otros autores, como es el caso de García *et. al.* (2005) tratan éste tipo de actividad con la terminología “mentoría” tal y como lo hacemos nosotros.

Existen distintas formas de desarrollar la mentoría (Sanz Oro, R.; 1999). A continuación se describen las más relevantes para el objeto de éste artículo:

Mentoría entre iguales

“Tiene lugar cuando entre mentor y estudiante se han reducido considerablemente las diferencia de estatus y de edad, de modo que el mentor puede ser otro estudiante o, como se verá en el caso de la mentoría entre profesores, otro profesor. Esta cercanía entre mentor y estudiante reduce la autoridad del mentor asociada a su estatus favoreciendo así la aparición de formas de aprendizaje por partes o de aprendizaje cooperativo. Un programa de este tipo es el *Mentor Programme de la Universidad de Copenhague* para estudiantes internacionales.”

Mentoría académica

“Se caracteriza por su vinculación a un plan de estudios o a una materia cursada por el estudiante. En este contexto, el estudiante tiene a un mentor (un profesor, un profesional o a un compañero) que le proporciona el apoyo y la orientación necesarios para que desarrolle, además de otras competencias, los requerimientos académicos. El *Programa SIMUS* desarrollado en la Universidad de Sevilla es un ejemplo de este tipo de programas.”

Cabe mencionar que éste método de mentoría es el que ha estado llevando a cabo la Universitat Rovira i Virgili (URV).

Mentoría de transición

“Es un tipo de programa de mentoría que se desarrolla ligada a necesidades puntuales o a períodos de transición por los que pasa el estudiante durante su estancia en una

universidad. La mentoría dirigida a estudiantes que acceden a la universidad es probablemente la más representativa de ellas. Un ejemplo es *The Macquarie Transition Program de la Macquarie University (Sydney)*”.

Tal y como veremos más adelante, la mentoría que aplicamos en la EPSEM es una combinación de la mentoría “*entre iguales*” y la mentoría “*de transición*” dirigida al alumnado de primer curso con el objetivo de ofrecerle apoyo durante la etapa de adaptación a la universidad.

Por nuestra parte, en este artículo vamos a estudiar las diferentes formas de implantación de la mentoría en el entorno de la Escuela Politécnica Superior de Ingeniería de Manresa (EPSEM), des del inicio de esta actividad en el curso 2009-10.

Estos enfoques distintos de una misma actividad han permitido una evolución en función de las necesidades de los estudios y el ámbito, así como el entorno universitario y del centro.

Materiales y métodos utilizados

En la EPSEM se está llevando a cabo el *Proyecto Mentoría* des del curso 2009-2010. Este proyecto ha ido creciendo y enriqueciéndose gracias a la experiencia adquirida en cada curso de actividad. La actividad se ha sucedido de forma continuada cuatrimestre tras cuatrimestre, y se han llevado a cabo análisis sobre el desarrollo tanto de la actividad como de la satisfacción por parte de alumnos y mentores. Gracias a esto la actividad se ha ido mejorando, con el soporte de todos los miembros del proyecto, para poder ofrecer una mentoría mejor gracias a la aplicación continuada de acciones de mejora.

Cabe mencionar que para hacer posible una mejora efectiva de la actividad docente de los mentores, que forman parte del proyecto, se les facilita una guía, material apropiado e información de soporte. Este trabajo compromete al subdirector de política académica, al subdirector de calidad y al subdirector jefe de estudios del centro, además de a la coordinadora del proyecto mentoría y al director del centro.

A lo largo de toda la actividad se han llevado a cabo distintas acciones de seguimiento, así como también un proceso de búsqueda de información y documentos para poder apoyar la actividad con un uso inteligente y apropiado de las referencias que hay en el pasado de otras actividades de la mentoría. Para la realización de estas tareas se ha dispuesto de la ayuda de estudiantes becarios que han trabajado conjuntamente con los miembros principales del proyecto, introduciendo de este modo la opinión de los estudiantes a las reuniones.

Materiales y métodos utilizados durante el curso 2009-2010

En el curso 2009-2010 en la Escuela Politécnica Superior de Ingeniería de Manresa (EPSEM) se inicia la implantación de los Planes de Estudio de Grado de Ingeniería, entrando también en funcionamiento el mencionado plan de Mentoría, basado en la propuesta presentada por el EnginyCAT 2009. Esto significa que, por primera vez, la mentoría empieza a ejercerse en éste centro.

Como punto de partida de la propuesta se ha organizado la actividad de los mentores para funcionar a modo de *mentoría entre iguales*. De éste modo, un alumno sénior trabaja conjuntamente con un alumno novel para guiarlo a través de su primer año en la EPSEM. Los objetivos de éste tipo de mentoría han sido mejorar la satisfacción y el rendimiento académico de la primera promoción de Grado en Ingeniería para las modalidades industriales.

En este primer año de aplicación de la mentoría el alumnado debía pedir la inclusión en el programa. De éste modo se pretendió hacer una mejor repartición de los esfuerzos de los mentores, evitando de este modo que hubiese una asistencia demasiado grande, y que esto perjudicase el correcto ejercicio de la mentoría.

Para poder llevar a cabo una correcta orientación al alumnado que ha participado de este proyecto, *se han usado indicadores de cualidad y cantidad*, a modo de poder estudiar tanto el impacto de éste proyecto sobre los estudiantes, como el modo en que se ha desarrollado el mismo.

Con la ayuda de los datos recopilados a lo largo de la actividad, el grupo se ha reunido para poder realizar una *valoración de las fortalezas y las debilidades del plan*. De este modo se han podido potenciar los aspectos más positivos y discriminar o reducir los más negativos con el objetivo de potenciar la mejora del ejercicio.

Materiales y métodos utilizados durante el curso 2010-2011

En el curso 2010-2011 en la Escuela Politécnica Superior de Ingeniería de Manresa (EPSEM) se aplica, por segundo año consecutivo, el plan de Mentoría, proyecto implantado durante el curso anterior, que se beneficia del programa de becas EnginyCAT 2010/2011 gracias a los resultados del ejercicio del curso anterior.

Como fruto de la experiencia del trabajo realizado con los primeros mentores, y como consecuencia de la percepción del alumnado del concepto de mentor, este año se inicia el proyecto teniendo como referencia *una combinación entre la mentoría entre iguales, y la mentoría de transición*. Aun así, se da un especial interés a fortalecer la buena adaptación a la universidad. En el nuevo curso los cambios organizativos más destacados que se hicieron fueron tres. Por un lado se fortaleció la mentoría en el aula de trabajo en equipo, por otro lado se rediseñaron los horarios de los mentores para adecuarlos más a las peticiones solicitadas, y finalmente se llevó a cabo una selección de los mentores según los varemos requeridos por los alumnos.

La combinación de dos estilos distintos de mentoría surge de la necesidad de satisfacer aspectos relacionados puramente con la inserción de los estudiantes de nuevo ingreso en el centro, así como en el Campus Manresa. Con esta inserción se pretendió acercar el estudiante a la Universidad no solo como edificio, sino como asociación o conjunto para motivar así que el estudiante dedicase más tiempo en ese espacio y se sintiese más próximo a los objetivos de su nueva empresa como estudiante de una titulación que consiste, al fin i al cabo, en la formación de un individuo competente encarado a una profesión técnica.

Cabe resaltar que durante este curso se inicia una nueva carrera; la Ingeniería en Sistemas TIC, con lo cual se incluyen estos estudiantes al proyecto.

Además de reconducir la mentoría para hacerla más próxima al alumnado y a su inserción en la EPSEM tanto para los estudiantes de un Grado de modalidad industrial, como los estudiantes de Grado en Minas o del nuevo Grado en Sistemas TIC, se han llevado a cabo distintas medidas de mejora, resultado del análisis del desarrollo de las sesiones de mentoría del año anterior.

Se ha potenciado el entorno del Campus, mostrando las ventajas que éste ofrece a los estudiantes, así como todos los servicios que están disponibles en toda la EPSEM i la BCUM (Biblioteca del Campus Universitario de Manresa). Se ha aprovechado, además, el reducido tamaño del centro para promover una mentoría más cercana.

Se han seguido manteniendo las medidas de valoración de la satisfacción y funcionamiento del ejercicio del proyecto, para lo cual se ha empleado un modelo nuevo de encuestas para satisfacer mejor los puntos clave a estudiar.

Finalmente se han definido con claridad las funciones tanto de los mentores, de los tutores, de los coordinadores de las asignaturas, como de los profesores en relación con el proyecto. De este modo se ha conseguido ofrecer una mejor coordinación entre estos entes y los mentores, sin que uno interfiriese en las dependencias de otro, pero sí lo complementase. Además, esto ha reducido las posibles fugas de obligaciones por parte de cada uno de estos entes del centro.

Materiales y métodos utilizados durante el curso 2011-2012

En este curso empieza la tercera etapa del *Proyecto Mentoría* en la Escuela Politécnica Superior de Ingeniería de Manresa (EPSEM). Debido a una excepcionalidad externa a la organización del proyecto, relacionada con asuntos de gestión económica, el ejercicio de éste se ha iniciado con retraso.

Sin que esto se convirtiese en un obstáculo, se ha aprovechado la experiencia que los miembros del proyecto han recogido a lo largo del ejercicio de los dos años anteriores para poder aplicar un seguido de acciones de mejora nuevas.

Con la finalidad de acercar la mentoría a los hábitos de los estudiantes de primer año, se ha adecuando un espacio mejorado en el campus virtual de la EPSEM al cual tienen acceso todos los estudiantes. Además de la información necesaria que puedan necesitar, también se ha abierto un foro abierto a todos los estudiantes que estén cursando alguna asignatura de primer año, mediante el cual pueden ponerse en contacto con un alumno encargado de guiarlos en todas sus preguntas, y resolver sus dudas acerca de la mentoría.

La Delegación de Alumnos de Manresa (DAM) se ha involucrado con la actividad del proyecto para ayudar a los propios miembros del proyecto a difundir toda la información a los estudiantes. De éste modo, la información proviene de un organismo totalmente formado por estudiantes y se elimina la frontera entre el docente o trabajador y el estudiante.

Cabe mencionar que el grupo organizador de actividades sociales y culturales UNIVERS también ha ofrecido todo su apoyo al proyecto y ha ayudado a difundir toda la información, así como ayudando a resolver dudas relacionadas con la mentoría.

La mentoría que se ha iniciado en este año académico ha evolucionado gracias a la vital participación de todos los miembros y entes relacionados con ella. En este nuevo curso la mentoría que se ha ofrecido al alumnado consiste en un modelo de *mentoría de transición*; de modo que no solo se limita a ofrecer ayuda en los aspectos académicos, sino que cumple también la función de ser un apoyo para el estudiante durante su primer año en el Campus Manresa. Esto ha ayudado a los estudiantes de primer año a sentirse más identificados con el centro, sus actividades académicas, divulgativas, culturales, deportivas, promocionales, etc.

Las acciones más notables que se han realizado durante el ejercicio de la mentoría de éste curso han sido la formación de los mentores y de los estudiantes para la mentoría en el “*Taller de Mentoring*”. Este curso preliminar fue impartido por la escuela *Escuela Europea de Coaching* (EEC, <http://www.escuelacoaching.com/>) y consistió en una sesión formativa de 4 horas y en el soporte de la ECC durante el primer cuatrimestre para resolver las dudas o problemas que el mentor y el mentorizado pudiese tener durante su ejercicio. Esta práctica se desarrolló en el marco de la *formación y acción*, y ha dado buenos resultados de satisfacción por parte de algunos mentores y mentorizados.

Con el objetivo de satisfacer las necesidades del estudiante, así como potenciar su mejor desarrollo, paralelamente se han ofrecido cursos específicos y destinados al estudiantado, también impartidos por la ECC. *Los cursos “COACHING para estudiantes”* consistieron en una sesión de presentación (1 hora y media) y en varias sesiones de contacto entre estudiante y “coach” (entrenador) que tuvieron lugar mediante una plataforma de comunicación virtual (“Skype”).

A través del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Politécnica de Cataluña (ICE-UPC) los profesores coordinadores de las asignaturas de primer curso,

así como los tutores de los alumnos de primer año, han realizado un taller de formación para profesorado de 4 horas. Al ser éstos los profesores que forman parte activa del proyecto mentoría, se les ha ofrecido, en el desarrollo del taller, un conjunto de herramientas y habilidades para facilitar el acompañamiento y apoyo de los alumnos de ingeniería en su relación con la mentoría.

Resultados

Los resultados obtenidos tras la ejecución del Proyecto mentoría en la EPSEM, se presentan a continuación desglosados por cursos, pues existen notables diferencias entre cada período de aplicación, condicionados por las acciones de mejora o acciones correctoras aplicadas.

Resultados obtenidos en el curso 2009-2010

A continuación se presentan los resultados que se han obtenido en el ejercicio de este primer período. Como se puede apreciar al gráfico de asistencia (Figura 1), la participación por parte del alumnado ha sido considerable: un 57%. No obstante, la asistencia por parte de los mentorizados a las sesiones de mentoría no era muy asidua (más bien quincenal o mensual que no semanal).

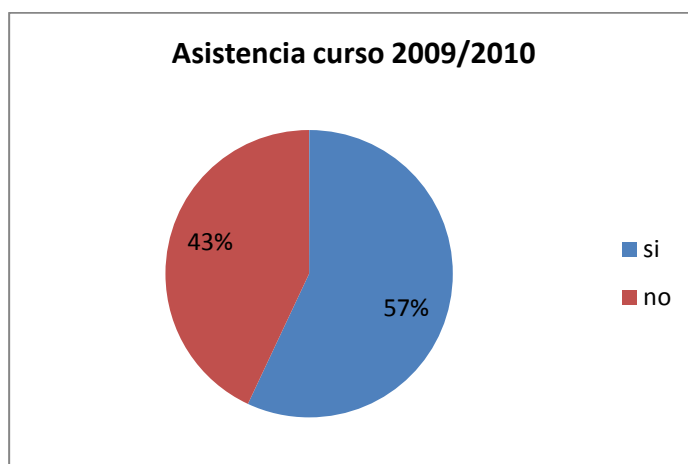


Figura 1. Porcentaje de asistencia del alumnado de Q1 i Q2 a la mentoría. Curso 2009/2010 EPSEM.

La satisfacción del alumnado del primer curso de Grado en Ingeniería valora muy positivamente el proyecto tal y como se puede observar en el diagrama de satisfacción (Figura 2). De modo cualitativo apreciamos que una mayoría (63%) puntúa el proyecto con una nota que oscila entre el 8 y el 10. El diagrama de la (figura 2)

recoge la opinión de todos los estudiantes, tanto los que han participado del proyecto, como los que no participaron.



Figura 2. Porcentaje de satisfacción con el proyecto por parte del alumnado de Q1 y Q2. Curso 2009/2010 EPSEM.

Resultados obtenidos en el curso 2010-2011

A continuación se presentan los resultados que se han obtenido en el ejercicio de este segundo período (figura 3). Como se puede apreciar al gráfico de asistencia (Figura 3), aún con las acciones correctoras desarrolladas, la participación por parte del alumnado ha sido menor; un 31%.

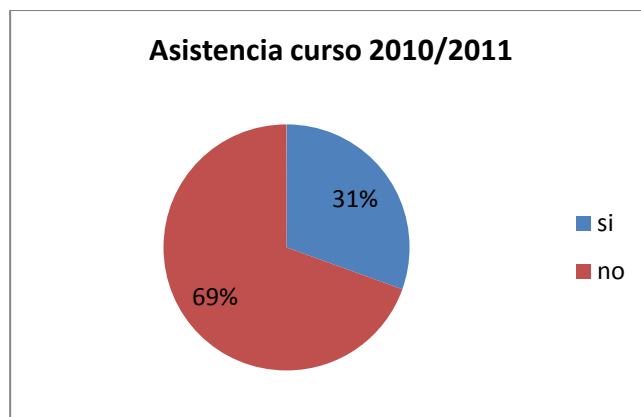


Figura 3. Porcentaje de asistencia del alumnado de Q1 i Q2 a la mentoría. Curso 2010/2011 EPSEM.

La satisfacción del alumnado del primer curso de Grado en Ingeniería valora positivamente el proyecto tal y como se puede observar en el diagrama de satisfacción (Figura 4). De modo cualitativo apreciamos que casi la mitad de los alumnos (un 47%) puntúa el proyecto con una nota que oscila entre el 8 y el 10. Este diagrama recoge la

opinión de todos los estudiantes, tanto los que han participado del proyecto, como los que no participaron.



Figura 4. Porcentaje de satisfacción con el proyecto por parte del alumnado de Q1 y Q2. Curso 2010/2011 EPSEM.

Los datos recogidos en los gráficos anteriores corresponden a los resultados emitidos por la totalidad de los estudiantes de primer año en la EPSEM. Es decir, estudiantes de las cuatro modalidades de grado en *ingeniería industrial* (Grado en Ingeniería Eléctrica, Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, Grado en Ingeniería Mecánica, y Grado en Ingeniería Química), estudiantes del grado *propio de minas* (Grado en Ingeniería de Recursos Minerales) y estudiantes del nuevo Grado en Ingeniería de Integración de Sistemas TIC.

Entre las cinco primeras titulaciones la asistencia es similar, pero para el Grado en Ingeniería de Integración de Sistemas TIC la asistencia es muy superior y llega incluso hasta el 72% del total de los alumnos matriculados (unos 35 en total). Esta diferencia se debe en gran medida al Plan de Acción Tutorial *muy personalizado* que se desarrolla en este Grado. Este Plan de Acción Tutorial da hincapié a que los alumnos se involucren mucho tanto en este Grado como en las actividades de la Escuela, todo ello gracias a un seguimiento constante día a día por parte de algunos coordinadores de la titulación.

Resultados obtenidos en el curso 2011-2012

Los resultados del curso 2011-2012 son parciales, debido a que en el momento en el que se realiza la redacción de éste artículo el curso aún se encuentra en desarrollo, y por lo tanto sólo podemos presentar datos referidos al ejercicio del primer cuatrimestre de actividad.

Cabe mencionar que la asistencia del curso se ha visto mermada debido a la tardanza excepcional con la que se ha iniciado el desarrollo de la mentoría en este curso, tal y como se puede apreciar en la figura 5. La satisfacción incrementa significativamente respecto a la del ejercicio del curso anterior, y esto es atribuible a las acciones de mejora y a la mejor difusión que se ha hecho del proyecto gracias a todos los entes que han ayudado a difundir información referida a ella (figura 6).

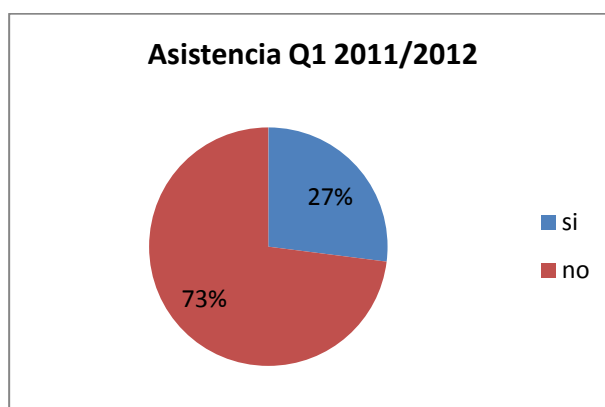


Figura 5. Porcentaje de asistencia del alumnado de Q1 i Q2 a la mentoría. Curso 2011/2012 EPSEM.

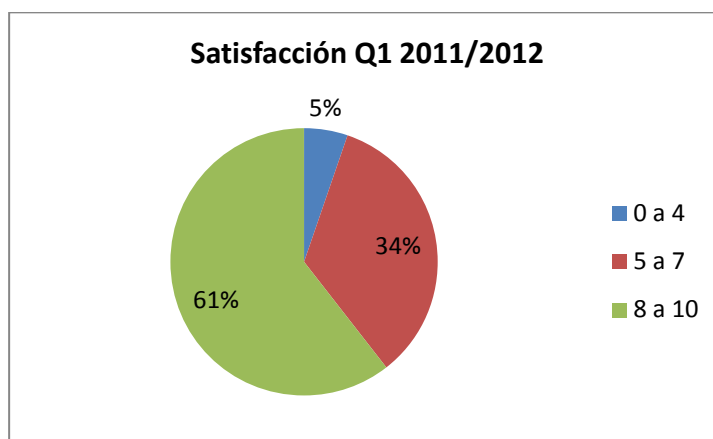


Figura 6. Porcentaje de satisfacción con el proyecto por parte del alumnado de Q1 y Q2. Curso 2011/2012 EPSEM.

Nuevamente, los datos recogidos en los gráficos corresponden a los resultados emitidos por todos los estudiantes del primer curso de todas las titulaciones de Grado de la EPSEM. No obstante, nuevamente los estudiantes del Grado en Ingeniería de Integración de Sistemas TIC (que se implantaba per segundo año consecutivo) mostraron una asistencia mayor, alrededor del 80% del total de los alumnos matriculados.

Discusión

En concordancia con la presentación de los resultados obtenidos del ejercicio de la mentoría, curso tras curso, se presenta a continuación la discusión de los resultados obtenidos que conducirá a las conclusiones finales del artículo.

Discusión de resultados del curso 2009-2010

Los resultados que se han obtenido, tras el análisis de los datos recogidos nos permiten realizar las siguientes afirmaciones:

- Después de hacerse un estudio más detallado a los mentorizados, se llegó a la resolución que aunque la participación parece elevada, un porcentaje notable de los alumnos que afirman haber asistido a la mentoría lo hicieron en muy pocas sesiones. Éste hecho también fue evidenciado por los propios mentores.
- El alumno considera intrusivo en su vida que el mentor trate de organizar sus actividades fuera del centro.
- Parte del alumnado estaba esperando clases magistrales y la resolución de dudas, y el hecho que la mentoría estuviese dirigida a modo de guía para poder separar la tarea de los mentores de la del profesorado supuso cierta insatisfacción.
- La tradición en el entorno de universidades catalanas y españolas en general (UNIVEST 2011) no incluye éste tipo de actividades, la cual cosa ha sido un impedimento debido al choque que supone la actividad de mentoría con la concepción socialmente extendida de como una universidad debe ser. Este fenómeno ha reducido la participación por parte de los alumnos.
- Un buen número de profesorado (UNIVEST 2011) observa que los alumnos más interesados y que llevan la asignatura al día suelen participar en las tutorías. Los alumnos a los que más deberían interesar las tutorías son los que tienen problemas con los conceptos y en muchas ocasiones abandonan la asignatura.
- También se observa (UNIVEST 2011) que un aspecto importante para fomentar la asistencia a las tutorías es motivar y proponer actividades que inciten a la tutoría, ya sea en clase (con grupos reducidos) o de modo individual. En este sentido, se encuentran la Universidad Rovira i Virgili, la Universidad de Sevilla o la Universidad de Gran Canaria, donde la mentoría ha conseguido convertirse en una actividad positiva, relevante y valorada por los alumnos.

Discusión de resultados del curso 2010-2011

Los resultados que se han obtenido, tras el análisis de los datos recogidos nos permiten realizar las siguientes afirmaciones:

- Durante el desarrollo de la mentoría en este curso, se pretendió, al usar el modelo de mentoría entre iguales en combinación con el modelo de mentoría de transición, favorecer que los alumnos asistiesen con mayor frecuencia a las sesiones de mentoría. Los resultados muestran que no fue así.
- El hecho de que el mentor no planificara tanto las actividades *personales* del mentorizado (debido a sus funciones principales), ha facilitado la relación entre alumno mentor y alumno novel.
- En contra de lo esperado, y tras el análisis de los datos recogidos se desprende que, en la EPSEM, la segunda edición del programa de mentoría no ha tenido tanto éxito como en la primera edición.
- El conjunto de medidas aplicadas no ha ayudado a incrementar la satisfacción del alumnado, sino que ésta ha sido ligeramente menor.
- Se puede afirmar que, a pesar de los esfuerzos en adaptar la mentoría a las necesidades de los alumnos (según las peticiones de los alumnos del curso anterior, y el abanico de posibilidades de la mentoría), las acciones correctoras no han dado el fruto esperado.

Discusión de resultados del curso 2011-2012

Los resultados que se han obtenido, tras el análisis de los datos recogidos nos permiten realizar las siguientes afirmaciones:

- La asistencia a la mentoría no ha sido la deseada (a excepción de los estudiantes del nuevo Grado en Ingeniería de Integración de Sistemas TIC en cuyo caso la mentoría ha sido plenamente satisfactoria, tanto por el seguimiento como por los resultados), sino menor de la esperada.
- Los estudiantes que en principio requerirían más el soporte de la mentoría a menudo asisten muy poco a las sesiones.
- No obstante, la satisfacción de los alumnos que han seguido asiduamente la mentoría ha sido elevada.

Así pues, aún falta encontrar elementos motivadores para que los alumnos asistan asiduamente a las sesiones de mentoría. Después de las acciones llevadas a cabo en los diferentes años, a continuación se presenta una propuesta de nuevas acciones motivadoras que se podrían llevar a cabo (ver UNIVEST 2011) para fortalecer la mentoría:

- El alumno de primer curso universitario necesita adaptarse al nuevo ritmo de trabajo. Por ello, tal y como se comenta en diferentes artículos

previos (Álvarez Pérez, P.-R. et al., 2005), no se aconseja una masificación del número de reuniones con el mentor-estudiante.

En la EPSEM, hay un descenso de la asistencia a las sesiones mentor-estudiante a medida que avanza el curso y especialmente al final del cuatrimestre. Este fenómeno se describe, por ejemplo, en Sánchez, C. et al. (2007) donde se considera que las reuniones deberían de tener una frecuencia mensual.

- Disminuir el coste de la matrícula si el rendimiento es mayor, así los alumnos podrían solicitar el soporte de la mentoría y verían la gran utilidad de ésta.

- Si se ha empezado una asignatura con resultados insatisfactorios, y se ha emplazado al uso de la mentoría de manera que los resultados evolucionan satisfactoriamente se podría dar cierto reconocimiento en matrículas posteriores.

- De modo similar a como se ha hecho en el curso 2011-12 en la EPSEM, se debería de intensificar la formación del “*coaching educativo*” tanto a los posibles mentores, como a los estudiantes, como a los profesores.

- Una opción a tener es la de alternar tanto sesiones virtuales como sesiones presenciales de manera que unas y otras se complementen.

- El uso del *portafolio* apunta a la mejora de la formación del estudiante. El estudiante, al empezar el primer curso, tendría un portafolio en el que se reflejaran todas las competencias que debería de adquirir tanto de las asignaturas como las denominadas transversales. La realización de este portafolio tendría que estar guiada por un tutor que pudiera advertirle de los problemas que puede tener antes de encontrarse con ellos, así como aportar posibles soluciones y *acciones-reacciones*. De este modo se haría mayor hincapié en los alumnos que tienen cierta dificultad para seguir el ritmo universitario y se potencia el papel del profesor-tutor que actualmente no tiene los resultados deseados para el progreso satisfactorio de los estudiantes de la EPSEM.

- Desde los años 2000 con vistas al Espacio Europeo de Educación Superior, algunas universidades vienen organizando talleres o mentorías, con el objetivo de formar a los estudiantes como futuros profesionales y como ciudadanos, además de perseguir la adaptación a la universidad y un buen rendimiento académico. Cuando estas actividades formen parte del plan académico, sea de forma obligada o bien opcional, los estudiantes las valoran de forma positiva (Universidades Rovira i Virgili, y las Universidades Politécnicas

de Valencia y Madrid) (para más detalle ver Pérez-Portabella, A. (2011); Garcia, E. (2007) y Sánchez, C. et al. (2007)) y consideran que influye en cuanto a su orientación social, administrativa y académica pero en algún caso declaran que no ha influido en su rendimiento académico (Sánchez, C. et al. 2007).

- En la UPC con el programa EnginyCat (de la AGAUR, www.enginycat.cat/) se pretende asistir, orientar y dar soporte a los estudiantes de nuevo ingreso en sus diversos centros. Sin embargo es previsible que deje de funcionar dicho Programa EnginyCat (organizado por AGAUR), atribuible probablemente a las circunstancias coyunturales actuales que se dan en España y en consecuencia la bajada de los presupuestos respectivos. En la EPSEM proponemos modelos alternativos del régimen del mentor: convalidación por algunos créditos que curse el estudiante que ejerza de mentor, dado que no será becado por AGAUR, así como créditos optativos o adquisición de competencias transversales.

Conclusiones

Las conclusiones que el equipo directivo del Proyecto Mentoría extrae, tras la discusión de los resultados, se presenta separada por cursos, en concordancia con la estructura del texto.

Conclusiones tras la finalización del curso 2009-2010

Los resultados que se han obtenido ponen de manifiesto:

- La participación en el proyecto es elevada, pero su interés desciende rápidamente debido a que un nombre considerable de participantes asistieron a muy pocas sesiones o a una sola.
- No es conveniente que el mentor intente organizar el tiempo de trabajo del estudiante. Esto disminuye el interés del estudiante y limita la asistencia una vez se ha asistido a alguna de las sesiones.
- El papel del mentor es algo nuevo que se suele interpretar de modo equivocado, confundiéndose con sesiones de repaso. Por un lado esto limita la participación inicial, y por otro limita la continuidad de los alumnos que participaron. Por este motivo es necesario informar mejor acerca del objeto de las sesiones de mentoría a los alumnos.
- Se registra que los alumnos menos interesados son los más susceptibles a necesitar este tipo de apoyo en su primer curso universitario. Resulta conveniente una promoción más próxima alumno-tutor del proyecto para potenciar la participación de los alumnos objetivo.

Conclusiones tras la finalización del curso 2010-2011

Los resultados que se han obtenido ponen de manifiesto:

- La combinación de dos mentorías distintas (mentoría de transición y mentoría entre iguales) aporta buenos principios al modelo teórico, pero el uso de dos modelos distintos también contribuye a dificultar el ejercicio de la mentoría, debido al contante equilibrio de dos modalidades conjuntas. A resultas de esto, un mal equilibrio puede jugar en contra del mentor y llevar consigo un rango más amplio de puntos negativos, que del mismo modo que los positivos, se conjuntan a lo largo del desarrollo. Éste difícil equilibrio ha mermado la participación de parte del alumnado a las sesiones.
- El conjunto de medidas aplicadas, juntamente con el difícil equilibrio mencionado en el punto anterior, no contribuido positivamente a incrementar la satisfacción del alumnado, sino que ésta ha sido ligeramente menor. La propuesta para solucionar éste problema de satisfacción con los estudiantes participantes del proyecto, es redactar una mejor fusión de modelos de mentoría. La simple aplicación del conjunto de acciones de una y la otra entorpece el proceso de mentorización, por lo cual resulta fundamental redactar con claridad y exactitud los límites de aplicación de cada uno de los modelos de mentoría usados conjuntamente.
- Elhecho de que el mentor no planificara tanto las actividades *personales* del mentorizado (debido a sus funciones principales), ha facilitado la relación entre alumno mentor y alumno novel.

Conclusiones tras la finalización del curso 2011-2012

Los resultados que se han obtenido ponen de manifiesto:

- Los estudiantes del Grado en Ingeniería de Sistemas TIC participan de modo muy activo a las sesiones, en contraste con la baja participación del resto de titulaciones. El motivo por el cual ocurre esto es porqué los estudiantes del Grado en Ingeniería de Sistemas TIC empiezan conjuntamente su titulación, separados de los otros grados en un único grupo, mientras que los estudiantes de las otras cinco titulaciones (Grado en Ingeniería Eléctrica, Mecánica, Electrónica y Automática, Química y Recursos Minerales) realizan conjuntamente las clases en cuatro grupos con las titulaciones mezcladas. Se puede afirmar que el seguimiento de la mentoría es más efectivo en grupos reducidos y bien coordinados, hecho que motiva la participación con espíritu de equipo desde del principio de la experiencia universitaria.
- Se detecta que en el desarrollo de la mentoría en este curso, los participantes asiduos han registrado un elevado grado de satisfacción, siendo los

alumnos que han registrado una baja participación los más insatisfechos. Esto apunta a distintas expectativas de lo que es la mentoría por parte de los estudiantes. Una solución a este problema, cada vez menos frecuente, es un mayor esfuerzo por exponer claramente los objetivos reales de la mentoría.

Agradecimientos

Este trabajo ha sido posible gracias al *PROJECTE DE MILLORA DE LA DOCÈNCIA 2010 “Valoració, Replantejament i Actuacions de Millora del Pla de Mentorització a l’EPSEM (UPC)”* concedido por la UPC (Universitat Politècnica de Catalunya) (Acuerdo núm. 106/2010 del *Consell de Govern* de la UPC), y especialmente a todos los profesores y responsables académicos que han formado parte del mismo.

También agradecemos los comentarios aportados por los revisores anónimos.

Referencias

- AGAUR (Agència d'Ajuts Universitaris i de Recerca de la Generalitat de Catalunya). *PROGRAMA BEQUES ENGINYCAT 2010-2011*. Funcionament Plans Mentoria Enginycat 2010-11 (Leído: 28/05/2012): [<http://www.epsem.upc.edu/curs-actual/continguts/funcionament-plans-mentoria-enginycat-2010-11>]
- AGAUR (Agència d'Ajuts Universitaris i de Recerca de la Generalitat de Catalunya). *PROGRAMA BEQUES ENGINYCAT 2010-2011*. Referències, bones pràctiques i recomanacions (Leído: 28/05/2012): [<http://www.epsem.upc.edu/curs-actual/continguts/referencies-bones-practiques-i-recomanacions>]
- Álvarez Pérez, P.-R. y González Afonso, M.-C. (2005). “La tutoría entre iguales y la orientación universitària. Una experiencia de formación académica y profesional”. *Educar*. 36, 107-128.
- Cano González, R. (2008). “Programa Orienta: Plan de acción tutorial universitaria para estudiantes de primer curso”. *Contextos educativos*. 11, 161-180.
- García, E.; Rodríguez, C.; Cáceres, P. Cánovas, P. (2007). “La apuesta por una formación integral del alumno en la Universidad Politécnica de Valencia”. *Cuadernos de Innovación en las Enseñanzas Técnicas Universitarias*. 1(2), 47-53.
- UPV (Universidad Politécnica de Valencia) (Leído: 28/05/2012): “Directrius dels plans d'acció tutorial per centre per als nous ensenyaments” (2007). http://wwwa.urv.net/la_urv/3_organs_govern/secretaria_general/links_consell_govern/acords_consell_sessions/sessio30/7_directrius_pla_accio_tutorial.pdf.pdf
- UPV (Universidad Politécnica de Valencia) (Leído: 28/05/2012): Distinció *Jaume Vicens Vives* (Generalitat de Catalunya) concedido a Pérez-Portabella, A.; Forgas, E. y Nomdedeu, A. http://wwwa.urv.cat/noticies/diari_digital/cgi/principal.pl?fitxer=noticies/noticia011786.htm
- Risquez, A. (2008). “La mentoría como proceso de gestión de la innovación”. *El nuevo perfil del profesor universitario en el EEES; claves para la renovación metodológica*. 37-51. Valladolid: Servicio de Publicaciones, Universidad Europea Miguel de Cervantes, D. L.
- Sánchez, C.; Macías, J.; Almendra, A.; Jiménez, F. J. (2007). Origen, desarrollo, evolución y resultados del Proyecto Mentor en la ETSI de telecomunicaciones de la Universidad Politécnica de Madrid. *Cuadernos de Innovación en las Enseñanzas Técnicas Universitarias*. 1 (2), 35-45.
- Sanz Oro, R. (2009). *Tutoría y atención personal al estudiante en la Universidad*. Madrid: Ed.Síntesi.

Xargayó, J. (2011). *Univest(UG)*. Resumen de la mesa de comunicaciones univest 2011. Turno 1, 2 y 3. Mesa C. Tutorización de los estudiantes. (Leído a 20/05/2012)
<http://univest.udg.edu/esp/conclusions.html>

Documentación Interna (EPSEM- UPC)

Gorchs, R. (2010). Informe de la 1ª Reunión del equipo responsable del Proyecto de Mentoría en la EPSEM. Atenea EPSEM*.

_(2011) Informe de la 2ª Reunión del equipo responsable del Proyecto de Mentoría en la EPSEM. Atenea EPSEM*.

Molinero, X. (2011). “La Mentoría (EPSEM)”. (Leído: 28-05-2012). Enlace:
<http://www.epsem.upc.edu/curs-actual/la-mentoriam>

Molinero, X., Gorchs, R. “Tasques dels ens relacionats amb la mentoria” (curso 2011-2012). (Leído: 28-05-2012). Enlace: <http://www.epsem.upc.edu/curs-actual/continguts/tasques-mentors-epsem-2011-2012>.

*Nota: Informes correspondientes a las reuniones del equipo responsable del “*PROJECTE DE MILLORA DE LA DOCÈNCIA 2010: Valoració, Replantejament i Actuacions de Millora del Pla de Mentorització a l'EPSEM (UPC)*”. Estos informes son de uso interno y se encuentran en el Espacio Virtual Atenea de la Intranet EPSEM.