

REEDICION

LABORATORIO DE URBANISMO

Manuel de Solá-Morales Rubió

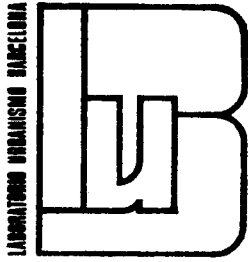
Juan Busquets Grau

Antonio Font Arellano

LA ENSEÑANZA DEL URBANISMO. PERSPECTIVA ESPAÑOLA 1970-80 (I)

La situación en otros países

Este documento corresponde al segundo informe de la AYUDA A LA INVESTIGACION sobre este tema concedida por la Fundación Juan March (año 1970), Grupo Arquitectura y Urbanismo, y elaborado en Noviembre de 1973.



AYUDAS A LA INVESTIGACION DE LA FUNDACION JUAN MARCH

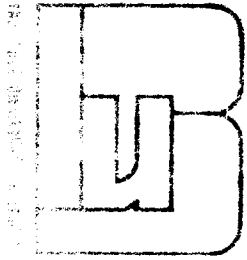
Grupo: Arquitectura y Urbanismo.

"LA ENSEÑANZA DEL URBANISMO EN ESPAÑA 1970-1980".

Segundo Informe - Noviembre 1973.

L. U. B.

Barcelona. Noviembre 1973.



Indice del Segundo Informe sobre:

"LA ENSEÑANZA DEL URBANISMO. PERSPECTIVA ESPAÑOLA 1970-1980".

1. Introducción.
 - 1.1 - Descripción del contenido de este segundo informe.
 - 1.2 - Trabajos realizados.
2. Modelos interpretativos de la situación de la Enseñanza del Urbanismo en las diferentes áreas estudiadas.
 - 2.1 - Caso Británico.
 - 2.2 - Caso Norteamericano.
 - 2.3 - Caso Latinoamericano.
 - 2.4 - Caso Centroeuropeo.
 - 2.5 - Caso Latino-europeo.
3. Encuesta general sobre la enseñanza del Urbanismo.
4. Resultados: encuesta "Enseñanza del Urbanismo" por áreas y países.
 - 4.1 - Reino Unido.
 - 4.2 - U.S.A.
 - 4.3 - Países Latinoamericanos:
Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador,
El Salvador, México, Perú, Uruguay, Venezuela.
 - 4.4 - Países Centroeuropeos:
Alemania Federal, Austria, Bélgica, Checoslovaquia,
Dinamarca, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda,
Noruega, Polonia, Suecia, Suiza, URSS, Yugoslavia.
 - 4.5 - Países Latino-europeos:
España, Italia, Portugal.
 - 4.6 - Otros Países:
Australia, Canadá, India, Israel, Japón, Sudáfrica.
5. Bibliografía utilizada en el presente informe.

Anexo:

- I. Plan de trabajo actual.
- II. Modelo de Encuesta sobre Enseñanza del Urbanismo.

I. INTRODUCCION

1.1 - Descripción del contenido de este informe.

La realización del presente trabajo se preveía en cinco fases como se detalla en el Anexo I.

De ellas las fases III y IV correspondían a diferentes etapas (diagnóstico y propuesta, fundamentalmente) de la discusión específica de la situación española y constituirán el contenido del 3er. informe (de entrega inminente) y de la propuesta final, viniendo descrito su contenido en el Anexo I. Estas fases se apoyaban en las II y V -vd. dicho Anexo-, consistiendo respectivamente en "Recogida y sistematización de la información de base" y "Diagnóstico sobre la situación de la enseñanza del Urbanismo por países", que constituyen una referencia obligada en el planteamiento del problema en nuestro país; estos dos capítulos integran el presente informe.

La información de base, sistematizada, se contiene en las hojas que se han elaborado para cada país homogeneizando los datos y presentando, además, un resumen de algunos países más significativos por su peso cultural. Aquella homogeneización de datos se hacía necesaria por cuanto las respuestas al cuestionario enviado a los diferentes centros no eran inmediatamente comparables por las variaciones existentes entre ellos.

El diagnóstico sobre la situación de la enseñanza, por países, se ha plasmado en cinco modelos correspondiendo cada uno a un grupo de países cuyas diferencias internas no eran relevantes; la detección de estas cinco áreas culturales y su descripción sintética constituyen la aportación más importante del trabajo contenido en este segundo informe. Estas áreas corresponden a los casos británico, norteamericano, latino-americano,

centro-europeo y latino-europeo, con denominaciones, como podrá apreciarse en algún caso concreto, algo diferentes de las habituales (caso francés por ej. incluido en el área centro-europea) pero bastante reales en cuanto a la enseñanza del urbanismo se refiere.

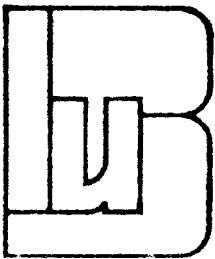
La cristalización de estos cinco grupos pone en relación características de la enseñanza del urbanismo (contenido, recursos, evolución) con aquellas condiciones económicas y sociales de los países correspondientes, es decir las determinaciones ideológica y económica que actúan en la configuración de un marco educacional que se plantea necesariamente aquellos condicionantes dentro de su campo de estudio. Es esta la explicación de la sistematización de la información efectuada y de la búsqueda de interpretaciones sintéticas por bloques de países que tomados aisladamente no hacen posible el establecimiento de formulaciones teóricas.

1.2 - Trabajos realizados.

Las fuentes de elaboración del presente trabajo han sido:

- a) Encuesta enviada a 117 instituciones de enseñanza de 28 países.
- b) Reuniones de trabajo mantenidas con especialistas extranjeros.
- c) Sesiones de discusión mantenidas con otros Centros de Investigación respecto a este tema.
- d) Bibliografía y reports.

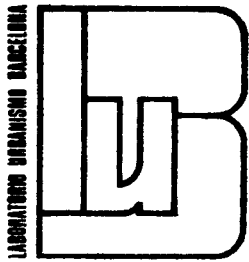
a - La encuesta se describe en el capítulo 3 del presente informe. Su interés no venía tanto de su aportación documental, informativa como de la posibilidad de referencia a ese contenido en los trabajos b) y c), para los que ha constituido el marco común de información.



- b - Los especialistas extranjeros con los que se ha mantenido estrecho contacto en el desarrollo de la investigación han sido los profesores Brian McLoughlin del Center for Environmental Studies de Londres, prof. P. Ceccarelli de la Facultad di Urbanistica de Venezia y prof. N. Portas del Laboratorio de Engenharia Civil de Lisboa, cuyas aportaciones en la precisión de los modelos educativos han sido de gran importancia.

- c - Entre las comunicaciones presentadas a debate para su contrastación con otros expertos hemos de mencionar la ponencia presentada por este Laboratorio de Urbanismo al Seminario de Esmirna (Turquia) en Mayo del 72, organizado por la OCDE, dedicado a los programas de enseñanza del urbanismo con los países mediterráneos y cuyo contenido figurará en nuestro próximo informe a la Fundación, y nuestras asistencia a la conferencia sobre "Education for Planning" organizada por el Center for Environmental Studies en Londres los días 22 y 23 de Octubre del presente año para la discusión del resumen, sobre la situación de la educación del "planner" en Gran Bretaña, elaborado por aquel centro y a la que fuimos invitados.

- d - Las publicaciones y trabajos consultados han sido igualmente interesantes y vienen reseñadas en el capítulo 5 del presente informe.



2. - MODELOS INTERPRETATIVOS DE LA SITUACION DE LA
ENSEÑANZA DEL URBANISMO EN LAS DIFERENTES
AREAS ESTUDIADAS.

2.1 - El Caso Británico.

El modelo británico de la enseñanza del planeamiento es seguramente el más rico y amplio de los existentes. La larga tradición de atención cultural, administrativa y técnica a la ordenación del territorio y a la gestión pública local de las cuestiones urbanas han dado lugar, lógicamente, a una estructura diversificada y amplia de servicios educacionales orientados a la formación urbanística, y en general, a la planificación. Amplitud y diversificación que comporta, como es lógico, también una serie de conflictos y alternativas en las posiciones teóricas y en las orientaciones profesionales que al interno del modelo aparecen y que habrá aquí que señalar por separado.

Podemos definir unas características generales que encajan al modelo británico en su conjunto:

- 1) Muy elevado número de cursos, de planeamiento (el más elevado del mundo en relación a la población): 62 cursos profesionales y 46 cursos extra-profesionales, sobre materias de planeamiento urbano, para un país de 50 millones de habitantes.
- 2) Duplicidad de la enseñanza del planeamiento, en carreras universitarias y/o enfoques de post-grado. Esta duplicidad marca las orientaciones divergentes respecto al carácter "generalista" o "especialista" de la formación impartida.

	Cursos PROFESIONALES		
	Carrera	Post-grado	TOTAL
Universidades.....	7	20	27
Politécnicos.....	16	11	27
Otras instituciones..	5	3	8
TOTAL.....	28	34	62

3) Reconocimiento ya consagrado del carácter inter-disciplinar de la actividad y de la enseñanza urbanística.

		Cursos EXTRA - PROFESIONALES	
		Carrera	Post-grado
		TOTAL	
Planificación regional		6	6
Transporte.....		14	14
Planificación rural...		3	3
Sub-desarrollo.....		4	4
Diseño urbano		1	1
Técnicas de análisis urbano.....	1	2	3
Otros aspectos.....	2	13	15
TOTAL.....		3	46

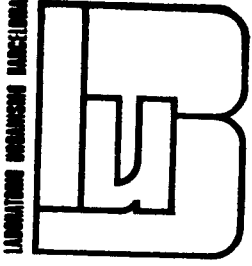
4) Fuerte respaldo de la orientación académica (de la enseñanza) en la definición legal de la figura y competencias del "planner", estrictamente consolidado en la administración pública británica.

5) Importantísimo papel de la corporación profesional de los "planners" (Royal Town Planning Institute) en la definición de la enseñanza.

Este encaje muestra ya como, en Inglaterra, no puede reducirse la consideración de la enseñanza del planeamiento urbano a un único nivel homogéneo. Existiría, por lo pronto, un amplio nivel primero de estudios orientados a problemas urbanos, frecuentes en la mayoría de Departamentos de Sociología, Geografía, Ingeniería, Economía y Administración. Estos son los cursos que proporcionan (tendiendo a aumentar cotidianamente su número y asistencia) las bases intelectuales de lo que sería la más amplia definición del planeamiento, compendiando por lo menos seis ramas (Cockburn): planificación económico-regional, programación municipal, planeamiento del transporte, planeamiento urbano, propiamente dicho,

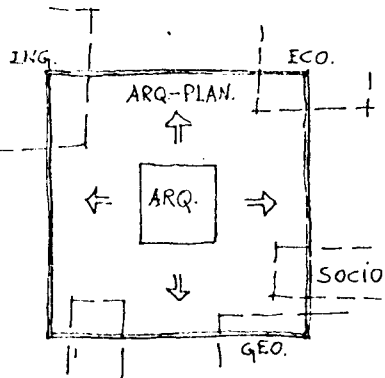
administración pública, investigación urbana. Planeamiento, que suele ser a escala sub-regional, y a través de organismos locales generalmente. O a través de entidades no oficiales actuando como réplica a planes reglamentarios. La formación de los que participan en estas tareas, más como área de actividad que como profesión estricta, y con orígenes educativos muy diversos, definiría, pues, un primer ámbito de cursos variados, asistemáticos, no reconocidos, de asistencia y orientaciones múltiples.

Más específicamente, existe un segundo nivel de enseñanza, referido directamente a la idea de un planeamiento formalizado, tal como el que se ejecuta en Oficinas Públicas o en Equipos Profesionales, y por tanto vinculado a una imagen más estricta de la actividad a ejercer, del producto a elaborar, y del procedimiento que seguir. La definición legal desde el Schuster Report (1950) de las funciones del planner, y de los requisitos de su formación han configurado de manera, diversa en su forma pero unívoca en su contenido, los distintos cursos profesionales de planeamiento, configurando con notable solidez disciplinas y con rigor administrativo el "curriculum" y los tópicos de la enseñanza del urbanismo. El agente institucional decisivo en este proceso ha sido el Royal Town Planning Institute que, definiendo evolutivamente las condiciones de titulación y admisión de un cuerpo profesional, ha ido evidenciando la evolución y las funciones que la idea y la función del "planner" iba sufriendo. En este sentido, la experiencia histórica de las políticas de exámen y reconocimiento, y los principios doctrinales que han informado pragmáticamente al R. T. P. I., es probablemente la mejor descripción de lo que el modelo británico de enseñanza del urbanismo ha contenido, y de sus actuales tendencias y alternativas.

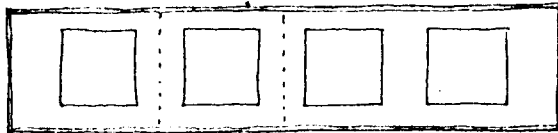


Siguiendo a Faludi podemos ver ya en el origen profesional de los planificadores ingleses el surgir de una doble corriente; la de los "reformistas conservadores" (Absbead, Abercrombie, Geddes, Adams, Unwin, Howard, etc.) que se proponían amplias ideas de reforma social comprehensiva, y la de los "burócratas del planeamiento" que apoyados por la "Housing Town Planning Act" de 1909 administraban desde las competencias de sus distintas profesiones (arquitectos, ingenieros, etc.) los oficios jurídicos de la máquina ordenancística y planificadora. Contra el celo reformista y el estilo elocuente de sus oponentes, estos hombres de la práctica oponían su rígido contacto con los procedimientos oficiales y su fuerza numérica.

El primer conflicto, y el primer compromiso, entre ambas corrientes aparece en 1913 con la fundación de Town Planning Institute. Los profesionales "especialistas" se lanzaron a la lucha por la preeminencia de sus respectivas competencias en la dirección de las actividades y equipos de planeamiento: el arquitecto-urbanista o el ingeniero-urbanista, por ejemplo, reclamaban a la vez derechos de primicia en una función que se entendía sublimación y complemento de un campo profesional inicial. Por el contrario los doctrinarios de la "generalidad", los ideólogos del "planning" como nueva actividad comprehensiva de alcance social, defendían la idea de un tipo especial de individuo cualificado precisamente para el control superior de las operaciones de planeamiento: el concepto del "generalista". La Town Planning Review, fundada en 1910, fué la plataforma relevante de esta corriente.



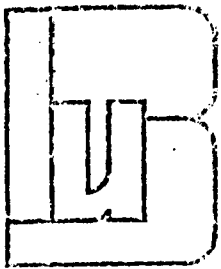
T. P. I. 1913.



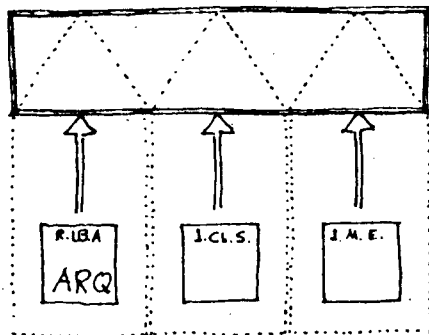
Envolvente generalizado
de todas las disciplinas.
"GENERALISMO"
(P. Geddes)

Al compromiso de fundación del TPI, patrocinado por el Royal Institute of British Architects, por el Institute of Municipal Engineers, y por el Institute of Chartered Surveyors, se llega con clara ventaja de los "especialistas", que mantendrían un fuerte control directriz sobre los órganos representativos, las políticas y las directivas de la institución. Las causas de este resultado habría que buscarlas seguramente en: 1) el peso de los institutos profesionales; 2) la debilidad metodológica de la visión "generalista" ("Survey before plan", Unwin); 3) la estrechez de miras de la ley de 1909.

El Instituto fijó los planes de estudio y los exámenes precisos para la cualificación de los "planners". Un paso importante de los "generalistas" se dió en 1931 con la aprobación de la fórmula del Intermediate Examination para los provenientes de campos académicos distintos de las tres profesio-



nes fundadoras. Aunque fué poco utilizado significó un reconocimiento institucional de una idea de planeamiento conteniendo ya ciertas componentes de otras disciplinas.



Suma de "especialismos"
(disciplinas básicas generalizadas)

T. P. I. 1931.

El primer cambio decisivo se dió con la promulgación del Schuster Report (on Qualification of Planners), un año despues de la aprobación de la Town Planning Act. de 1949. Esta Ley introducía la idea del planeamiento comprehensivo, la visión de los "new towns" y la regulación del procedimiento del "statutory planning". La planificación tomaba un doble nivel, aunque no claramente distinguido: 1) como determinación de amplias políticas y estrategias, económicas y sociales; 2) como implementación de los planes de uso del suelo. A partir de ello, el Report recomienda claramente la apertura del TPI a candidatos sin titulación profesional (arquitectura, ingeniería, etc.) previa, que ingresarían directamente a los cursos y exámenes de planificación, y saldrían exclusivamente con tal cualificación. Este cambio de orientación varió por cierto el peso numérico de los "generalistas" en el seno del Instituto, pero la prioridad jerárquica de los "especialistas" no sufrió notable decremento: éstos seguían jugando la ventaja de tener 2 títulos frente a uno solo de los "planners-planners", y tenían

de atrás el apoyo político de las respectivas profesiones de origen. Además, de hecho, eran quienes conducían las principales acciones y trabajos de planificación, desde los puestos de Chief Planner que el Schuster Report no había suficientemente elaborado, y se mantuvo bajo rígido control de las profesiones tradicionales.

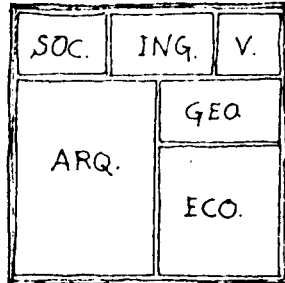
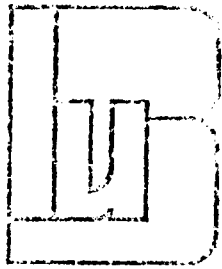
Geógrafos, economistas y sociólogos son, mayoritariamente, los que, luego eximidos ya también del Exámen Intermedio, ingresan directamente dando origen al cambio de actitud, de ideario; de definición (del planeamiento, del planificador y de su formación) que habrá de culminar en los años 70. Avance de la visión "generalista", sí, pero transformando la idea geddesiana de amplia reforma social a la idea de "profesión independiente por si misma".

Queda abierto el camino a los "especialistas de la generalidad".



Especialistas de
la "generalidad"
T. P. I. 1965.

Los arquitectos vuelven a tomar la iniciativa, y el informe Goss (1965), reconociendo la nueva situación de participación múltiple en el proceso de planificación, el equipo inter-disciplinar (Keeble), y la relevancia de las evaluaciones cuantitativas (Allen, Kantorovich), redefine el papel del arquitecto como responsable entre las demás técnicas, de la formalización física; y en parte reivindica para el Diseñador Urbano en base a connotadas condiciones de síntesis, la función de liderazgo dentro de esa república de las técnicas iguales.

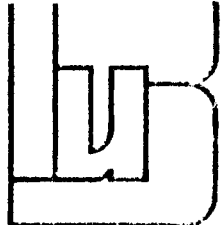


Team de varios especialistas.
Arq. -Jefe

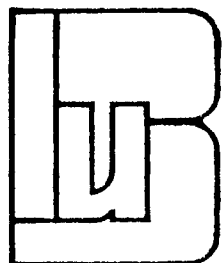
GOSS Report 1965.

Recorridas ya, tras ese alegato, las ideas de interdependencia, de apertura disciplinar, y reconducida a especialidad la dimensión física, se inicia la quiebra del "planner" como ordenador especial (el "urban management" y la "urbanología" están a un paso); la nueva teoría del planning podrá abrir su camino. Los cambios legislativos en la administración del urbanismo introducidos por el PAG Report y la Ley de 1968, la nueva Transportation Planning Act de 1968, que rematan una evolución de la estructura de la gestión pública urbana en la Local Government Act de 1972, modifican todavía más en este sentido la base jurídica y teórica sobre la que la práctica del planeamiento se basaba, y como consecuencia replantean la definición profesional y la naturaleza de la formación requerida.

Travis, McLoughlin, Hall, Cockburn, Law, dentro y fuera del Instituto marcarán la idea de la nueva profesión. La idea de la conectividad entre campos, como dominante. La crisis del profesionalismo cerrado, competitivo, establecido, es la bandera política. El informe del C. E. S. (1972) el exponente más claro es la óptica del planeamiento como "monitoring" de un sistema complejo e interdependiente, donde no existe disciplinariedad específica, sino muy variada forma de elevadas competencias, y donde por tanto el esquema académico de enseñanza, según "carreras" y "curriculums" predefinidos tenderá a romperse en múltiples aproximaciones,



desde los distintos sectores del conocimiento, para la formación de individuos, también múltiples, que colectivamente, y sin preconceptos de jerarquización, participen en los distintos niveles del proceso de planeamiento. Recuperación metodológica del "generalismo" originario, que en su versión actual parece repetir los riesgos de abstracción y los atractivos ideológicos de sus antecedentes históricos. Evidenciada en la experiencia aquí analizada que, como excepción típicamente británica, nos permite contemplar en la vida de sus instituciones una imagen rigurosa de la total problemática cultural



2.2 - Enseñanza del Urbanismo en U. S. A.

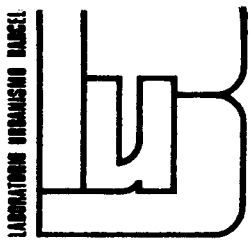
Para intentar describir un modelo esquemático de la enseñanza del Urbanismo en U. S. A y señalar sus caracteres mas relevantes según el esquema ya utilizado en el caso británico, deberíamos considerar algunos factores previos que pueden resultar significativos del contexto general:

19. El constante incremento de número de alumnos presenta una dinámica importante. El total de estudiantes de Urbanismo en el año 1954 era de 246, mientras que en el curso 1968-69 el número de alumnos inscritos era de 2.500. Conviene tener presente al observar tales datos que el promedio total de alumnos por escuela es aproximadamente de setenta según las encuestas consultadas.

29. Durante los últimos veinte años los objetivos y prioridades que presidían la enseñanza del Urbanismo han sufrido enormes cambios, acorde con los cambios que ha sufrido la profesión. Estos cambios reflejan variaciones de la opinión pública sobre aspectos como: los conflictos sociales; la participación en la toma de decisiones y la importancia en mantener la calidad del medio ambiente.

39. Recientemente y al interno del mismo proceso de enseñanza cabe destacar los cambios promovidos a partir de la insatisfacción de los alumnos respecto al tipo de enseñanzas, como oposición al tipo de "planner" que se ofrecía en ciertas escuelas. Esta situación junto con nuevos cambios en la práctica profesional y la falta de una teoría del Urbanismo bien estructurada como fuese una disciplina académica, señala actualmente un clima de inseguridad respecto al tipo de enseñanza que los departamentos deben ofrecer y la naturaleza de sus contenidos.

Es en este contexto en el que vamos a intentar describir brevemente por un lado la estructura de funcionamiento y por otro señalar los cambios mas recientes que pueden mostrar la tendencia de evolución de la situación actual.



A - Teoría

Los contenidos teóricos de las enseñanzas en las diferentes escuelas de Urbanismo son muy variables como obviamente se deduce de los factores antes descritos. Para tratarlos con un cierto orden atenderemos a los objetivos y propósitos que presiden los programas de las diferentes escuelas.

Los programas y desarrollo de las enseñanzas de las escuelas de Urbanismo en U. S. A. pueden reducirse -a modo de simplificación- en dos grandes grupos: 1) Las escuelas que intentan formas "planners" que pueden ser efectivos a las necesidades profesionales y en este sentido a la demanda de los municipios, corporaciones, empresas privadas, etc. y 2) las escuelas que intentan preparar a los estudiantes para desempeñar las nuevas funciones dentro del campo del urbanismo y poder intervenir como "agentes del cambio social" en el futuro.

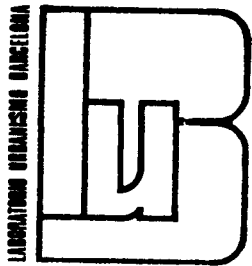
Dentro de estas dos grandes tendencias podríamos señalar diferentes tipos de "planner" que nos permitirán esquematizar varios tipos de enseñanza.

Tipos de "planners" al interno del primer grupo.

1a) Generalista. Formado con los conocimientos del urbanismo tradicional. Especialmente preparado con técnicas de diseño; técnicas para distribuir usos del suelo y proyecciones de población; instrumentos básicos para el planeamiento oficial, etc.

1b) Planner generalista con especialidad. Dispone además de una formación **comprehensiva** una competencia específica en una área funcional determinada, por ejemplo: Zoning, vivienda, presupuestos, servicios de la comunidad. . .

2c) Planner técnico preparado en un campo específico. Generalmente no tiene una formación **comprehensiva**, pero está preparado para desarrollar



especialidades técnicas como: Planeamiento de transporte, aplicaciones en el computador, análisis cuantitativos... etc.

En cambio los tipos de "planner" ofrecidos por las escuelas en línea con el segundo grupo o preferentemente preocupados en adecuarse de inmediato a los "cambios de la sociedad" serían:

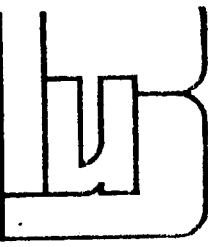
2a) Planner formado para un rol especial. No dispone -por lo general- de una formación general o comprehensiva sobre planeamiento, sino que ha estudiado una disciplina relacionada con el planeamiento (Management, Sociología, Derecho, Arquitectura) y destina relativamente poco tiempo en aprender y practicar las técnicas propias del "planner".

2b) Planner como agente de cambio. Es educado primordialmente en el proceso deliberado de cambio social. Los programas educacionales tienden a formarles en la práctica de organización de comunidades así como en la psicología del medio ambiente y en la dinámica del proceso de aprendizaje.

Si observamos los programas de las escuelas más o menos reducibles a estas cinco categorías anteriormente descritas y sus más recientes variaciones podemos observar en el período 1970-72 un incremento de un 10% en favor de la formación de "generalistas", un decremento importante de un 10% respecto al tipo (2a) o "Planner formado para un rol especial". Además la presencia de un 11% de los programas de las escuelas con objetivos acerca del tipo de planner no definido. Estos últimos caracteres pueden ser entendidos como clara muestra de la incertidumbre respecto al tipo de enseñanza y contenido teóricos que deben cubrir en la actualidad las escuelas de Urbanismo en U. S. A.

B - Método

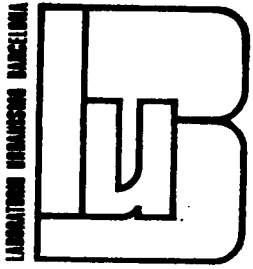
Como modelo genérico y dentro de las diferentes categorías enunciadas antes, las enseñanzas se distribuyen en: el "curriculum central" o materias



comunes para todos los alumnos y otras optativas según las preferencias del alumno. Un 85% de los estudiantes en 1969 tienen que seguir "curriculum central" u otros cursos requeridos como esencial. (Suelen tratar temas de teoría del planeamiento, métodos y técnicas de planeamiento). Tan solo un 30% de los alumnos considera estas materias como esenciales.

Recientemente los cursos con "curriculum central" han incrementado pero no parece aporte una mayor claridad a la enseñanza del urbanismo, ya que de hecho los contenidos que constituyen el cuerpo central del conocimiento del Urbanismo es totalmente dispar entre las diferentes escuelas, e incluso el tiempo que ocupa el "curriculum central" dentro del total de los estudios varia desde el 8 al 80% según las escuelas. Este problema constituye uno de los motivos básicos de insatisfacción de los estudiantes, y por este motivo la "National Conferente on Urban Planning Education" en 1972, proponía la total abolición del "curriculum central" y proponía la preparación de unos programas abiertos en los que cada alumno con el consejo de su tutor pudiera elegir. Simultaneamente se proponía tambien el cambio de los estudios prácticos tradicionales por la intervención en actuaciones externas de ayuda o de "advocacy planning".

La organización de la enseñanza cubre los diferentes niveles de enseñar + aprender + investigar + trabajos aplicados". La expresión concreta de los elementos señalados depende del tipo de "planner" propuesto como objetivo y de otras singularidades en cada escuela, pero existe en la mayoría de los casos simultaneidad de aquellos niveles. En este esquema se apoyan la mayoría de las escuelas y se trata además de una enseñanza muy personalizada. (Según agregados generales de las encuestas del AIP la relación profesor/alumno sería aproximadamente de 1/6).



C - Marco

Se trata en su mayor proporción de escuelas independientes, si bien otras están adscritas a universidades subvencionadas por la Administración.

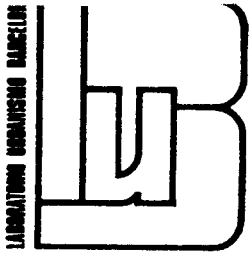
Resulta significativo a nivel interno de cada escuela, el incremento en la representación y en la toma de decisiones por parte de los estudiantes en los dos últimos años. Fundamentalmente respecto a decisiones sobre los criterios de Admisión, de Curriculum y de Contratación; todavía resulta muy escasa su participación a nivel de la administración del presupuesto.

La relación de las escuelas con las instituciones y asociaciones de profesionales es más bien escasa. La graduación obtenida en las escuelas de Urbanismo será un factor reconocido en las instituciones profesionales pero deberán acreditar otras pruebas de experiencia.

D - Recursos

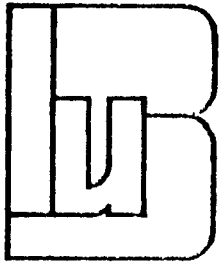
La composición de los estudiantes por grupos de procedencia va cambiando. En 1970 el estudiante típico de urbanismo era varón, blanco, entre 20 y 30 años, procedente de una clase media o media alta, y había cursado artes liberales. Es importante señalar esta primera transformación, en 1970 tan solo un 12% de los estudiantes provienen de formación de arquitectura, mientras que diez años antes la formación técnica (ingeniero, arquitecto) era el estadio anterior del mayor porcentaje de estudiantes.

Recientemente todavía pueden observarse nuevos cambios. Así según una encuesta en 1972, el porcentaje de estudiantes miembros de grupos minoritarios (negros, o que hablan español, etc.) incrementó del 8% en 1970 al 17% en 1972. Este cambio de composición tan radical en la procedencia de los estudiantes puede ser significativa en relación con las nuevas líneas



de intervención del planteamiento a través de la ayuda a los grupos con inferioridad, en conflicto.

Respecto a la asistencia económica a los estudiantes, los departamentos de Urbanismo no son capaces de proveer ayuda significativa a los estudiantes. Tan sólo un 24% de las escuelas pueden ofrecer total ayuda económica a más de un 20% de los estudiantes. Según encuestas consultadas estos porcentajes son bajos a nivel de otras enseñanzas en U. S. A.



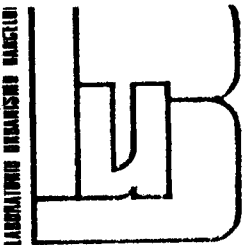
2.3 - Enseñanza del Urbanismo en Latinoamérica

Puede citarse como marco común en el que se plantean la mayor parte de los cursos o programas para la enseñanza del Urbanismo en Latinoamérica en sus diferentes niveles, al señalar como problemas más agudos y justificación de las propuestas:

- Los desequilibrios regionales en cuanto desarrollo, especialmente entre las áreas metropolitanas con tasas de crecimiento altas y el resto de cada país con progreso muy lento o en regresión.
- Los desajustes de naturaleza económica, social, político-administrativa, físico-espacial como resultado del acabado proceso de urbanización según las características propias de los países subdesarrollados.

Esta situación vinculada a unas condiciones de desarrollo dependiente de otras potencias económicas constituye el contexto donde a partir de los años 60 la planificación regional es sentida como una necesidad y que vendrá sintetizada como una época con abundante realización de planes, en los que el técnico o el equipo técnico de planificación ocupa un sitio preponderante en la toma de decisiones. Estos trabajos tienden a definir estrategias y políticas de desarrollo en el marco regional y nacional. Pretenden cubrir aspectos de planeamiento físico y planificación económica, pero al mismo tiempo deben emprenderse estos trabajos con una marcada carencia de personal especializado, que se deriva de la escasez de programas de capacitación en este campo del conocimiento en América Latina.

Esta breve descripción debe servir de marco a la situación de la enseñanza del Urbanismo en Latinoamérica, pero al mismo tiempo la consideración de diversas propuestas y programas a lo largo de los últimos siete años, aunque sin pretensión de exhaustividad, puede mostrar una evolución significativa



sobre el tipo de planificador, sobre los contenidos y orientación de su enseñanza, así como sobre los vínculos trabajo teórico-práctico-investigación.

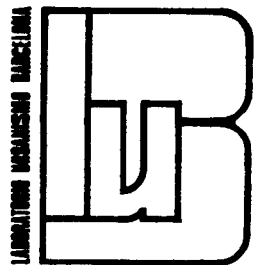
A - Teoría

De una manera esquemática y para poder deducir los supuestos y contenidos teóricos de cada tipo de enseñanza, mostramos diferentes imagen de planificador que corresponde a diferentes épocas.

1 - Formación del planificador como generalista, que coincide con la práctica extendida en casi toda Latinoamérica de limitar la enseñanza del urbanismo a los estudiantes de arquitectura. Se trata de la formación de "planificador profesional" con capacitación para la proyectación e intervención física en la ciudad.

2 - Formación de profesionales con mayor especialización en su propia disciplina; pero dentro del desarrollo urbano y regional. Representa la apertura y la preocupación por la formación de planificadores urbanos con base en ciencias sociales. La interdisciplinaridad no es tanto un objetivo en sí mismo, como el probable resultado del hecho que varias disciplinas están analizando el mismo campo. Corresponde a este esquema las grandes propuestas generales de enseñanza del Urbanismo de los años 1966, 1967, donde se presenta la doble vertiente: Planificadores regionales generalistas, y planificadores regionales con especialidad.

3 - Simultáneamente y en períodos anteriores caben señalar por su enorme importancia cuantitativa, los cursos de adiestramiento de profesionales en materias de planificación urbana y regional. Corresponde en su inicio a los programas de Ayuda y Cooperación de Organismos Internacionales en Latinoamérica. Es importante señalar su enorme vinculación con la aplicación de los conocimientos impartidos; se trata en la mayoría de cursos para con-



seguir un mínimo nivel de capacitación en técnicas de planificación.

4 - Aunque todavía a nivel de propuesta y por tanto se relaciona exclusivamente a nivel de alternativa, cabe señalar el "Plan de Diversificación Profesional" para la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile 1972 donde se concibe la reforma y reestructuración de las enseñanzas a partir del campo de conocimiento y no a partir de las premisas de una profesión o un juego limitado de profesiones.

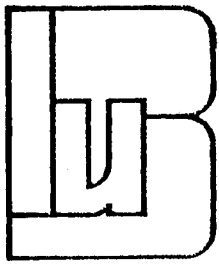
B - Método

A partir de los grupos que se señalaban en el apartado anterior, como es lógico corresponde diferente organización del tipo de enseñanza. Así pues, el urbanismo ha estado presente como especialidad dentro de los programas de la mayor parte de las Escuelas de Arquitectura de Latinoamérica y por tanto su enseñanza se ha visto directamente hipotecada por esta circunstancia.

Por otro lado el nivel de la formación de profesionales con especialización en su propia disciplina ha venido encauzado fundamentalmente por cursillos de post-graduación de duración y temática variable, pero cuyo método de enseñanza sería similar y los contenidos -según especialidad- podrían venir esquematizados en los cuatro grupos (por ejemplo):

- asignaturas introductorias
- aspectos regionales del desarrollo
- problemas teóricos y prácticos de la planificación regional
- presentación y análisis de casos de planificación regional

Respecto a los cursillos de adiestramiento de profesionales, responden a unos objetivos más generales (de sensibilización y orientación en materias de planificación urbana y regional) y tienen un carácter eminentemente prác-



tico (adiestramiento de equipos técnicos y asesoramiento respecto actuaciones concretas). A modo de ejemplo podemos señalar los tres ciclos en que se descompone el curso Regular del Programa PIAPUR:

- Ciclo básico (de corta duración, para introducir a los alumnos en los criterios principales que intervienen en el planeamiento.
- Ciclo de fundamentación (enseñanza fundamental del planeamiento urbano en su doble vertiente teórica e instrumental).
- Ciclo de aplicación (trabajos prácticos y de discusión de actuaciones a nivel de planificación regional).

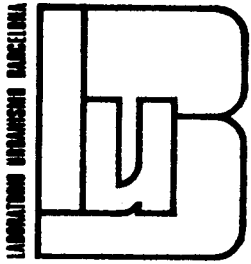
C - Marco

Los tres niveles reseñados anteriormente corresponden a tres situaciones diferentes respecto marco institucional.

En efecto, el primer tipo responde a una enseñanza en las universidades nacionales y en concreto fundamentalmente en sus Facultades de Arquitectura y Urbanismo.

En cambio la formación de planificadores con imagen de interdisciplinaria ha venido reforzada y canalizada a través de la creación de centros de investigación y enseñanza especializados en el campo urbano-regional, en ciertos casos con ayuda de organismos extranjeros. (Por ejemplo: CIDU, CLACSO, ILDIS, ILPES, CENDES....)

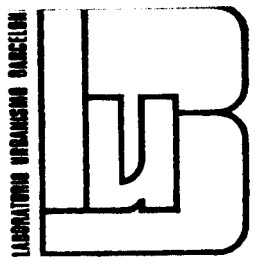
El nivel de cursillos de adiestramiento de profesionales corresponde fundamentalmente a iniciativa de Organismos Internacionales (ONU, OEA...) directamente o a través de Instituciones Mixtas y con la colaboración en repetidas ocasiones de centros descritos en el párrafo anterior. La mayoría de los programas afectan todo el ámbito geográfico de Latinoamérica.



D - Recursos

Los primeros estadios del período descrito viene cubierto en su gran mayoría por técnicos formados o especializados en el extranjero, y por planificadores formados en las escuelas de Arquitectura. Esta situación se mantiene incluso posteriormente por la falta de programas interdisciplinarios de desarrollo urbano. Con el avance de los cursos de "especialización profesional" a partir de la propia disciplina, la situación parece atenuarse; se trata de cursillos cortos y dirigidos fundamentalmente a profesionales con nivel universitario implicados en el proceso de planificación urbana y regional. Por otro lado los participantes en los cursillos de "adiestramiento" son propuestos generalmente por los gobiernos (funcionarios de nivel técnico alto o intermedio) pertenecientes a instituciones u organismos vinculados a la planificación regional.

Los profesores de estos dos niveles reseñados pertenecen en su mayor proporción a los centros de investigación-enseñanza latinoamericanos, complementados por profesores invitados por los Organismos Internacionales.



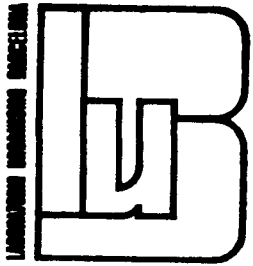
2.4 - Enseñanza del Urbanismo en los Países Centro-Europeos

Puesto que las diferencias en los contenidos y marco de la enseñanza del urbanismo entre diferentes áreas culturales europeas son de grado, más que cualitativas y hacen referencia fundamentalmente a los recursos dedicados a la misma y a su previsible evolución, englobamos en este epígrafe a todos los países europeos, reseñando las diferencias de matiz que indudablemente existen.

Como característica general hay que señalar la del crédito creciente que merecen los estudios de Urbanismo en cuanto a la atención que se les presta desde facultades o escuelas tradicionales (Arquitectura e Ingeniería Civil) y la general ausencia de titulación o diploma específico en este campo.

A - Teoría

Podría decirse que en general la enseñanza de las disciplinas de Urbanismo (Town Planning ó Stadtëban) se imparte en las Facultades o Escuelas de Arquitectura, durante dos o tres cursos de la carrera, con un peso importante, ya que las secciones de Ingeniería Civil estudian fundamentalmente, en sus especialidades de Urbanismo, materias relacionadas con aspectos técnicos como el control del tráfico, saneamiento, ingeniería de suelos, transportes urbanos... En Austria, Alemania y en menor grado en Suecia y alguna facultad soviética, como Leningrado, los programas de Urbanismo para Ingenieros Civiles son muy similares a los de las Escuelas de Arquitectura. Podría citarse en el 20% el porcentaje de los graduados en Arquitectura y el 5% de entre los ingenieros civiles, como "especializados" en urbanismo, queriendo decir que han prestado cierta atención -preferentemente los arquitectos- a las materias que para el "planner" inglés o su equivalente americano constiuyen en "curriculum" central de sus estudios tales como Historia del Urbanismo, Demografía, Geografía Urbana, Diseño Urbano, Pro-



blemas de remodelación y crecimiento urbanos, Economía y derecho, Sociología. . . . Estos especialistas son titulados Arquitectos cuyo campo de interés y ejercicio profesional se dedica preferentemente a trabajos de planeamiento, dentro o fuera de la Administración. Además, se da el técnico especialista en tráfico, seguridad vial, diseño de vías urbanas. . . , cuya formación básica es, fundamentalmente, de ingeniero civil.

B - Método

El desempeño profesional del planeamiento urbano es realizado por tres categorías de graduados en cuanto al tipo de enseñanza recibida:

- 1 - Aquellos titulados arquitectos -y en menor cuantía y en menor generalidad, ingenieros civiles- que durante dos o tres cursos de su carrera y con mayor o menor profundidad han cursado la especialidad de Urbanismo.
- 2 - Arquitectos, Ingenieros Civiles, Economistas, Sociólogos y otros graduados (en proporción decreciente en este orden) que reciben cursos de especialización para post-graduados de duración y contenido muy variables (desde meses hasta 2 años) en Institutos de Urbanismo ligados a Facultades Politécnicas.
- 3 - Facultades de Urbanismo no ligadas a otras de Ingeniería o Arquitectura como la existencia de Dortmund y muchas otras en trance de constitución que intentan la formación de Urbanistas como profesión específica -a la manera británica- y en cuyo aprendizaje entran disciplinas muy diversas.

Subrayaremos como en el contenido de esta enseñanza se aprecia el intento de formar "generalistas" -como se definía en el caso U. S. A. - pero con mayor peso de la tradición funcionalista y arquitectónica europea (asignaturas como Housing, Roads, Landscape, Gardens, Laws. . .).

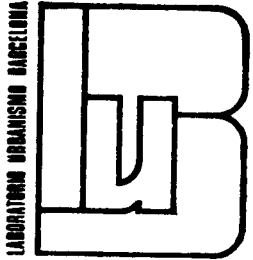
C - Marco

Ya se ha hecho referencia a como tal formación se imparte en las facultades tradicionales en cuanto al grupo más numeroso (b-1).

El tipo b-2 se da concretamente en Polonia (2 años), Austria (2 años), Bélgica (2-3 años) y Francia (desde meses hasta 2 años). En la mayor parte de los casos tal formación se imparte en el mismo marco universitario en el que se encuadran las Facultades de Arquitectura o Ingeniería Civil y últimamente con la proliferación de Institutos y centros de Investigación y Estudios Urbanos que, en muchos casos apuntan al tipo de graduación b-3, antes aludido, se están dando cursos de formación urbana a profesionales provenientes de muy variados campos de formación básica.

Ci temos el caso del Institut d'Urbanisme de París que otorga cada año entre 10 y 15 diplomas de Urbanística muy prestigiados en la Administración Pública y con una fuerte selectividad, el centro de París-Vincennes más dirigido a planificación que a planeamiento, los Institutos y Academias de Town Planning Belgas, el Instituto de Town Planning Research de Bratislava checoslovaco, financiado por el Estado y asociado a la Universidad, el Instituto de Planificación nacional, regional y local de Zurich, el Instituto para el estudio de la Urbanística formado entre departamentos de las facultades tradicionales en Lovania y Gante... y otros en trance de formación.

En resumen, podrían señalarse como únicos diplomas en urbanismo que se concedan hoy en Europa y que no correspondan a simples asignaturas estudiadas en cursos de formación básica de Arquitecto o Ingeniero Civil, los de Ingeniero-arquitecto-urbanista de Delft, de la Facultad de Planificación Urbana y Regional de Dortmund y algunos de entre los centros antes señalados. Y entre los países que con mayor intensidad y recursos se están planteando el problema de formación de urbanistas cabe señalar Polonia, Bélgica y Francia.



D - Recursos

El mayor porcentaje de alumnado de los centros de formación de Urbanistas proviene de titulados en Arquitectura o cursando tales estudios. El 20% de los estudiantes de Arquitectura de la URSS tienen tal orientación. Porcentajes similares, algo menores, se dan en otros países europeos.

El profesorado es más heterogéneo, en concordancia con la variedad de disciplinas que integran tal enseñanza. La proporción más importante es de Arquitectos, igualmente, con mayor peso de ingenieros civiles en centro-europa (Austria y Alemania fundamentalmente) y una relevante participación de economistas, geógrafos y sociólogos, sobre todo en los centros de investigación que actualmente se están creando. Lo cual es importante a ser tenido en cuenta a la hora de evaluar cual está siendo el énfasis puesto en la composición de la enseñanza del urbanista y el desplazamiento creciente desde lo físico a lo social por resumir la cuestión en términos del debate que en torno a tal especialización se está produciendo en U.S.A. y Gran Bretaña.

2.5 - Enseñanza del Urbanismo en los países Latino-europeos.

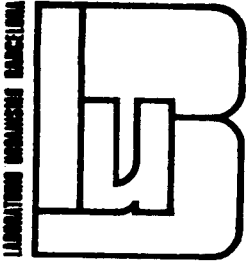
El contenido de este modelo se limita, en este informe, a resaltar las diferencias importantes que presenta con respecto al caso 2.4, constituyendo su desarrollo completo objeto del próximo informe, por incluir el caso de España como ya se ha dicho.

Con respecto a los países del bloque centro-europeo, podría hablarse, por una parte de la casi total ausencia en estos países de aquellos ingenieros civiles especializados en técnicas urbanas como control de tráfico, saneamiento de poblaciones, ingeniería de suelos urbana... en cuanto a que no existen instituciones de enseñanza dedicadas a su formación que, por tanto, es fruto exclusivo de su práctica profesional y condicionada en mayor medida, por tanto, por los problemas que la gestión de estos problemas presenta, comportando una pérdida importante de autonomía de la especialización técnico-científica.

Descansa, pues, casi totalmente la atención puesta en la enseñanza del Urbanismo en las Escuelas de Arquitectura y aún en éstas, como disciplina ambigua en cuanto a contenido, fundamentalmente culturalista.

La segunda característica diferencial importante es la escasez de recursos presupuestarios y docentes dedicados a esta formación junto con la ausencia (menor en el caso italiano) de un debate que prepare cauces de solución y evite el "colonialismo" cultural que se está produciendo en este campo.

El problema es importante por cuanto además en estos países los problemas de desequilibrio regional son más agudos y la jerarquía entre ciudades más acentuada con especiales consecuencias del gran crecimiento de las ciudades y áreas metropolitanas importantes de cada país en la formación de áreas subequipadas y deterioro de los centros históricos.

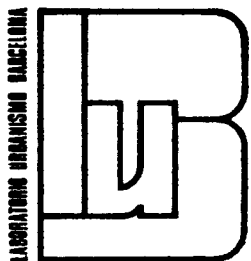


Es, por tanto, en estos países donde la formación de urbanistas ha de atender a la existencia de aquellos problemas específicos, como se pondrá de manifiesto en las conclusiones del presente trabajo, en el caso de nuestro país.

Es de resaltar la creciente demanda, que desde la Administración Pública, se está produciendo en estos países respecto a técnicos capacitados en el tratamiento de los problemas urbanos y que responde, sin lugar a dudas, a la magnitud de las intervenciones físicas que se están produciendo en la mayor parte de las ciudades. Diversos Centros ligados a la Administración, en estos países están desarrollando a este respecto desde hace años unos cursos de formación de "urbanistas" destinados a funcionarios -arquitectos e ingenieros, y en menor escala a abogados y economistas- de los Municipios que representan los únicos diplomas concedidos a especialistas en este campo, y ello con las limitaciones en contenido que señalaremos en el próximo informe.

No obstante se pone el énfasis en tales cursos en aspectos más relacionados con la gestión urbana (administración y control) limitándose a los aspectos más técnicos (vialidad, saneamiento...) en la otra vertiente, a causa, sin duda del relativamente pequeño número de profesionales que prestan servicios en este nivel de la Administración Pública.

Junto a ello caben señalar tendencias o intentos de organización de Centros de Formación de Urbanistas, más próximos a la Universidad, desde los que pueda atenderse a las exigencias de tal educación.

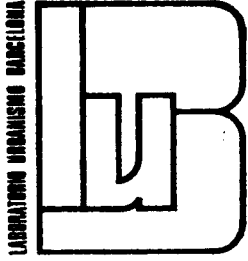


3. - ENCUESTA GENERAL SOBRE LA ENSEÑANZA DEL URBANISMO.

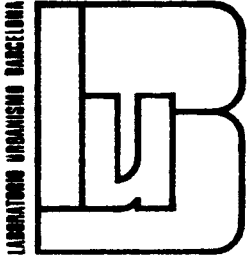
3. ENCUESTA GENERAL SOBRE LA ENSEÑANZA DEL URBANISMO.

El medio fundamental de que nos hemos servido en la realización de estas fases II y V del trabajo ha sido la encuesta enviada a 117 centros de enseñanza del Urbanismo, distribuidos en 28 países, exclusión hecha del nuestro. El modelo de encuesta enviado se contiene en el Anexo II. De cada centro se solicitaba el año de fundación, el nº aproximado de estudiantes, el nº de profesores, el nº de graduados en aquel centro desde su fundación, el promedio de graduados por año, la orientación de la formación impartida y la fuente de financiación del centro. La agrupación efectuada, posteriormente, por áreas, arroja la distribución de las encuestas siguientes: 30 son de EEUU, 26 del Reino Unido, 18 del área centro-europea, 10 de países mediterráneos, 16 latino-americanos y 17 de otros países. Se incluyen algunas hojas correspondientes a centros que no han respondido a nuestra encuesta o lo hicieron de manera no homogénea con las otras respuestas, por haber considerado que tiene interés de mera denominación y localización del centro.

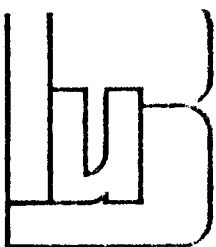
Estos cinco modelos elaborados son los tipos básicos que permitirán contrastar diferentes alternativas al diagnóstico de la situación española; cada uno de ellos sitúa someramente los rasgos característicos que dibujan el contexto en que se desarrolla la enseñanza del Urbanismo y por otro lado se contemplan en las diferentes propuestas o tendencias, los aspectos de Teoría, Método, Marco y Recursos.



4. - RESULTADOS: ENCUESTA "ENSEÑANZA DEL URBANISMO"
POR AREAS Y PAISES.



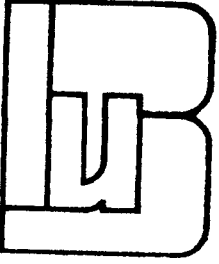
4.1 - REINO UNIDO.



REINO UNIDO

El "Town Planning" en este país, goza de una larga tradición. En 1899 fue fundada la "Town and Country Planning Association" y en 1914 el "Town Planning Institute", asociaciones que se preocupan del estudio del "Town Planning" incorporando las nuevas ideas y tendencias en tal campo. La segunda asociación fue reconocida oficialmente en 1959, a partir de cuya fecha tomó una importancia singular, porque se convirtió en la asociación de los profesionales del Town Planning. Sus diplomas confieren la cualificación del Town Planner, si bien en el Reino Unido esta profesión no tiene la protección de otras profesiones liberales. El R. T. P. I. tiene en la actualidad alrededor de unos 7000 miembros (30% arquitectos, 18% economistas o geógrafos...). Los diplomas o títulos expedidos por las escuelas o institutos reconocidos por el "Town Planning Institute" permiten el acceso directo a esta organización profesional, mientras de otro modo se deben superar unos exámenes de acceso. Esta situación hace que las diferentes escuelas propongan nuevos programas que sean considerados como compatibles por el T. P. I. Estas condiciones de Enseñanza del Urbanismo tan vinculadas a ser compatibles con las exigencias de un organismo profesional es cuestionada en los últimos enfoques; el contenido y evolución de tal sistema de enseñanza, es tratado al describir el Modelo Británico en el apartado 2.1 del presente informe.

El desarrollo de las enseñanzas del Urbanismo se realiza a nivel de primer grado (Undergraduate) en cuatro o cinco cursos (full-time) o bien en la modalidad de cursos de post-graduación en uno o dos cursos (full/ part time), mucho más abundante (Master in City and Regional Planning...). Los cursos suelen estar divididos entre enseñanza teórica y experiencia práctica sobre ejemplos o problemas reales. Este esquema viene complementado normalmente por un aprendizaje en oficinas de planeamiento. El nú-



mero de alumnos por curso, según los datos consultados, es casi siempre inferior a veinte. Las Universidades inglesas son relativamente independientes de la Administración, aunque reconocidas y subvencionadas por ella.

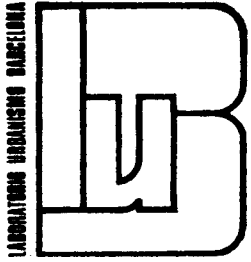
PAIS:
GRAN BRETAÑA

CENTROS

Fecha fundación del Centro	Nº de alumnos	Nº de profesores	Nº de graduados	Promedio anual de graduados	Tipo de graduados	Especialización					Financiación					
						Planeamiento	Arquitectura	Economía	Sociología	Geografía	Otros	Estado	Local	Privada	Institución	Estudiantes
LIVERPOOL POLYTECHNIC DEP. OF TOWN&COUNTRY PLAN. 53 VICTORIA STREET LIVERPOOL L1 6EY	1965	100	15	10 part. tim studen								75%	25%			
KINGSTON POLYTECHNIC KNIGHTS PARK KINGSTON UPON THAMES SURREY	1968 - 1969	30 (50 expect ted in 1970)	3 full t. part time	35	22 (expect.)	Post gr. diploma in Plan.	X	X	X	X	X	X	X			
POLYTECHNIC OF THE SOUTH B. DEPARTMENT OF TOWN PLAN. CHESTERTON ANNEXE BATTERSEA PARK ROAD LONDON SW 11	1962	80	12		20	B. A. in town planning						100%				
UNIVERSITY OF LONDON DEPARTMENT OF ECONOMICS. CENTRE FOR URBAN ECONOMICS HOUGHTON STREET, ALDWYCH LONDON WC 2A 2AE	1970	12	3		12 - 15	Ph. D. M. Sc.	X	X				25%		50%	50%	
UNIVERSITY COLLEGE LONDON DEPARTMENT OF TOWN PLANNING GOWER STREET. LONDON WC1E 6BT	Dep. of Town Pl. 1948 School of Env. 1970	101	11	101	45	Trained Planners						90%				10%
NORWICH CITY COLLEGE DEPARTMENT OF BUILDING IPSWICH ROAD, NORWICH NORFOLK NOR																

PAIS:
GRAN BRETAÑA

CENTROS	Fecha fundación del Centro	Nº de alumnos	Nº de profesores	Nº de graduados	Promedio anual de graduados	Tipo de graduados	Cursos impartidos en el Centro					Carácter del Centro					
							Planificación	Arquitectura	Economía	Sociología	Geografía	Otros	Estado	Local	Privada	Institución	Estudiantes
THE POLYTECHNIC OF CENTRAL LONDON. DEP. OF TOWN PLAN. 35 MARYLEBONE ROAD LONDON NW1	1945	205 part time 18 full time	8-36	205 part time stud.	66	Arch. Survey. Engin. Geogr. Econom. Sociol.		X				X	X	X			X
GLOUCESTERSHIRE COLLEGE OF ART AND DESIGN SCHOOL OF ARCH., LANDSCAPE PITTVILLE, CHELTENHAM GLOS GL52/3J6																	
TRENT POLYTECHNIC DEPARTMENT OF TOWN PLAN. BURTON STREET NOTTINHAM NG1 4BU	1943	193	14	86 made up 26 full. t. 60 par. t.	13 f. t. 20 f. t.	Arch. Surv. Geog. Econ. Low							35%	65%			
DUNCAN OF JORDANSTONE COLL. OF ART DEP. OF TOWN AND REGIONAL PLANNING PERTH ROAD DUNDEE DD1 4HT	1964	85	7-30 p. time		15-20						X	100%					
COLLEGE OF TECHNOLOGY DEPARTMENT OF ARCHITECTURE BOLTON STREET DUBLIN 1 IRLANDA	1940	215	9-8 p time			Diplom. in town & Region. Planning A. M. T. P. I.	X	X				70%	10%				20%
GLASGOW SCHOOL OF ARTS DEPARTMENT OF PLANNING GLASGOW	1966	73	10	1	1-2							Arts 90%					10%



4.2 - U . S . A .

U. S. A.

Un factor importante a considerar es la intervención, en materias de instrucción profesional y difusión de las actividades del "Planning", de dos instituciones, además de las Universidades, como son el A. I. P. de Washington (American Institute of Planners) y la A. S. P. O de Chicago (American Society of Planning Officials), que promueven la atención hacia los problemas del "Planning", y facilita la difusión de nuevas ideas y métodos de intervención, así como colabora en otras organizaciones internacionales preocupadas en este campo.

El movimiento de actuación hacia el "Planning" tuvo su motivación mas significativa a primeros de este siglo a partir del rápido desarrollo de urbanización e industrialización en U. S. A. Los arquitectos son los primeros profesionales que incorporan el "planning" en su campo de acción. De ahí que los primeros cursos y diplomas se desarrollen en las escuelas de Arquitectura. Posteriormente ingenieros, economistas, sociólogos y abogados, secundan esta iniciativa. Esta situación se mantiene hasta mediados de la década de los sesenta. En el curso 1958-59, 27 universidades ofrecen programas de enseñanza y titulación en "Planning", dieciocho de los cuales pertenecen a departamentos de arquitectura y tan sólo nueve corresponden a una dependencia interdepartamental. Estas condiciones implican una mayor importancia hacia los aspectos de diseño e intervención en los programas de enseñanza. Característica que ha sufrido profundos cambios en los últimos cursos y cuya evolución se refleja en el apartado 2.2 dedicado a la descripción del "Caso Norteamericano" dentro de los diferentes Modelos interpretativos de Enseñanza del Urbanismo.

PAIS: ESTADOS UNIDOS	Fecha fundación del Centro	Nº de alumnos	Nº de profesores	Nº de graduados	Promedio anual de graduados	Tipo de graduados	Especialización Centro					Financiación							
							Planeamiento	Arquitectura	Economía	Sociología	Geografía	Otros	Estado	Local	Privada	Institución	Estudiantes		
CENTROS																			
UNIVERSITY OF ARIZONA COLLEGE OF ARCHITECTURE GRADUATE PROGRAM IN URBAN P. TUCSON. ARIZONA 85721	1961	32	1	12	2	Master of Scienc. with a major in urban planning							100%						
UNIVERSITY OF SOUTHERN CALIF. URBAN AND REGIONAL PLANNING UNIVERSITY PARK LOS ANGELES, CALIFORNIA 90007	1955	70	9	100	25	Master's degrees in Urb. Plan.					X								100%
UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA DEP. OF CITY AND REGIONAL P. CHAPEL HILL 27514	1946	100	20 full time 5 part time	380	35	Master of Reg. Plan. Doctor of Philosop							Fed. G. 60% Stat. G 20%		20%				
YALE UNIVERSITY DEPARTMENT OF CITY PLANNING SCHOOL OF ART AND ARCH. NEW HAVEN, CONNECTICUT 06520	1950	20-40	8	300	20			X								X	X	X	
GEORGIA INSTITUTE OF TECH. GRADUATE CITY PLANNING PROG. SCHOOL OF ARCHITECTURE ATLANTA, GEORGIA 30332	1952	60	5	150	10	Master City plan degree Urb&Reg. Planners							80%						20%
FLORIDA STATE UNIVERSITY DEP. OF URBAN®IONAL PLAN. TALLAHASSEE, FLA. 32206	1965	90	20	55	16	Master's degree							Fede. 50% Stat. 50%						

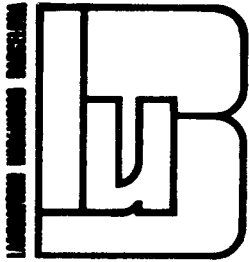
PAIS: ESTADOS UNIDOS	Fecha fundación del Centro	Nº de alumnos	Nº de profesores	Nº de graduados	Promedio anual de graduados	Tipo de graduados	Especialización Centro					Financiación						
							Planea- miento	Arquitectura	Economía	Sociología	Geografía	Otros	Estado	Local	Privada	Institución	Estudiantes	
CENTROS																		
ILLINOIS INSTITUTE OF TECH. SCHOOL OF ARCH. & PLANNING 3300 SOUTH FEDERAL CHICAGO, ILLINOIS	1947 (Depart)	25 per year	6	18	6 - 8	M. S. City & Regional Planning		X				X	5%		45%	10%	40%	
UNIVERSITY OF ILLINOIS DEPARTMENT OF URBAN PLAN. 909 WEST NEVADA, URBANA ILLINOIS 61 801	1943	105	14		25								60%		10%		30%	
SOUTHERN ILLINOIS UNIVERSITY PUBLIC ADMINISTRATION AND METROPOLITAN AFFAIRS PROG. SOCIAL SCIENCES DIVISION EDWARDSVILLE, ILLINOIS 62025	1965	67	6	104	24	Master's Degree in Geogr. & Urban Planning	X		X		X		90%				10%	
BALL STATE UNIVERSITY PROGRAM IN REGIONAL AND U. P. MUNCIE, INDIANA 47306 KRANK MC GEE, 205 nº MC. KINLEY	1970	60	5		60-100	undergr. degree in Urban Studies (B.S.)						X	100%					
MICHIGAN STATE UNIVERSITY COLLEGE OF SOCIAL SCIENCE URBAN PLANNING EAST LANSING-MICHIGAN 48823	1946	130	7	450	35	Bachelor of Scien. Master in Urb. Pla. Ph. D.						X	100%					
MASSACHUSETTS INST. OF TECH. DEP. OF URBAN STUDIES & PLAN. CAMBRIDGE. MASSACHUSETTS 02139	1933	100	30 (not all full tim)	400	25	M. C. P. Ph. D.		X					10%		20%	60%	10%	

PAIS: ESTADOS UNIDOS	Fecha fundación del Centro	Nº de alumnos	Nº de profesores	Nº de graduados	Promedio anual de graduados	Tipo de graduados	Especialización					Financiación								
							Planear- miento	Arquitectura	Economía	Sociología	Geografía	Otros	Estado	Local	Privada	Institución	Estudiantes			
CENTROS																				
THE UNIVERSITY OF MICHIGAN DEPARTMENT OF URBAN PLAN. 734 EAST UNIVERSITY AVE. ANN ARBOR, MICHIGAN 48 104	1946	40	10	40	20								100%							
COLUMBIA UNIVERSITY IN THE CITY UNIVERSITY OF NEW YORK SCHOOL OF ARCHITECTURE NEW YORK 10027	1935	80	25	250	22	Master of Scien. in Urban Planning & Ph. D.		X									2/3	1/3		
UNIVERSITY OF PITTSBURGH GRADUATE SCHOOL OF PUBLIC AND INTERNATIONAL AFFAIRS PITTSBURGH, PENNSYLVANIA 15213	1959	35	5	100	12		X				X	10%			30%	10%	50%			
UNIVERSITY OF RHODE ISLAND PLANNING AND AREA DEVELOP. KINGSTON, RHODE ISLAND 02881	1963	45	6-4 p. time	40	10	Master of Com. Planning							55%		5%	5%	35%			
THE UNIVERSITY OF TENNESSEE THE GRADUATE SCHOOL OF PLAN. KNOXVILLE, TENN. 37 916	1964	60	5		20	Master of Sc. in Plan.							50%					25%	25%	
THE UNIVERSITY OF WISCONSIN- MILWAUKEE. DEP. URBAN AFF. MILWAUKEE, WISCONSIN 53201	1963	82	9	43	13	Master's degree Candid.	X		X	X	X	X	100%							

PAIS:
ESTADOS UNIDOS

CENTROS

	Fecha fundació del Centro	Nº de alumnos	Nº de profesores	Nº de graduados	Promedio anua de graduados	Tipo de graduados	Especialización Centro						Financiamiento				
							Planea- miento	Arquitectura	Economía	Sociología	Geografía	Otros	Estado	Local	Privada	Institución	Estudiantes
THE UNIVERSITY OF TEXAS AT AUSTIN. SCHOOL OF ARCH. THE GRADUATE PROGRAM IN COMMUNITY AND REGIONAL PLAN. AUSTIN. TEXAS 78712	1951	30-40	5 1/2	30	10								Est. 90% Fed. 8%	1%	1%		
THE UNIVERSITY OF VIRGINIA SCHOOL OF ARCHITECTURE CAMPBELL HALL CHARLOTTESVILLE, Va 22903	1958	65	3-7 part time	70	15	Bachelor degree Master's degrees		X					100%				
UNIVERSITY OF WASHINGTON COLLEGE OF ARCH. AND U. P. 202 ARCHITECTURE HALL SEATTLE, WASHINGTON 98105	1941	250	20	500	70	Bachelor of Arts Bach. of Urb. Plan. Master of Urb. Plan.							51%		22%	21%	
HUNTER COLLEGE OF THE CITY UNIVERSITY OF NEW YORK DEPARTMENT OF URBAN AFFAIRS 790 MADISON AVE. NEW YORK N. Y. 10021	1965	75	10	45	30	Master's in Urb. Planning					X				varies by year		
CORNELL UNIVERSITY DEP. OF CITY®IONAL PLAN. SIBLEY HALL, ITHACA, N. Y. 14850	1935	100	12	220 MRP 27 Ph. D	15-20 MRP 6 Ph. D	MRP Ph. D.							50% -20% 300.000 \$			20% G. Univ.	10%
UNIVERSITY OF OREGON DEPARTMENT OF ARCHITECTURE EUGENE, OREGON 97 403	1960	38	3	34	15								100%				



4.3 - PAISES LATINO-AMERICANOS

- **Argentina**
- **Bolivia**
- **Brasil**
- **Chile**
- **Colombia**
- **Ecuador**
- **El Salvador**
- **México**
- **Perú**
- **Uruguay**
- **Venezuela**

PAIS:
BOLIVIA

CENTROS

Fecha fundación
del Centro

Nº de
alumnos

Nº de
profesores

Nº de
graduados

Promedio anual
de graduados

Tipo de
graduados

Tipos de Organizaciones
del Centro

Planeamiento
Arquitectura
Economía
Sociología
Geografía
Otros

Tipos de Organización

Estado
Local
Privada
Institución
Estudiantes

ESCUELA DE ARQUITECTURA
UNIV. MAYOR DE SAN ANDRES
AV. VILLAZON 465, LA PAZ

PAIS:
COLOMBIA

CENTROS

Fecha fundació
del Centro

Nº de
alumnos

Nº de
profesores

Nº de
graduados

Promedio anua
de graduados

Tipo de
graduados

Especialización
Centro

Planea-
miento

Arquitectura

Economía

Sociología

Geografía

Otros

Estado

Local

Privada

Institución

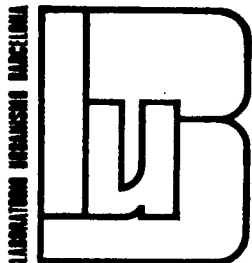
Estudiantes

Financiación

FACULTAD DE ARQ. Y URBANISMO
UNIV. PONTIFICIA BOLIVARIANA
APARTADO AEREO nº 11-78
MEDELLIN

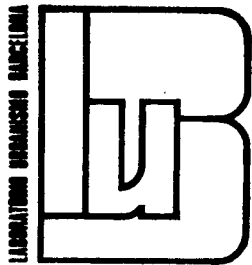
FACULTAD DE ARQUITECTURA
UNIV. DEPARTAMENTAL DEL
ATLANTICO
APARTADO AEREO 1890
BARRANQUILLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD DE AMERICA
CALLE 10, nº 6.44
BOGOTA



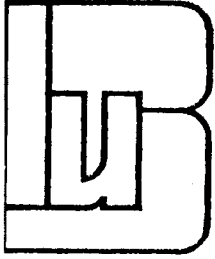
4. 4 - PAISES CENTRO-EUROPEOS

- Alemania Federal
- Austria
- Bélgica
- Checoslovaquia
- Dinamarca
- Finlandia
- Francia
- Grecia
- Holanda
- Hungria
- Noruega
- Polonia
- Suecia
- Suiza
- URSS
- Yugoslavia



4. 4 - PAISES CENTRO-EUROPEOS

- Alemania Federal
- Austria
- Bélgica
- Checoslovaquia
- Dinamarca
- Finlandia
- Francia
- Grecia
- Holanda
- Hungría
- Noruega
- Polonia
- Suecia
- Suiza
- URSS
- Yugoslavia



REPUBLICA FEDERAL ALEMANA

La enseñanza del Urbanismo se imparte en los cursos de Arquitectura de las Technische Hochschulen y de las Academias de Artes Plásticas y en los cursos de Ingeniería Civil de las Technische Hochschulen.

Las asignaturas correspondientes suelen figurar a partir del tercer año de tales estudios.

Cursos para postgraduados se dan en Munich, Stuttgart y Dortmund; en esta última ciudad en una especial Facultad de Urbanismo separada de las Facultades de Ingeniería y Arquitectura.

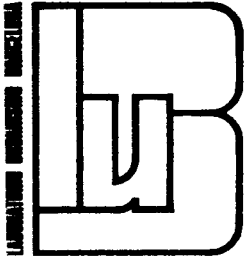
Centros de investigación y estudio (Institutos y Academias) existen en Münster, Munich, Hannover y Colonia con marcada orientación hacia planificación regional.

La financiación de los centros es fundamentalmente estatal.

PAIS:
ALEMANIA FEDERAL

CENTROS

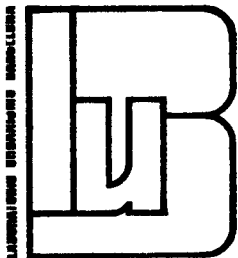
	Fecha fundació del Centro	Nº de alumnos	Nº de profesores	Nº de graduados	Promedio anua de graduados	Tipo de graduados	Especialización Centro						Financiación				
							Planea- miento	Arquitectura	Economía	Sociología	Geografía	Otros	Estado	Local	Privada	Institución	Estudiantes
LEHRSTUHL UND INSTITUT FUR STADTEBAU U. SIEDLUNGSWESEN TECHN. HOCHSCHULE 6100 DARMSTADT	Winter- semester 1954	Ca. 90 studen- ten pro semester	2 profe. 88 wiss. Assist.			Dipl. ing. (Fachrich- tung Ar- chitektur	X	X					100%				
LEHRSTUHL FUR STADTPLANUNG STAATLICHE HOSCHSCHULE FUR BILDENDE KUNSTE BERLIN 1 BERLIN 12 HARDENBERGSTR 33	1946	160	15		6	Architek.	X	X			Fine Arts		95%				5%
FACHBEREICH ORTS-REGIONAL- UND LANDES-PLANUNG 7 STUTTGART 1 UNIVERSITAT STUTTGART KEPLERSTR. 11, DER DEKAN																	
INSTITUT FUR STADTEBAU TECH. HOSCHSCHULE MUNCHEN TECH. UNIV. MUNCHEN 8 MUNCHEN 2, ARCISSTRASSE 21	Post graduate study 1967	40 per year	3 ar our chair 20 inter- discipl.	Post graduate study 40		Architec. Ingeneurs Geogr. Econom.	X	X						100%			
LEHRSTUHL FUR STADTEBAU UND LANDES/ PLANUNG RHEINISCH-WESTFALISCHE TECH. HOCHSCHULE AACHEN	Introduc. of special training for plan. 1954	(1970) 70 Number of st. of arch. tr.	10		Planning 15	Diplm. Ingen.	X	X					100%				
TECH. HOCHSCHULE FRIDERICIANA, KARLSRUHE		550	10 p. ord. 2 straor. 1 pr. omr 31 asist.			Diplm.					X						



FRANCIA

Sin conceder una titulación específica en Urbanismo, algunas facultades de Ingeniería, como l'Escole Nationale des Ponts et Chaussées, y casi todas las de Arquitectura -Ecole Supérieure des Beaux Arts, Ecole spéciale de Architecture... - incluyen en sus programas de estudio cursos de urbanismo y Planificación Regional, enfatizando los aspectos técnicos de primeros y disciplinas de diseño y sociológicos los segundos. Otros centros universitarios de diferente especialización como el Instituto de Estudios para el Desarrollo Económico y Social, de la Universidad de París, inciden en el mismo campo, con otra orientación, naturalmente. Titulación en Urbanismo es concedida por el Instituto de Urbanismo de la Universidad de París con una tasa muy alta de selectividad (10 ó 20 por año). El Ministère de l'Équipement financia un Centro de Investigaciones Urbanas que también cumple una función docente respecto a funcionarios del citado Departamento.

Es de notar la creciente atención de autoridades públicas, en materia de Educación, y de profesionales -fundamentalmente arquitectos- hacia la organización de una enseñanza sistematizada en materia de Urbanismo.



POLONIA

La enseñanza del Urbanismo se imparte con notoria profundidad en las Escuelas de Arquitectura (Politécnicos y Academias de Bellas Artes), en casi todos los cursos de la carrera. Además hay en los Politécnicos (Danzing, Cracovia, Bratislava, Varsovia, Gliwice y Breslavia) unos cursos de dos años de duración para formación especializada de postgraduados en Urbanismo (de Town Planning, junto a otras especialidades que son Land Planning y Architecture and Rural Planning). En Varsovia hay además un Instituto independiente, muy ligado a la Academia de Ciencias.

PAIS:

FINLANDIA

CENTROS

TEKNILLINEN KORKEAKOULU
TEKNISKA HOGSKOLAN
OTANIEMI, HELSINKI

Fecha fundación
del Centro

Nº de
alumnos

Nº de
profesores

Nº de
graduados

Promedio anual
de graduados

Tipo de
graduados

Especialización
del Centro

Planea-
miento

Arquitectura

Economía

Sociología

Geografía

Otros

Financiación

Estado

Local

Privada

Institución

Estudiantes

Certif.

PAIS:

FINLANDIA

CENTROS

Fecha fundació
del Centro

Nº de
alumnos

Nº de
profesores

Nº de
graduados

Promedio anua
de graduados

Tipo de
graduados

Especialización
Centro

Planea-
miento

Arquitectura

Economía

Sociología

Geografía

Otros

Financiación

Estado

Local

Privada

Institución

Estudiantes

TEKNILLINEN KORKEAKOULU
TEKNISKA HOGSKOLAN
OTANIEMI, HELSINKI

Certif.

PAIS:

GRECIA

CENTROS

Fecha fundació
del Centro

Nº de
alumnos

Nº de
profesores

Nº de
graduados

Promedio anua
de graduados

Tipo de
graduados

Especialización
Centro

Planña-
miento

Arquitectura

Economía

Sociología

Geografía

Otros

Financiación

Estado

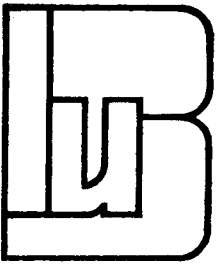
Local

Privada

Institución

Estudiantes

ECOLE SUPERIEUR DES
BEAUX-ARTS D'ATHENES
RUE PATISSON 42
ATHENES

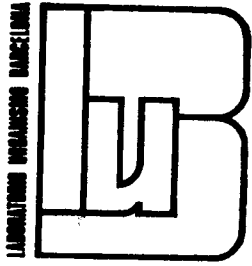


4.5 - PAISES LATINO-EUROPEOS

- España (vendrá detallado en el próximo informe de inminente entrega).
- Italia
- Portugal

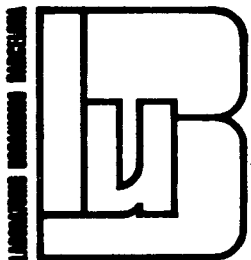
PAIS: ITALIA	Fecha fundación del Centro	Nº de alumnos	Nº de profesores	Nº de graduados	Promedio anual de graduados	Tipo de graduados	Especialización Centro					Financiación						
							Planificación	Arquitectura	Economía	Sociología	Geografía	Otros	Estado	Local	Privada	Institución	Estudiantes	
CENTROS																		
UNIVERSITA DEGLI STUDI DI ROMA FACOLTA DI ARCHITETTURA ISTITUTO DI URBANISTICA VIA CASSIA, 32 ROMA	1950	1500	10	300	1963-119 1964-72 65-66-113 66-67-175 67-68-283	Arch.		X					X					
UNIV. DEGLI STUDI DI GENOVA FACOLTA DI ARCHITETTURA VIA ALL'OPERA PIA, 11 16145 GENOVA	X 1970-71	40-45	1	3 assist.	Arch. Laure.			X					X					
UNIV. DEGLI STUDI DI FIRENZA FACOLTA DI ARCHITETTURA ISTITUTO DI URBANISTICA VIA MICHELI, 2 FIRENCE	1926	850 (2 años)	4 - 20	200 (toda la facultad)		Archi.		X					100%					
POLITECNICO DI MILANO FAC. DI INGEGNERIA ISTITUTO DI TECNICA URBANIST. PIAZZA LEONARDO DA VINCI 32 MILANO 20133	1936	180/año 4º y 5º a. 1 curso grad.	26		60 + 80	Laurea in ing. civil aggiornam per ing. arch. eco e giuristi		X					100%		X	X	X	
FACOLTA D'ARCHITETTURA MILANO																		
SCUOLA POLITECNICA CASTELLO DEL VALENTINO TORINO																		

X- no se trata de un centro especializado sino de un curso regular, bianual para graduarse (Laurea) en Arquitectura.

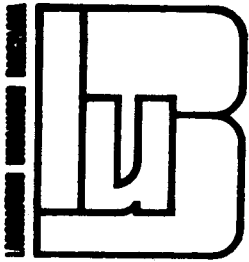


4.6 - OTROS PAISES

- Australia
- Canadá
- India
- Israel
- Japón
- Sudáfrica



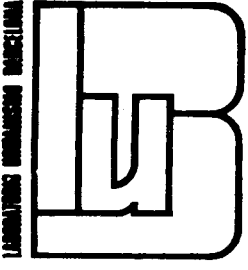
5. - BIBLIOGRAFIA UTILIZADA EN EL PRESENTE INFORME.



5. BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA POR AREAS ESTUDIADAS.

En relación con el Caso Británico:

- A. A. V. V. "Education for planning practice," nº monográfico. Journal R. T. P. I., vol. 53, nº 3. Marzo 1972.
- M. L. J. Abercrombie. . . "Report of the Architectural education research Unit Barlett School of Architecture, University College London 1963-70", Publicación 'Íntegra' University College, Londres 1972.
- J. S. Allen. "Educating the Planner", J. R. T. P. I., Londres, Diciembre 1963.
- "The education of the Planner", J. R. T. P. I., nº 2, 1948.
- Association of Student
Planners. "Planning Education", R. T. P. I., Londres 1966.
- "Aspects of Planning Education", R. T. P. I., Londres 1969.
- Cynthia Cockburn. "The structure of urban and regional planning research in Britain", C. E. S. Information Paper nº 3, Londres 1969.
- "The provision of Planning Education", C. E. S. Information Paper nº 15, Londres 1970.
- "Opinion and Planning Education", C. E. S. Information Paper nº 21, Londres 1970.
- "Urban and regional research in the United Kingdom. A selective review", C. E. S. Information Paper nº 22, Londres 1970.
- "Facts about planning courses, C. E. S. Information Paper nº 14, Londres 1970.



Commite on Higher
Education..... "Higher Education. Report".
H. M. S. U., Londres 1968.

Department of Education
and Science..... "A Plan for Polytechnics and Other Colleges"
H. M. S. O., Londres 1969.

The Economist.. "Who should be Town Planners"
The Economist, June 27, 1964.

Education for Planning
Association..... "Fundation Adters", Journal R. T. P. I, march.
1972.

Eversley, D..... "The planner in society", Faber and Faber,
London 1973.

Andreas Faludi..... "The Specialist-Generalist Conflict", Oxford
Polytechnic Working Paper nº 12. Oxford 1972.

Anthony Goss..... "The Architect and the Town Planning"
R. I. B. A., Londres 1965.

Hall, P..... "Manpower and Education", en "The future of
Planning" (peter Cowan, ed.), Heinemann,
London 1973.

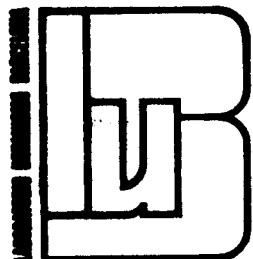
James, J. R..... "The Next 50 years", Journal R. T. P. I.,
enero 1954.

Kantorovich, R. H..... "Education for planning", Journal R. T. P. I.,
vol. 53

Keeble, L. B. "Planning Education", Planning Outlook, vol 5
nº 4.

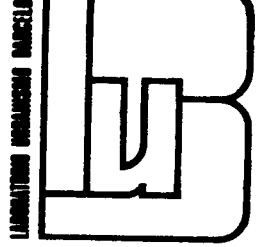
Kitchen, T. "Planning Education in Britain", Journal
R. T. P. I., vol. 59, nº 1, 1973.

T. Kitchen, J. Perry... "Planning education and planning research",
Journal R. T. P. I., Londres, Dic. 1971.

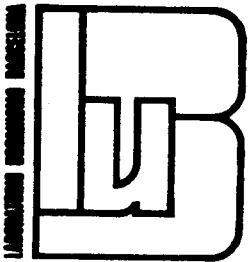


En relación con América Latina

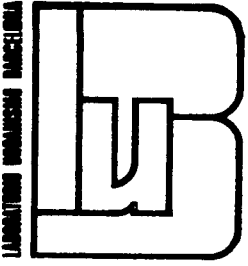
- W. Alonso, F. W. Ledger. "The education of town and regional planners in developing countries", J. T. P. I., Nov. 1965.
- Amjad Ali Bahadur Rizzi. "City and Regional planning education: response of selected North American institutions to the needs of underdeveloped countries", Ekistics, nº 193. Diciembre 1971.
- John Brine "Educational Objectives and options for planners of developing countries", J. T. P. I., Mayo 1972.
- Ernesto Cohen "El PIATUR, proyecto interamericano de adiestramiento en planificación urbano regional del programa de desarrollo urbano de la U. E. A.", en Revista de la Sociedad Mexicana de la Planificación, nº 9, Abril 1972.
- Fernando Correa..... "Planificación urbano y regional: Técnica y arte integradores", EURE, Abril 1973.
- Cuba Internacional "Arquitectura en la revolución, revolución en la arquitectura", reproducido en C. A. U., nº 2, Noviembre 1970.
- J. Chesta, R. Ramirez
J. Rojas, P. Vodanovich .. "Plan de Diversificación Profesional", Oct. 1971/
Marzo 1972. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile.
- W. Doebele "Education for planning in developing countries. The Baudring School of Regional and City Planning", Town Planning Review, 1962-63.
- Ekistics "New Schools of planning and ekistics (Greece, Indonesia, Colombia, China and Venezuela)". Ekistics. Atenas 1961.
- Facultad de Arquitectura
de Lima "Informa sobre evaluación de la Enseñanza "1964".
Lima 1965.



- Adolfo Fortier....."L'enseignement de la planification en América Latina", Ciclo de Estudios, Puerto Rico 1956. Publicación Naciones Unidas. 1957.
- J. Friedmann....."Education for Regional Planning in Developing Countries", Regional Studies, vol. 2. 1968.
- Guillermo Geisse....."La enseñanza en el campo del desarrollo urbano-regional en Chile: Un nuevo enfoque". Revista de la Sociedad Interamericana de Planificación. Junio 1967.
- Carlos Gómez Gavazzo.. "La formation a la profession de planificateur: la situación en Uruguay", Ciclo de Estudios, Puerto Rico 1956. Publicación Naciones Unidas, 1957.
- Mario Martín..... "La Planificación y los Planificadores en Centroamérica". Revista Interamericana de Planificación. Colombia, Sept. 1973.
- Carlos A. de Mattos"Algunas consideraciones sobre capacitación en planificación regional en América Latina" EURE, Abril 1973.
- H. P. Oberlander....."Planning education for newly independent countries", J.A.I.P., Mayo 1962.
- Luís Ortiz..... "La formation des planificateurs en Amérique Latine", Ciclo de Estudios, Puerto Rico 1956. Publicación Naciones Unidas, 1957.
- Harvey S. Perloff..... "La formation des planificateurs dans les pays peu développés". Ciclo de Estudios, Puerto Rico 1956. Publicación Naciones Unidas, 1957.
- Lloyd Rodwin..... "L'enseignement de la planification et les pays en voie de développement". Ciclo de Estudios, Puerto Rico 1956. Publicación Naciones Unidas, 1957.

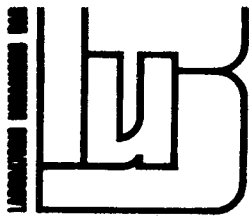


- N. Lichfield "Objetives for Planners", Journal R. T. P. I.
nº 8, Sept./Oct. 1966.
- B. McLoughlin "The planning profession: new directions"
Journal R. T. P. I., Junio 1965.
- R. Llewelyn-Davies.... "Research for Planning", Journal R. T. P. I.
Junio 1967, Londres.
- Piergiorgio Marabelli... "L'Organizzazione professionale del planners
in Gran Bretagna". Centro de Documentazione.
Milán 1967.
- Ministry of Town and Country Planning..... "Report of the Committe on Qualifications
of Planners", H. M. S. O., Londres 1967.
- N. Moor, N. Tunnacliffe. "What sort of physical planner". O. A. P.,
Agosto 1967, Londres.
- P. T. R. C. (Planning and
Transport Research and
Computation Co. Ltd)... "The education and training of Civil Engineers
and Town Planners". Publicación del Seminario
de Julio 1969. Londres 1969.
- Regional Studies
Association "The New Planning Courses", Londres,
Marzo 1969.
- R. I. B. A. (Royal Institute
of British Architects)... "Architectural research and teaching",
R. I. B. A., Londres, Mayor 1970.
- Robinson, Eric..... "The new Polytechnics", Peuguin Books,
Londres 1968.
- T. P. I. (Town Planning
Institute)..... "Examination Handbook", T. P. I., Londres 1969.
- "Planning Research", Third Edition, T. P. I.,
Londres 1968.



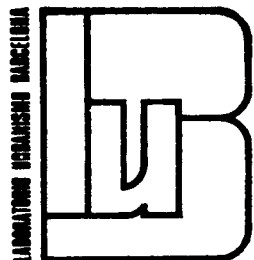
T. P. I. (Town Planning
Institute)..... "Education for Planning Practice", J. T. P. I.
Marzo 1972, Londres.

Working Group on objectives
for Planning Education.. "L'organ".
"Education for Planning". Progress in
Planning, nº 1. Pergamon, Londres 1973.

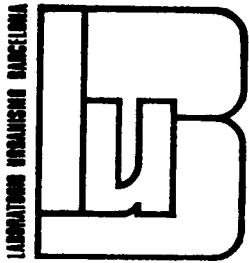


En relación con U. S. A. :

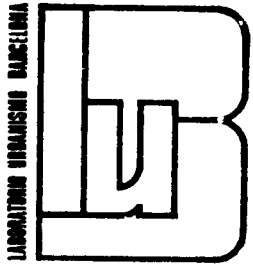
- F. J. Adams, G. Hodge.. "City planning and instructions in the United States: the pioneering days 1900-1930", J. A. I. P., Febrero 1965.
- Vernon L. Albright..... "A succes story: the education of urban technicien" presentada a la "1970 AIP CONFER-IN", Minneapolis, Oct. 1970.
- American Institute of Planners "Abstracts of Student Theses in City an Regional Planning", Washington 1965.
- R. S. Bolan; E. M. Burke;
F. L. Ahearm "A social-action approach for planning education" presentado a la "1970 CONFER-IN", Minneapolis, Oct. 1970.
- Anthony J. Catanese.... "Doctor of Planning: A degree proposol for further consideration" presentado a la "1970 AIP CONFER-IN", Minneapolis, Oct. 1970.
- Luigi Dodi "Sull'insegnamento dell'Urbanistica", Politécnico di Milano, Milán 1967.
- S. E. Denhaw,
T. E. Nutt..... "The Current State of Planning Education" J. A. I. P., May 1973.
- R. C. Einsweiler..... "Licensing and registration: an issue that won't go away" AIP Newsletter, Washington. Enero 1972.
- Environmental Desing Education..... "Conection", Harward, Cambridge 1968.
- K. Geiser, R. Goetze,
R. Hollister..... "Holding together: four years of evolution at M. I. T.", J. A. I. P., July 1970.
- C. W. Hartman "Reshaping Planning Education", J. A. I. P. July 1970.



- Scott Keynes "Urban and Regional Studies at U. S. Universities", Resources for the Future, Washington 1964.
- T. E. Nutt, L. E. Suskind. "Prospects for Urban Planning Education", J. A. I. P. July 1970.
- H. S. Perloff "Education of city planners: post, present and future", J. A. I. P. 1956.
- S Saltzman "Professional education in Urban Planning: a framework for growth", "Socio-Economic Planning and Sciences", vol. 5, 1971.
- A. Pizzorno "Sull'insegnamento della pianificazione urbana negli Stati Uniti", Urbanística nº 45, Torino, dic. 1965.



- S. M. U. H. (Secretariat
des Missions d'Urbanisme
et d'Habitat)..... "A propos de l'enseignement de l'urbanisme
et de la planification dans les pays d'amérique
latine", Paris. Bulletin nº 47, Mayo 1966.
- Roberto Segre..... "L'insegnamento dell'architettura a Cuba"
en "Il Politecnico Architettura", Milán 1969.
- S. I. A. P. (Sociedad
Interamericana de
Planificación)..... "Formación de profesionales en planificación
urbana y progrma de investigación en el Caribe",
Colombia, Sept. 1973.
- Town Planning Institute. "Planning in Developing Countries", J. T. P. I.,
Mayo 1972.
- J. Videla..... "Los programas de la O. E. A. en urbanización",
Revista de la Sociedad Mexicana de Planificación,
vol. 2, nº 9, 1972.
- Francis Violich..... "Enseñanza de la planificación en América del Sur",
Vivienda y Planeamiento, nº 25, 1958.
- Richard Willig..... "Estructura y transformación de la planificación
urbana y regional dependiente", EURE, Abril 1973.



En relación con los países Centroeuropeos:

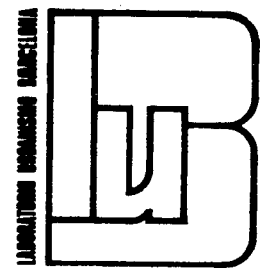
- A. A. V. V. "Education for planning", nº monográfico
SCUPAD Bulletin nº 6 (Salzburg Congress
on Urban Planning and Development, oct. 1969).
- Association Internationales
des Urbanistes "Organization de la formation de l'Urbaniste",
Congrès d'Aix en Provence, 1970.
- "La profession d'Urbaniste", Bélgica 1969.
- G. Bertini, C. Ermini ... "Scuole di architetture", Casabella 328, año 1968.
- Alain Billon "Coup d'oeil sur l'enseignement de l'urbanisme
en France", Urbanisme nº 133, París 1972.
- Cynthia Cockburn "The organisation of urban and regional
planning research in European Countries",
C. E. S., Information Paper nº 2, Londres 1968.
- Luigi Dodi "Sull'insegnamento dell'Urbanistica", Politécnico
di Milano, Milán 1967.
- Urbanisme "Pédagogie de l'Urbanisme", Tema del 22º
"Jour Mondial de l'Urbanisme", en Urbanismo
nº 131, París 1972.

En relación con los países latino-europeos:

- A.A. V.V. "Dibattito nelle scuole di architettura in Italia",
nº monográfico, Casabella-Continuitá, nº 287,
1964.
- E. Bottolisti "El Politecnico/Architectura", nº 1, Istituto
di Composizione, Facoltá di Architettura di
Milano. Milán 1969.
- Giancarlo de Carlo "La pirámide rovesciata", De Donato Editore,
Bari, 1968.
- Cynthia Cockburn "The organisation of urban and regional
planning research in European countries",
C. E. S. Information Paper nº 2. Londres. 1968.
- Luigi Doddi "Sull'insegnamento dell'Urbanistica",
Politécnico di Milano. Milán 1967.

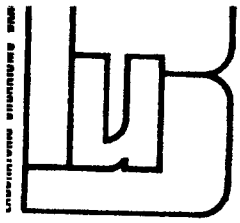
Los artículos dedicados específicamente a España vendrán reseñados en el próximo informe. Aquí avanzamos algunos títulos más generales:

- A. Abascal Garayoa "La investigación urbana y regional a nivel de
las Naciones Unidas y Notas complementarias",
Ciudad y Territorio. Madrid 1971.
- M. de Solà-Morales "Los urbanistas, quienes y donde", Ciudad y
Territorio, nº 2. Madrid, Sept./Dic. 1969.
- M. de Solà-Morales "Enseñanza del Urbanismo: Formación
técnica Vs. información pública". Revista
Interamericana de Planificación. Colombia,
Junio 1973.



En relación con otros países:

- Ivan Boileau..... "Planning Education, 1967. A comparative critique", Australian Planning Institute Journal, Octubre 1967.
- Ministerio de la
Viviendas..... "Urbanismo y Arquitectura en la República Popular China", Documentos Informativos, nº 712.
- J. Parker "Education and the role of the planner"
Plan Canada, Noviembre 1969.
- J. Shaw "Education Conference Report", Australian
Planning Institute Journal. Enero 1965.
- J. Willis "Education for urban and regional planning
in Canada", Plan Canada, 1964.



ANEXO I

PLAN de TRABAJO ACTUAL

(según modificaciones justificadas en el Primer Informe)



FASE I. - "Aproximación teórica a la definición de la Urbanística - Consecuencias para su enseñanza".

Bibliografía específica sobre el tema.
- Fase realizada (según 1er. informe).

FASE II. - "Recogida y sistematización de la información de base".

Elaboración de un registro de centros de su enseñanza en el mundo.
- Envío de cuestionario y petición de documentación en general.
- Fase realizada (se desarrolla en este 2º informe).

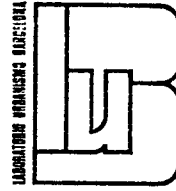
FASE III. - "Primer diagnóstico de la situación de la enseñanza del Urbanismo en España.

A través del análisis del marco legal e institucional, del contenido y características generales de la enseñanza en los diferentes centros (Escuelas de Arquitectura, Centro de Estudios Urbanos, otros) de las jurisdicciones y competencias profesionales en la materia, y de la demanda de planeamiento y de urbanistas.

Asimismo se cuenta con los resultados de las encuestas en elaboración por parte del Ministerio de Vivienda y Comisión Mixta de Coordinación Estadística, que si bien no son específicas al tema, contienen extremos de interés para el estudio.

Para el análisis de la "demanda de planeamiento y de urbanistas" se ha enviado un cuestionario a las Comisiones Provinciales de Urbanismo.

- Fase en realización (de entrega inminente).



FASE IV. - "Formulación de primeras alternativas a la situación de la enseñanza del Urbanismo en España".

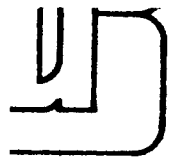
A la luz del primer diagnóstico, y junto con el conocimiento general de soluciones en el extranjero, se formularán unas primeras alternativas de posterior verificación.
- Fase en realización (de entrega inminente).

FASE V. - "Diagnósticos sobre las situaciones de la enseñanza del Urbanismo por países.

Nombramiento de colaboraciones a expertos en la materia en los países más relevantes.

Dichos informes reflejarán la situación de la enseñanza en el país correspondiente a través del esquema inicial de problemas de TEORIA, METODO, MARCO INSTITUCIONAL Y RECURSOS. Se completarán con la información básica recibida.

- Fase realizada (se desarrolla en el 2º informe).



ANEXO II

MODELO DE CARTA Y ENCUESTA ENVIADAS.

16th November 1970

Dear Sir:

This Laboratory having been requested to realize a national report on "TRAINING FOR PLANNING. SPANISH PERSPECTIVE 1970-1980". We are trying to compile data from various relevant sources.

In order to establish criterias about the present situation and the trends to education for planning around the world, we should be very obliged if you would send us the programmes, rules and regulations of your Centre; together with any other information that you believe to be of general interest to our study. At the same time we ask you to complete the attached questionnaire.

An early reply would be greatly appreciated. Thanking you in advance,
 yours faithfully

Font Arellano
 Fdo. A. Font Arellano, arqto.
 Profesor Encargado del L.U.B.

If you wish some general information at the end of the study, we promise our cooperation.



University of Wales Institute
 of Science and Technology
 King Edward VII Avenue
 Cardiff
 CF1 3NU
 ☎ 0222 42522

"TRAINING FOR PLANNING"
 QUESTIONNAIRE

- Department*
1. Year ~~Centre~~ founded 1966
 2. Number of students. (Aprox.) 150
 3. Number of teaching staffs 12
 4. Aproximate number of all graduates in your ~~Centre~~ *Department* 40
 5. Average number per year of graduates 30-35
 6. Types of graduates *ARCHITECTURE, GEOGRAPHY, ECONOMICS, CIVIL ENGINEERING*
 7. a) Is your Centre dedicated specially to Training for Planning? Yes No
 - b) Is your ~~Centre~~ *Department* part of a larger ~~Centre~~ *School* dedicated to another subject? No. What kind? Architecture
 Economics
 Sociology
 Geography
 others
 8. Sources of finance (percentage): % State support 90%
 % Local Government
 % Private grants
 % Institutional grants
 % Student fees 10%

NOTE: WE HAVE UNDERGRADUATE PLANNING COURSES AS WELL AS POSTGRADUATE. *ie. That is courses from school for young people with good secondary education*