



Treball de fi de màster

Títol: Les bases de la neurociència cognitiva aplicades a l'ensenyament de la FP

Cognoms: Alamán Navas

Nom: Raquel

Titulació: Màster en Formació del Professorat d'Educació Secundària Obligatòria i Batxillerat,
Formació Professional i Ensenyament d'Idiomes

Especialitat: Formació Professional

Directora: Gemma Garcia Calatayud

Data de lectura: 19 de juny de 2019

Índex

1.	Annex 1: Fitxa d'activitats	3
2.	Annex 2: Exemple d'una Warmer activity	4
3.	Annex 3: Qüestionari final	6
4.	Annex 4: Instruments d'avaluació	7
4.1.	Graella d'observació	7
4.2.	Rúbrica per l'avaluació d'una presentació oral.....	8

1. Annex 1: Fitxa d'activitats

En aquest apartat es presenta el model utilitzat per a dissenyar els diferents tipus d'activitat utilitzades en les diferents sessions durant aquest estudi i dos exemples d'ús.

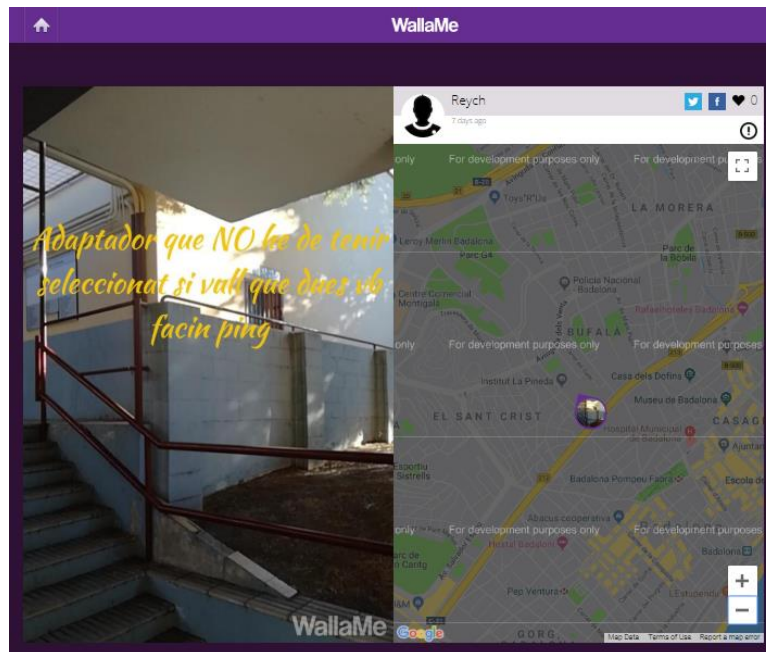
Activitat	Tipus	Durada	Nivell de complexitat	Nivell de la Taxonomia de Bloom		Recurs
Warmer activity	Formativa	10 min	LOT	1	Recordar	Socrative
Descripció						
Qüestionari de repàs de conceptes treballats a les sessions anteriors.						
Distribució	Grups (heterogenis)		Instrument d'avaluació		Graella d'observació	

Activitat	Tipus	Durada	Nivell de complexitat	Nivell de la Taxonomia de Bloom		Recurs
Problem solving	Formativa	15 min	HOT	6	Formular	Classcraft
Descripció						
Activitat pràctica basada en el pensament computacional que defineix com resoldre un problema i dissenya la seva solució.						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Descomposició del problema en problemes més petits. 2. Reconeixement de patrons en altres problemes resolts amb anterioritat. 3. Abstracció de la informació, separant la informació rellevant de la irrellevant. 4. Disseny de l'algorisme de resolució. 						
Distribució	Individual		Instrument d'avaluació		Escala de valoració + gràfic d'autoavaluació	

2. Annex 2: Exemple d'una Warmer activity

Contesta les següents preguntes per resoldre l'enigma. En algunes preguntes tindràs diverses pistes :)

1. A quina lletra correspon el número 1000010? Anota la lletra a la primera casella.
2. Quin sistema de codificació utilitza la CPU? Anota la darrera lletra del seu nom a la segona casella.
3. Obre wallame i resol l'enigma. Anota la primera lletra a la tercera casella.



4. Quina és la paraula amagada relacionada amb el nostre mòdul? Anota la primera lletra de la paraula a la cinquena casella.

caze 7enpe edn!b boq7e

5. Quina és la paraula amagada? Resol el jeroglífic i anota la primera lletra a la sisena casella.

https://www.mobilefish.com/images/services/hieroglyphs_alphabet.png



6. Quina és la paraula amagada a la notícia? Anota la primera lletra a la setena casella.



7. Acosta't a la taula i agafa el cub màgic. Segueix les instruccions.

8. Quina és la distribució lliure de SO amb la que hem treballat aquesta UF? Anota la primera lletra a la darrera casella

--	--	--	--	--	--	--	--	--

3. Annex 3: Qüestionari final

Aquest qüestionari el va realitzar cada participant en finalitzar les sessions, per tal d'avaluar a nivell qualitatiu els resultats de les activitats aplicades.

1. T'han semblat fàcils les diferents activitats proposades?

Molt Bastant Poc Gens

2. T'ha semblat interessant la proposta d'activitats?

Molt Bastant Poc Gens

3. Han estat útils les diferents plataformes (Genially, Socrative, Classcraft,...)?

Molt Bastant Poc Gens

4. Consideres que és millor aquesta metodologia que les sessions habituals?

Molt Bastant Poc Gens

5. Creus que has millorat amb aquesta metodologia?

Molt Bastant Poc Gens

6. En el videojoc AYCET, t'has divertit?

Molt Bastant Poc Gens

7. En el videojoc AYCET, què milloraries?

4. Annex 4: Instruments d'avaluació

Mostra d'alguns dels instruments d'avaluació utilitzats en aquest estudi.

4.1. Graella d'observació

Indicadors	Alumne 1					Alumne 2					Alumne 3				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Contribueix a la resolució de les preguntes															
Cerca informació a l'exposició per resoldre les preguntes															
Escolta les idees dels companys i les debat amb respecte															

* 1 = gens, 2 = poc, 3 = normal, 4 = bastant, 5 = molt

4.2. Rúbrica per l'avaluació d'una presentació oral.

GRUP:		DESCRIPCIÓ DELS CRITERIS			
CRITERIS	PES	Excel·lent (10-8,5)	Satisfactori (8-6,5)	Millorable (6-4,5)	Insatisfactori (4-2)
Estructura i elements de la presentació	(15%)	Hi són presents tots els elements exigits a més d'estar ordenats de forma coherent i equilibrada.	Manca algun dels elements exigits i/o algun dels subapartats de manera que l'estructura per la coherència.	Falta algun apartat dels imprescindibles per donar claredat i coherència del contingut. A més no estan ordenats lògicament.	Falta més d'un apartat que seria indispensable per la coherència global de la presentació.
Contingut	(20%)	Totes les idees que es presenten tenen relació directa amb els objectius i tema del projecte. Es presenten amb claredat i objectivitat. Els resultats principals i conclusions queden clarament exposats i no es troba a faltar cap.	A vegades no segueix una estructura clara en funció dels objectius de la presentació. Algunes de les idees rellevants del treball no es reflexa en les conclusions i algun dels resultats no s'ha demostrat amb suficient claredat.	En diverses ocasions les idees que es presenten tenen poca relació amb el tema o no són clares. Es repeteixen un nombre significatiu d'idees i es confonen els resultats principals amb d'altres conceptes.	En general les idees que es presenten tenen poca o cap relació amb el tema del projecte. Falta destacar els resultats més importants obtinguts.
Recursos gràfics	(10%)	Tant el text de les diapositives com les figures, gràfics i taules es poden llegir fàcilment des de qualsevol punt de l'aula. Les figures, gràfics i taules	En algun cas la distribució entre text i imatges no és l'adequada ja que no ha ajudat a ressaltar l'explicació del contingut.	Les transparències no sempre tenen una unitat d'estil i a vegades no ajuden a clarificar l'exposició.	Les transparències contenen molts errors de forma i contingut que no han ajudat a clarificar la comprensió de l'exposició.

		estan ben definides. En general tenen una unitat d'estil i són útils per a millorar la comprensió de l'exposició.			
Llenguatge	(15%)	El llenguatge utilitzat per tots els oradors ha estat precís i tècnicament adequat al context i nivell de l'audiència.	En alguna ocasió el llenguatge no ha estat el més adequat al context tècnic.	El llenguatge utilitzat per més d'un orador no ha estat l'adequat.	En general, el llenguatge utilitzat pel grup no és adequat al propòsit de l'exposició.