

EVOLUCIÓN o DISEÑO

Miquel Barceló

Este verano he podido leer un libro que aguardaba desde demasiado tiempo atrás en mis "montones de espera". Se trata de EVOLUCIÓN O DISEÑO: ¿UN DILEMA? de Rafael Alemán Berenguer, publicado por Equipo Sirius (Madrid) en marzo de 2007. Una lectura que recomiendo. El autor realiza una muy buena divulgación de la teoría de la evolución, de manera sumamente omnicomprendiva y desde una óptica científica y racionalista.

No se dejen engañar por el título que resulta más neutro de lo que debería ser. Desde una posición racional y sincera no creo que quepa la posibilidad de poner al mismo nivel una teoría básica de la ciencia moderna como es la evolución y ese camelo del "diseño inteligente", un intento de presentar como ciencia lo que es tan solo una vieja creencia, religiosa e irrazonada, en el creacionismo. Y Alemán parece pensar igual que yo en este sentido. Al final incluye un capítulo específico sobre "razón y fe", aunque ése sea, en el fondo, el dilema central en torno al que escribe el libro.

La fe, como la razón, tiene sus limitaciones. Pero, desgraciadamente, muchos no han sabido o querido razonar sobre el alcance real de los condicionamientos y adoctrinaciones recibidas generalmente en la más tierna infancia, cuando se dispone de menos recursos intelectuales para juzgar lo que se nos cuenta. Más tarde, no resulta fácil enfrentarse a ello para descubrir que ciertas cosas que se nos han contado de niños (desde los Reyes Magos y sus regalos a los dogmas religiosos) no suelen soportar el más mínimo enfrentamiento con la razón.

Sé que la razón no lo es todo y que el ser humano tiene también otras potencialidades y que algunas de éstas, como el arte y la religión, suelen creer que el universo está repleto de "misterio", un misterio que sólo puede ser transmitido al margen de la razón. Pero eso sitúa, simplemente, el arte y la religión en otro ámbito marcadamente distinto del de la ciencia. Nada más. No hace que el "diseño inteligente" pueda ser una alternativa científica a la teoría de la evolución ya que se mueve en otros ámbitos. Es, y a mucha honra para quienes crean en ello, fruto de un acto de fe, pero no tiene nada que ver con la ciencia. Y así lo explica claramente Rafael Alemán con brillante habilidad y ayudado de un gran acervo de conocimientos.

El cientifismo es malo, lo sé, pero el uso de simulacros de ciencia para colar de matute ideas nada científicas me parece una completa indecencia. Y estoy convencido de que eso es lo pretende el "diseño inteligente", en una errónea defensa del sentido de transcendencia llevado por su voluntad de justificar la "necesidad" que algunos sienten de un ente creador.

Tal vez todo sería más sencillo si fuéramos capaces de aceptar que, en el concierto general de ese gran universo del que formamos parte, nuestra posición, mal que nos pese, resulta claramente irrelevante. Y nosotros hemos de ser, también, irrelevantes, y nada trascendentes...

Han pasado ya más de tres siglos desde que aprendimos que la Tierra no era el centro del universo y, con el tiempo, hemos sabido también que las ansias de importancia y transcendencia del ser humano no tenían ninguna justificación racional.

Ésa es una reflexión que la ciencia ficción me sugirió pronto. Por ejemplo en un relato de Clifford D. Simak, "...Y la verdad os hará libres" de 1953, publicado en España como "*Las respuestas*".

En esa historia breve, unos extraterrestres encuentran por casualidad el último reducto de la especie de los Humanos que había tenido gran esplendor en la galaxia. El planeta se describe como un paraíso casi bucólico en el que los extraterrestres constatan que no hay ningún progreso.

Cuando preguntan el porqué de esa pasiva actitud, el humano interpelado les cuenta que, mucho tiempo atrás, su especie logró por fin construir la máquina capaz de decir la Verdad y contestar con absoluta certeza a cualquier pregunta. Las dos primeras respuestas fueron:

- "EL UNIVERSO NO TIENE PROPÓSITO. EL UNIVERSO HA ACONTECIDO SIMPLEMENTE".
- "LA VIDA NO TIENE SIGNIFICADO. LA VIDA ES UN ACCIDENTE"

Lógicamente no hicieron (no hacen) falta más preguntas.