

# OPINIONS

no 11 - 25/2/86

Molta gent ens pregunta, per què "L'Oasi" es diu "L'Oasi"? No ho sabem, però ho ignorem. Ara bé, això no és més que una opinió. N'hi ha d'altres.

Es comprensible que mentre un diu, "quins màstils més macos han ficat a l'entrada. I quina porta, és un coure de molta qualitat. I les persianes ?, que pràctiques i quin color gris més harmoniós"; un altre pensi: "que coïl fan aquests fal·lus de bandera davant aquestes portes del mausoleu d'en Lenin aquí?, i les reixes de plàstic?, que pinten aquí on mai toca el sol?". Són opinions contradictòries, però sempre hi ha gent que intenta trobar explicacions conciliadores: "sí home, les persianes estan per evitar que els reflexes del sol en els màstils molesten als usuaris de la biblioteca. I la porta és cui-rassada per si peta el mini-reactor nuclear d'Industrials."

Cada qüestió té moltes respostes i totes són respectables. A l'antiga Grècia, quan el poble era cridat a votar per decidir si s'invaia o no alguna illa mediterrània, els poetes cantaven:

"...Pots dir SI  
o deixar el teu vot en blanc.  
Votar NO  
o quedar-te al llit olapant"

Amb tot això volem dir que aquest número de "L'Oasi" és una recopilació d'opinions que, sense cap tipus de selecció o censura, la redacció ha rebut d'alguns fibitos. Les nostres portes romanen obertes.

I tenim encara més opinions: "blanc", "no té la SIDA", "yes", "visca el Madriz", "dos i dos són dos", "Beatles forever", "la gallina", "negre", "Ala Barça !!", "Well-done", "niet", "Madonna tia bona", "els italians són uns 'buitres' de platja", "verd amb topes fúcsia", "...no gràcies".

E vosaltres, com preferiu "L'Oasi"?,  
Amb gas o sense?

L'OASI

Potser l'oasi és una petita  
aturada en el nostre camí  
vers el campus nord

## SOBRE VÍCIOS, REPRESENTATIVITAT D'ESTUDIANTS I ALTRES COSAS

Cuenta de Facultad, en su última reunión, ha decidido por consenso (el acuerdo era claramente mayoritario) la retirada de la máquina de tabaco de consumo de la Facultad. El argumento básico utilizado fue queumar es un vicio y que la Facultad no debe fomentar vicios.

Con esta conclusión, la primera pregunta que me hice fue: ¿Qué es un vicio? Primero, pensé que un vicio podía ser un hábito incontrolado, pero luego pensé que no podía ser eso ya que comer también es una actividad que uno se ve obligado a repetir cada cierto tiempo, y sin embargo nadie lo considera un vicio. Luego, pensé que un vicio podía ser algo malo para la salud, pero tampoco debía ser eso, ya que la facultad fomenta el uso de terminales de ordenador, y además no se ha propuesto la supresión de las máquinas de café y coca-cola. Finalmente, llegué a la conclusión de que un vicio debía de ser algo oralmente malo. Y, entonces me sorprendí porque yo pensaba que trabajaba en un centro laico, en el que la moral es un asunto privado. La segunda pregunta que me hice fue: Es razonable que se venda tabaco en la Facultad? La respuesta fue sí, ya que hay personas de este centro que (quizás lamentablemente) necesitan fumar para trabajar, como otros beber café y otros utilizar un terminal. Y, por el mismo motivo que hay máquinas de café, y habrá bar, y hay salas de terminales, me pareció razonable que hubiera venta de tabaco.

La tercera pregunta que me hice fue: La Junta de Facultad al tomar esta decisión era un órgano representativo? La respuesta fue no, ya que estoy seguro de que esta misma decisión de suprimir la máquina de tabaco, planteada al conjunto de la Facultad no habría tenido una respuesta mayoritaria en ninguno de los dos sentidos, aunque confieso que no se cual habría sido el resultado final.

Este problema muestra, una vez más, la crisis de instituciones en que se encuentra nuestra Facultad, que habría que intentar superar cuanto antes. Mientras tanto, lo que pediría a los "órganos de gobierno" es que no tomen decisiones tan sorprendentes.

Fernando Orejas (no fumador)



De todas formas, el tabaco es una droga que tiene poca gracia, hay otras más entretenidas" (El Paco Garijo)



He llegat el fil Per Randa i el seu contingut s'ha impressionat molt. Primer, en agafar-lo, s'ha fet l'il·lusió ja que un mitjà de comunicació va, al seu entendre, una cosa enriquidora per a tota. Pot permetre's compartir públicament opinions, sudorrences, informacions, acuditis, inquietuds, alienacions, penes, i també pot ser un mitjà pel perfectament de la nostra llengua. Però després, en llegir-lo, he tingut una gran decepció. N'hi ha estat molt molt molt. Les coses que diu. La forma en que les diu. El pretensionisme amb que està escrit. El cinisme. Els que ho escriuen potser diran "és que està escrit en broma...", però les expressions de menyspreu de les persones son bromes de molt mal gust... si son bromes. I és que està escrit amb tant de cinisme que sembla que vagi de dabol. El nom. I, que segons diu el títol es potser l'últim, per mi n'és l'últim llevat que carvi i deixi de ser un mitjà d'expressió de cínics i pretensionistes per passar a ser un mitjà de comunicació entre persones i d'expressió de les inquietuds de cadascuna.

### INFORMACIÓ :

#### Claustre de la UPC :

El 16 d'aquest mes, el Claustre General de la UPC va re-elegir en Gabriel Ferrat com a rector de la nostra universitat, per 167 vots (54%) amb el seu nom.

#### Claustre de la FIB :

El proper dia 4 de març es reunirà el Claustre de la FIB per votar a favor o no de la candidatura d'en Toni Giró com a deca, càrrec que ocupa en funcions actualment.

#### Secretari :

He sortit al caufer de secretaria la llista dels estudiants que acudiran a la 5a convocatòria d'alguna assignatura el Juny.

#### Estudiants claustrals :

El proper dijous dia 27 a les 13h, es reuniran a l'aula 1.1 els estudiants de la DAFIB, claustrals UPC, claustrals FIB i delegats de grups) per parlar de l'electiv de deca, del projecte de reglament i de la situació de les atribucions professionals dels informàtics. La reunió es oberta a tots els estudiants.

Ese mismo día, a las 14h, reunión de los claustrales de la FIB con Toni Giró en el aula A.3 (Barracones).

#### No hay clase :

El próximo miércoles 26 no habrá clase durante toda la mañana ya que tendrá lugar el Claustro de la UPC durante el cual se elegirá la Junta de Facultad y se debatirá sobre la OTAK.

Sembla que la decisió presa per la Junta de Facultat, segons la qual es treure la màquina expendedora de tabac ha provocat (i provocarà) polèmica.

Deixemme que us expliqui una mica com va anar. El tema era el mateix del dia a petició d'en Jaume Pages. I es referia a la màquina de tabac i a la de cerveses. La discussió es va moure al voltant dels temes habituals en aquests casos: que si el que beu alcohol només es perjudica a si mateix, i, en canvi, el que fume perjudica a, probablement, molts d'altres que te al voltant.

El primer acord al qual es va arribar fou de recordar a alumnes i professors que està prohibit fumar a les aules i d'altres llocs d'estudi (biblioteca, laboratori, sales d'estudi...), excepte en una sala d'estudis que, en el futur, s'habilitarà per a fumadors. En aquest punt de la discussió es postularon dues sentències:

a) Es contradictori insistir sobre el fet que no s'ha de fumar a les aules i, en canvi, autoritzar una màquina de tabac als corredors.

b) Són dues coses que no tenen res a veure, ja que als corredors es pot fumar.

Cadaquè pot pensar si que li convinqui, naturalment, però es important adoner-se que les dues sentències són falses.

En efecte, com diu F. Orejas en un altre lloc d'aquest "L'Oasi", no existeix la contradicció que anuncia la sentència a). Ara bé, tampoc es cert que la prohibició de fumar no tingui res a veure amb la màquina de tabac. Es obvi que existeix una relació, si mes no "temàtica".

El punt que jo volria que tothom entengués es aquest: la Junta de Facultat es debatia entre dues posicions equivocades: treure la màquina a causa de a), o de mantenir-la a causa de b).

Devant una disjuntiva com aquesta, qualsevol decisió era bona (o era dolenta, com volgues). Aquest es el fet important, i no la decisió que s'ha pres. I això no es negatiu, com volen veure alguns ("De què serveix la JF si només pot prendre una solució equivocada"), sinó positiu, perquè es humà, perquè indica que les institucions d'aquesta Facultat no són, encara, pròpies del VAX.

Mi ha encarat un altre punt de l'escript d'en F. Orejas que mereix un comentari. Es pregunta en Fernando si la Junta de Facultat es representativa. El problema, però, es molt complex. I demana una reflexió acurada. Mi ha segons ho veig jo, dues preguntes capitals:

1) La Junta de Facultat, per què representa?

2) La JF, qui són representatives?

Rumiente-ho, i si les respostes us sorten contradiccionades, val més que abagueu la tele i celegueu els classics.

F.S.- Felicitzo en F. Orejas per haver deixat de fumar.

Indiana Pako

### TELEVISIÓ :

- "San Francisco", [1936]. Divendres 28, TV3. Melodrama sobre el terremòbil de 1906 amb Clark Gable i Spencer Tracy.

- "L'home de la camada", [1929]. Divendres TV3. De Diagonal. La història de la pel·lícula desde que entra a la camada fins a la seva professió. Imprescindible per als cincèpols.

- "El samourai", [1967]. Dilluns 3, TV3. Excelent film policial amb Alain Delon, gat i gabardina.

Penediu-vos que la fi del mon s'acosta.

Al llarg dels anys he sobreix maliciós de la gent que fa plantejaments com el següent: "Per a qualsevol cosa, per objectiu que sigui, existeix una perspectiva cultural des de la qual aquesta cosa pot ser acceptada". I, després de posar davant d'ells, un grau al meu habitual escèpticisme, i es avui no perdis, no pugui condonar aquest principi, sinó perquè normalment, les persones que realment ho creuen, i no solquen fermament, no fan d'altra una bandera, es limiten a manifestar-ho calladament amb el seu comportament.

Malignat tot, respecte al dret de totom a dir si i què vulgués. El que trobo inaceptable és que aquestes manifestacions les facin persones en les que això es de manera evident només un pasat, una imatge que es vol donar i no una creença.

I aquest és el cas. En el passat Oasi número 7, un tal "Indiana Pako" feia un plantejament idèntic al que hi diu. Ni més podia creure. No del fet en si sinó per un article que aquest mateix senyor va publicar al número 2 en el qual criticava amo duresa (trobo jo que excessiva) en els cas drames nous i les seves preferències sobre com s'ha de tallar el cabell. Independentment que hi estiguem d'acord o no, en està la perspectiva cultural des de la qual es pot acceptar el fet. Ell no qualificava de "tendenciosisme cultural" el fet que es veu, no la va trobar la perspectiva.

En el seu moment ho vaig deixar tornar. Però ara ja no puc fer-ho, perquè el nostre insigne personatge, s'ha enigut en defensió de la igualtat racial, a casa nostra denunciant a un grup de gent que va ciure per una divertida anecdota i que ell ha transformat en una colla de fenòmens racists que fanca empalideixen les autoritats de l'ometria.

Per cent, no es una mostra més greu de racisme qualificat un fet que ell considera reprensible de "tendenciosisme cultural". Es que la gent del tendon no té dret a fer cultura? o bé és que aquesta és de segona categoria?

Probablement manueltos, que aquest senyor, pocs dies abans en un dels passadissos de la Facultat, per confessar, a qui no volgues, dels seus derets socials, per explicar les seves teories, però ben clau que no ens castigui als demés amb les seves heresies.

Com va dir ell al final del seu article: "Pensem si que ens encantaria cas a un nou extintor, i ben si es així, no seria per la gent que parla de modis, però que creuen, sera per culpa de gent com ell".

Penediu-vos que la fi del mon s'acosta.

Amadeu P.