

El caso de Concepción, Chile y Rosario, Argentina

Napadensky, A., Monti, A. & Villouta, D.

Las discursivas académicas latinoamericanas suelen emparentar los procesos de metropolización con los de expansión neoliberal, modelo que promovió la desregulación, privatización y retirada del Estado (Meyer & Bähr, 2001), dando pábulo al surgimiento y consolidación de sistemas polinucleares, impulsados por la tercerización de las economías urbanas, formando nuevas centralidades fuera del centro tradicional polinuclear (Aguilar, 2002; Cicolella, 1999; De Mattos, 2002). Junto a esto, o como consecuencia de ello, existe consenso en observar la obsolescencia que evidencian los centros urbanos tradicionales, los cuales perderían importancia en favor y como consecuencia de estas nuevas centralidades (Sarlo, 1994, 2006, 2009; Janoschka, 2002; Artigas, et al., 2002; Carman, 2006; López Levi, 1997, 1999; Eerola, 2006; Ramírez Kuri, 1993). Sin embargo, estas narrativas morfológica-estructurales surgen del análisis de las grandes capitales nacionales del continente, extrapolándose a otras ciudades y metrópolis de escalas intermedias, en el entendido que estas van convergiendo a lo mismo, sumergiendo con ello posibles diferencias que escapan a una simple cuestión de tamaño o estadio evolutivo.

Esta latino-metropolización neoliberal antes mencionada, estaría diluyendo tras de sí las tradicionales estructuras urbanas (Janoschka, 2002; Meyer y Bähr, 2001; Cabrales y Canosa, 2002). Imponiendo un modelo que aún busca definición; metrópolis expandidas (De Mattos, 1999), ciudades perforadas (Janoschka, 2002), o ciudades fragmentadas (Borsdorf, 2003), son algunos acercamientos que, pese a la diversidad, reconocen la relación entre(re)organización funcional metropolitana y forma construida.

Incididos tanto por sus orígenes industriales, al amparo de estados proteccionista, como por la liberalización económica iniciada con fuerza en el último cuarto del siglo XX, y continuada por los gobiernos que han sucedido, el proceso de metropolización del Gran Concepción y Rosario evidencian, en consonancia con las narrativas académicas imperantes, marcadas tendencias a la desindustrialización y tercerización de sus economías, sin embargo, no está claro si el reordenamiento funcional y consolidación morfológica-estructural que ha soportado, acompañado e interactuado con dichas metropolizaciones, estaría igualmente alineadas a las narrativas mencionadas o presentaría diferencias relevantes de consignar.

De este modo, el devenir morfológico-funcional de ambos sistemas urbanos intermedios, en franco proceso de metropolización, se presentan como una buena oportunidad para explorar y problematizar en torno a los discursos predominantes respecto de los procesos de (re)organización funcional y morfología estructural que estarían siendo precipitados por las fuerzas de una metropolización eminentemente neoliberal. Para ello, el trabajo se focaliza en develar, desde un análisis espacial centrado en las tendencias de localización de la actividad económica no industrial, algunas de las dialécticas que se estarían dando entre estas preferencias y las transformaciones morfológico-estructurales de las metrópolis antes mencionadas. Así, la discusión se inicia explicitando las teorías y narrativas académicas predominantes, posteriormente se tensionan estos discursos y su aplicabilidad a contextos urbanos intermedios, a través de la exploración e interpretación de una serie de mapas temáticos que muestran las tendencias de dispersión-concentración de actividades terciarias y su correlato con la morfología estructural del Area Metropolitana de Concepción, Chile y de Rosario, Argentina. Finalmente se establecen conclusiones y abren nuevas interrogantes.