

**Las revistas de arquitectura como medio de estímulo del pensamiento dialógico y crítico:
el caso de *Nueva Forma* en la España de finales de los años sesenta.**

Lucía C. Pérez Moreno, Dr. Arquitecto
Octubre 2014

Resumen: Ante un panorama editorial aséptico, la revista de arquitectura *Nueva Forma*, editada en Madrid entre 1966 y 1975, formó parte activa en la construcción de una cultura arquitectónica española. Los textos de su director, Juan Daniel Fullaondo, aspiraron a mediar en el decurso histórico con el firme convencimiento de que la crítica, como tal, cumple con una función tan real como el de las propias obras construidas. Las cuatro 'miradas' presentadas en la tesis doctoral titulada "*Nueva Forma: la construcción de una cultura arquitectónica en España*" (Universidad Politécnica de Madrid, junio 2013) ahondan en problemáticas culturales del momento concernientes con la historiografía de la arquitectura, el eclecticismo teórico, la evolución de la crítica arquitectónica y la función propagandística de toda publicación. Esta investigación es transversal a los tres escenarios propuestos en las Jornadas Científicas "Arquitectura, Educación y Sociedad: hacia una revolución dialógica en la educación crítica de la arquitectura", aunque especialmente vinculada al tema 9 por los discursos entre diseño arquitectónico y construcción histórica que plantea.

Por un lado, Fullaondo mostró una 'mirada contestataria' a lo escrito hasta la fecha que le llevó a cuestionar un acercamiento a la arquitectura exclusivamente disciplinar, a proponer acercamientos pluridisciplinarios, a reivindicar un lugar para la cultura vasco-navarra en la historia moderna de la arquitectura española -ante la predominante bifocalidad castellano-catalana dibujada por otros autores, como Carlos Flores u Oriol Bohigas- y a rechazar las construcciones históricas basadas en una selección tendenciosa de obras afines a un lenguaje arquitectónico definido, en este caso el racionalista. Una mirada que lleva a debatir aspectos en torno a cómo se estaba organizando el pasado de la arquitectura española de la primera mitad del siglo xx y a indagar en cuestiones de estructuración histórica. Cuestiones que enlazan con la segunda mirada propuesta en la investigación. Una mirada, que asentada en los ideales de Bruno Zevi, supuso dotar de soporte teórico a unas arquitecturas esencialmente dibujadas y ocasionalmente construidas. La constatación de una 'década orgánica' en la arquitectura española de los años sesenta, es una rotunda ejemplificación de la 'mirada operativa' omnipresente en la crítica de Juan Daniel Fullaondo. El constante acercamiento a obras construidas, proyectos de escuela, anteproyectos o bocetos manifestaron una erudición inquietada por aspectos compositivos y formales, en unos años en los que otros veían en lo tecnológico, lo social o lo metodológico razón suficiente para crear una obra arquitectónica, lo que delimitar crítica dentro del eclecticismo de la época.

Por otro lado, un tercer apartado de la investigación muestra la 'mirada poliédrica' ofrecida en torno a la obra y el pensamiento de Jorge Oteiza. Fullaondo encontró en él una figura magistral, una paternidad para la aceptada orfandad de la cultura arquitectónica nacional. Su condición de vasco-exiliado, su faceta de artista reflexivo, su trabajo interdisciplinar o su proyección internacional eran reflejo de una personalidad y una trayectoria profesional que aunaba rasgos y propósitos añorados en su propia crítica. Oteiza fue blanco de reflexiones varias que permiten penetrar en cómo evolucionó la propia labor reflexiva de Fullaondo. Un aspecto de la investigación que pone de manifiesto lo pertinente de este medio como plataforma de diálogo, pensamiento y reflexión interdisciplinar.

Por último, una cuarta mirada, analiza la relación de la revista con el panorama internacional. La escena francesa fue donde se encontraron ideales compartidos, esencialmente a través de la obra experimental de Claude Parent. La 'mirada cruzada' entre el panorama francés y el español permitió a Fullaondo escribir en *L'architecture d'aujourd'hui* y dar a conocer a una generación jóvenes arquitectos españoles beligerantes e innovadores, con una labor equiparable a las tendencias internacionales, constatando así, la rápida evolución de la arquitectura nacional, alejada ya de esas construcciones históricas donde lo local y bi-focal llegó a dominar la narrativa presentada en otras revistas internacionales, como *Zodiac* o *Werk*.

Palabras clave: Juan Daniel Fullaondo, *Nueva Forma*, revistas de arquitectura, España, crítica de arquitectura.

**Las revistas de arquitectura como medio de estímulo del pensamiento dialógico y crítico:
el caso de *Nueva Forma* en la España de finales de los años sesenta.**

Lucía C. Pérez Moreno, Dr. Arquitecto
Octubre 2014

A comienzos de los años sesenta el número de revistas españolas especializadas en arquitectura era escaso y, esencialmente, pertenecían a instituciones oficiales como el Colegio de Arquitectos de Madrid (*Revista Nacional de Arquitectura*, posteriormente *Arquitectura*) o el de Cataluña (*Cuadernos de Arquitectura*), la Obra Sindical del Hogar (*Hogar y Arquitectura*) o el Instituto Eduardo Torroja (*Informes de la Construcción*). En febrero de 1967 la revista *Forma Nueva-el Inmueble: arquitectura/urbanismo/diseño/ambiente/arte* fue adquirida por la familia Huarte como parte de su vasta labor por apoyar la vanguardia cultural del momento. Con la singularidad que conlleva la financiación de una revista mensual, esta adquisición supuso pasar del apoyo directo al autor al fomento de la divulgación de la cultura, siendo el último beneficiario el lector.

Juan Daniel Fullaondo, su principal director, pretendió situar a esta revista al nivel de otras europeas que, como *Casabella*, *L'architettura cronache e storia* o *L'architecture d'aujourd'hui*, mostraban la arquitectura en el cuadro general del conocimiento y en consonancia con otras manifestaciones artísticas¹. En sus manos, la publicación evolucionó como un proyecto editorial distintivo donde artículos, personajes, referencias, citas, proyectos y obras definirían a una revista comprometida con su tiempo y diferente al resto del aséptico panorama editorial del momento que, esencialmente, ofrecía al lector un entendimiento del hecho arquitectónico sustancialmente ligado a la obra construida.

En los escritos de Juan Daniel Fullaondo en *Nueva Forma* se aunaron dos compromisos: uno histórico, ante la escasez de estudios historiográficos y la asepsia crítica de la mayoría de las publicaciones periódicas; y otro poético, e intrínsecamente relacionado con la personal mirada de Fullaondo al hecho arquitectónico. Ambos son reflejo del pensamiento dialógico de Fullaondo, y muestran su aportación a la construcción de una cultura arquitectónica española. Los textos críticos editados en esta revista junto a la vasta cantidad de proyectos publicados, muestran el compromiso que este medio asumió con su momento. Con el paso de los años, esta revista se ha convertido un objeto de estudio incuestionable para un análisis historiográfico de la arquitectura moderna española.

Una mirada contestataria

Un rasgo incuestionable de *Nueva Forma* es su valor documental. Localizar vacíos historiográficos en la cultura arquitectónica española fue uno de los compromisos históricos que identifica la mirada contestataria dominante en los editoriales y escritos críticos de su director.

Algunos ensayos de Fullaondo miraron a la primera modernidad española y trazaron discursos en torno a cómo el lenguaje y los ideales de la arquitectura moderna habían sido asumidos en España. Entre otras cuestiones, los escritos publicados en la revista pusieron de manifiesto el entendimiento parcial y sesgado de la 'nueva arquitectura' dominante en los años veinte y treinta, y además, cuestionaron cómo se estaban transmitiendo los ideales de la modernidad en textos de carácter histórico previos, como fueron los trabajos de Juan de Zavala², Bernardo Giner de los Ríos³, Rodolfo Ucha Doñate⁴, Cesar Ortiz Echagüe⁵ o, muy

¹ En el penúltimo número de *Nueva Forma* se menciona cómo Juan Huarte ideó la revista: "hacia (...) 1963 (...) con motivo

² ZAVALA, Juan de, *La cultura del siglo XX. Vol.III. La arquitectura*, Madrid, Gráficas Sebastián, 1945.

³ GINER DE LOS RÍOS, Bernardo, *50 años de arquitectura española*, México, Patria, S.A., 1952.

⁴ UCHA DONATE, Rodolfo, "La arquitectura española, y especialmente la madrileña, en lo que va de siglo", *Catálogo General de la Construcción*, 1954-55, pp. 3-40

⁵ ORTIZ ECHAGÜE, Cesar, *La Arquitectura Española Actual*, Madrid, Rial, 1965.

**Las revistas de arquitectura como medio de estímulo del pensamiento dialógico y crítico:
el caso de *Nueva Forma* en la España de finales de los años sesenta.**

Lucía C. Pérez Moreno, Dr. Arquitecto
Octubre 2014

especialmente, *Arquitectura Española Contemporánea* de Carlos Flores⁶. Concretamente, en el artículo “El racionalismo español”⁷, Fullaondo cuestionó la condición de vanguardia del GATEPAC y la pronta identificación de ‘nueva arquitectura’ con lenguaje racionalista en la literatura escrita hasta la fecha. En este y otros artículos, el director de *Nueva Forma* también reivindicó un lugar para la cultura vasco-navarra en las construcciones históricas de la arquitectura española, ante la predominante bifocalidad castellano-catalana detectada en los textos de Carlos Flores y, posteriormente, de Oriol Bohigas, como *Arquitectura Española de la Segunda República*⁸. Otro tema tratado en la revista fue el papel de la ingeniería en la consolidación de la arquitectura moderna en España. Así, se publicaron varios artículos en torno a las trayectorias de Eduardo Torroja⁹ o de Alberto del Palacio¹⁰ que, consecuentemente, les situaban como ejemplos pioneros de modernidad. En paralelo a esta idea, y con una visión ahora internacional, Fullaondo reclamó un lugar en la historiografía de la arquitectura moderna para movimientos de vanguardia distintos al neoplasticismo que, como el futurismo italiano, el constructivismo ruso o el expresionismo alemán, le conducirían a recuperar la trayectoria de arquitectos españoles como Casto Fernández Shaw, “único poeta futurista de la arquitectura española”¹¹ o a proponer la existencia de un ‘expresionismo español’, con el edificio Carrión como ejemplo magistral y con Teodoro Anasagasti y Víctor Eusa¹² como figuras referenciales de aquel foco vasco-navarro que se pretendía potenciar.



fig 1. Principales libros históricos sobre la arquitectura española publicados de los años cuarenta a sesenta: De izquierda a derecha: La arquitectura, de Juan de Zavala (1945); 50 años de arquitectura española de Bernardo Giner de los Ríos (1952); “La arquitectura española, y especialmente la madrileña, en lo que va de siglo”, de Rodolfo Ucha Donate (1954-55); *La arquitectura española actual*, de César Ortiz Echagüe (1965); *Arquitectura Española Contemporánea*, de Carlos Flores (1961); *Arquitectura Española de la Segunda República*, de Oriol Bohigas (1970).

A estas cuestiones se sumó un distintivo de la revista: el uso de la monografía como modelo editorial. En los nueve años de edición de *Nueva Forma* se publicaron más de treinta números monográficos de arquitectos españoles, siendo en muchos casos los primeros ejemplares recopilatorios de sus respectivas trayectorias. Se editaron números en torno a Martín Domínguez, Asís Cabrero, Miguel Fisac, José Antonio Coderch, Luis Peña Ganchegui, Antonio Fernández Alba, José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún, José Manuel Aizpurúa, Julio Cano Lasso, Patxi Biurrum, Vázquez de Castro e Iñiguez de Onzoño, Martorell Bohigas y Mackay, Domenech, Puig y Sabater o Javier Carvajal, entre otros. Imágenes de sus obras construidas y proyectos se publicaron junto a valoraciones de amigos y colaboradores en torno a su

⁶ FLORES, Carlos, *Arquitectura española contemporánea*, Madrid, Aguilar, 1961.

⁷ FULLAONDO, Juan Daniel, “El Racionalismo español”, *Nueva Forma* 33, octubre 1968, pp. 28-30.

⁸ BOHIGAS, Oriol, *Arquitectura Española de la Segunda República*, Barcelona, Tusquets, 1970.

⁹ FULLAONDO, Juan Daniel, “Eduardo Torroja, desde la arquitectura”, *Nueva Forma* 23-24 (diciembre-enero 1968): 37-56.

¹⁰ FULLAONDO, Juan Daniel, “Alberto del Palacio Elissagüe”, *Nueva Forma* 60-61, enero-febrero 1971, pp. 18-49.

¹¹ FULLAONDO, Juan Daniel, “Las mil y una noches de Casto Fernández Shaw”, *Nueva Forma* 45, octubre 1969, p. 2.

¹² Véase: *Nueva Forma* 90-91, julio-agosto 1973.

**Las revistas de arquitectura como medio de estímulo del pensamiento dialógico y crítico:
el caso de *Nueva Forma* en la España de finales de los años sesenta.**

Lucía C. Pérez Moreno, Dr. Arquitecto
Octubre 2014

personalidad. Se construyó, con todo, una crónica-retrato de cada uno de ellos, un estuche de imágenes y documentos que rendía testimonio de la firmeza de sus respectivas trayectorias. Así, Fullaondo reivindicó una construcción histórica a través de 'la vida y obra' de los artífices de la arquitectura; un modo de dar a conocer la escena arquitectónica actualmente utilizado por un alto porcentaje de publicaciones.



fig. 2 Números de *Nueva Forma* dedicados a revisar las vanguardias de comienzos del siglo XX. De izquierda a derecha: NF 29, junio 1968 [Constructivismo Ruso]; NF 38, marzo 1969 [Futurismo italiano]; NF 52, mayo 1970 [De Stijl]; NF 58, noviembre 1970 [De Stijl]; NF 75, abril 1972 [Georges Vantongerloo]; NF 62, marzo 1971 [De Stijl].

Bajo este modelo editorial subyace un cuestionamiento en torno a la metodología histórica utilizada previamente por otros autores. El hecho de que Flores u Ortiz Echagüe basasen sus publicaciones en una selección concreta de obras invita a plantearse qué construye la historia de la arquitectura: “¿debe ser la marea anónima de edificaciones que construyen el paisaje de nuestras ciudades —se preguntaba el propio Fullaondo—, las realidades construidas que se sitúan en la punta de lanza del progreso arquitectónico o las intuiciones e ideas dibujadas (...) condenadas a morir en el papel?”¹³ Las páginas de *Nueva Forma* dan respuesta a esta cuestión, pues tanto el uso de la monografía como las propias reflexiones de Fullaondo son reflejo de su impulsivo rechazo a construcciones históricas sustentadas en una serie de ‘excepciones’ arquitectónicas para mostrar la arquitectura a través del quién y no del qué. En esta línea de pensamiento se advierte que Fullaondo identificó la historia de la arquitectura con la historia de los arquitectos, uno modo de afrontar cualquier estudio histórico que se remonta a la tradición clásica de Vasari, donde arquitecto se asimila a artista y donde la autoría asume un papel protagonista.

Esta decisión editorial vino a evidenciar que con el paso del tiempo la identidad de un creador puede quedar oscurecida hasta incluso desaparecer, y esa era la batalla contra la que Fullaondo quiso luchar o muchas figuras relevantes de la arquitectura española caerían en el olvido. Para el director de *Nueva Forma*, evitar publicar la ‘mejor obra’ y, en contra, difundir la totalidad de la trayectoria profesional del protagonista en cuestión y buscar una armonía entre trayectoria vital y trayectoria creadora, era un modo de evitar selecciones tendenciosas que optasen por publicar la obra más representativa de un lenguaje concreto, en este momento el racionalista.

¹³ FULLAONDO, Juan Daniel, “Las tres historias”, *Forma Nueva- el inmueble* 15, abril 1967, p.16.

**Las revistas de arquitectura como medio de estímulo del pensamiento dialógico y crítico:
el caso de *Nueva Forma* en la España de finales de los años sesenta.**

Lucía C. Pérez Moreno, Dr. Arquitecto
Octubre 2014



fig.3. Números monográficos de *Nueva Forma* (NF) dedicados a un análisis retrospectivo de la primera modernidad. De izquierda a derecha: NF 32, septiembre 1968 [Eduardo Torroja]; NF 33, octubre 1968 [Racionalismo español-GATPAC]; NF 40, mayo 1969 [José Manuel Aizpurúa]; NF 45, octubre 1969 [Casto Fernández Shaw]; NF 60-61, enero-febrero 1971 [Alberto del Palacio]; NF 64, mayo 1971 [Martín Domínguez]; NF 66-67, julio-agosto 1971 [Edificio Capitol]; Nueva Forma 68, septiembre 1971 [Expresionismo español 2]; NF 69, octubre 1971 [Fernando García Mercadal]; NF 70, noviembre 1971 [Expresionismo español 3]; NF 90-91, julio-agosto 1973, [Víctor Eusa, Teodoro Anasagasti].

Una mirada operativa

Lo que unas veces fue un 'compromiso histórico', otras derivó en un 'proyecto histórico'. La operatividad de algunos escritos críticos de Fullaondo, muestra el interés por dotar de soporte teórico a su pasado inmediato y por idear una construcción histórica en sintonía con la historiografía internacional. Los escritos de Bruno Zevi sirvieron de instrumento para crear un marco discursivo a unos arquitectos ágrafos —como eran Corrales y Molezún, Higuera y Miró u Oiza, con la reseñada excepción de Antonio Fernández Alba— y a unas arquitecturas que, además de tomar a la arquitectura de los maestros orgánicos como referente, acabarían por encontrar en arquitectos ligados a la tercera generación referencias formales y metodológicas de mayor envergadura. Esto propició una constante denuncia, por parte de Fullaondo, hacia la administración española por no aceptar el lenguaje orgánico como lenguaje capaz de asumir una función representativa. El empeño por hacer de obras dibujadas ejemplos magistrales de una época, además de mostrar concursos no ganados y no construidos como un 'drama de cultura', supuso un considerable cambio en el modo de divulgar la arquitectura y pensar sobre ella. En manos de Fullaondo, anteproyectos, concursos, bocetos o proyectos de escuela asumieron un valor equiparable a la obra construida, otorgando, en ocasiones, mayor valor teórico a intenciones que a resultados concretos.

El organicismo *zeviano* omnipresente en los escritos de Fullaondo tomó, sin embargo, una dirección esencialmente presentadas desde una óptica formalista, construyendo, página a página, una interpretación de la poética orgánica conducida a ensalzar cuestiones más allá de su entendimiento como lenguaje, como la expresividad del arquitectura a través del dibujo —como muestran la vasta cantidad de bocetos y anteproyectos publicados de Antonio Fernández Alba—, la importancia del proceso creador frente al resultado final —como sugieren las diferentes separatas publicadas en torno al desarrollo del proyecto de Torres Blancas¹⁴ de Oiza—,

¹⁴ Véanse las separatas a los números 13, 14 y 15, de febrero, marzo y abril de 1967 respectivamente.

**Las revistas de arquitectura como medio de estímulo del pensamiento dialógico y crítico:
el caso de *Nueva Forma* en la España de finales de los años sesenta.**

Lucía C. Pérez Moreno, Dr. Arquitecto
Octubre 2014

lo primigenio de la forma frente a la técnica —en proyectos tan significativos como las ‘Diez residencias para artistas en el Monte de El Pardo’ de Fernando Higuera¹⁵—, o la capacidad de la forma de sugerir una función —como muestran las líneas de investigación destacadas en los números dedicados a Higuera y Miró¹⁶—. Con todo, Fullaondo presentó al lector de *Nueva Forma* una aproximación a la idea de ‘lo orgánico’ abierta y conscientemente conducida a dotar de soporte teórico a unas arquitecturas españolas esencialmente dibujadas y ocasionalmente construidas.

En el artículo “La Escuela de Madrid”¹⁷ —paradójicamente publicado en la revista *Arquitectura*— fue donde Fullaondo definió la existencia de una ‘Década Orgánica’ de la arquitectura española comprendida entre 1958 y 1968. Esta conceptualización supuso crear un marco discursivo de gran relevancia crítica, por un lado, por la disyuntiva presentada —en su comparativa con las supuestas anteriores décadas racionalista (1948-1958) y monumentalista (1938-1948)—, y, por otro lado, por el escenario arquitectónico soportado. Dice Fullaondo:

“Corrales y Molezún representan en nuestro país el ‘puente’, el intermedio magistral, el nexa histórico (...) hasta la vertiente orgánica de Higuera y Fernández Alba. Y es en este sentido el que podríamos afirmar que 30 años de arquitectura española ‘giran’ en torno a su trayectoria”.¹⁸

Para Fullaondo, esta ‘Década’ tenía su hito inicial en el Pabellón de Bruselas de 1958, y continuaba vigente en los múltiples concursos no construidos de Antonio Fernández Alba, en quien la adaptación de las hipótesis culturales de la arquitectura orgánica encontraban su primer ejemplo significativo¹⁹. No obstante, los proyectos destacados como maduros en su entendimiento de la poética orgánica serían los intentos naturalistas de Higuera y Miró en concursos como el Centro Polivalente de Montecarlo (1969), la Opera de Madrid (1964) o el Centro de Restauraciones de Madrid (1961, junto a Rafael Moneo) y posterior Centro Nacional de las Artes y de la Cultura (1969). Aunque el más significativo, sería el desarrollo de Torres Blancas de Francisco Javier Sáenz de Oiza (1960-1968), entendido en esta línea de pensamiento como clímax y fin de este episodio orgánico.



fig.4. Libros de Bruno Zevi localizados en la biblioteca personal de Juan Daniel Fullaondo.

¹⁵ HIGUERAS, Fernando, “Diez residencias para artistas en el Monte de el Pardo”, *Nueva Forma* 49, febrero 1970, pp. 38-39.

¹⁶ Véase: *Nueva Forma* 46-47 de noviembre-diciembre 1969, 49 de febrero 1970 y 65 de junio 1971.

¹⁷ FULLAONDO, Juan Daniel, “La escuela de Madrid”, *Arquitectura* 118, octubre 1968, pp. 11-21.

¹⁸ FULLAONDO, Juan Daniel, “Corrales y Molezún IV: Situación histórica”, *Nueva Forma* 23-24, diciembre 1967-enero 1968, p. 77.

¹⁹ FULLAONDO, Juan Daniel, “Situación histórica de la obra de Antonio Fernández Alba”, *Forma Nueva-el inmueble* 15, abril 1967, p.17.

**Las revistas de arquitectura como medio de estímulo del pensamiento dialógico y crítico:
el caso de *Nueva Forma* en la España de finales de los años sesenta.**

Lucía C. Pérez Moreno, Dr. Arquitecto
Octubre 2014

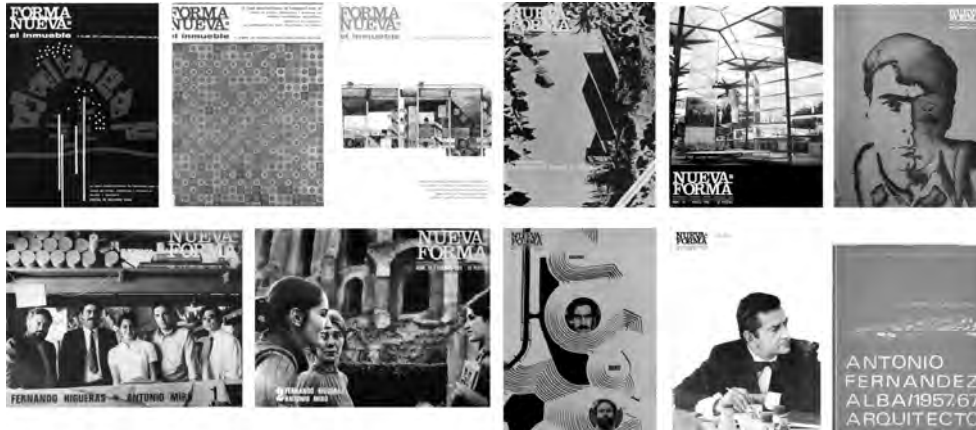


fig.5. Números de *Forma Nueva* (FN) y *Nueva Forma* (NF) dedicados a la construcción de una 'década orgánica'. De izquierda a derecha: FN 15, abril 1967 [Antonio Fernández Alba]; FN 16, mayo 1967 [Antonio Fernández Alba]; FN 17, junio 1967 [Antonio Fernández Alba]; NF 20, septiembre 1967 [Corrales y Molezún]; NF 26, marzo 1968 [Corrales y Molezún]; NF 56, septiembre 1970 [Antonio Fernández Alba]; NF 46-47, noviembre-diciembre 1969 [Higueras y Miró]; NF 49, febrero 1970 [Higueras y Miró]; NF 65 [Higueras y Miró]; NF 105, octubre 1974 [Bruno Zevi]; *Antonio Fernández Alba, 1957.67, arquitecto*.

A pesar de lo artificioso de esta 'Década Orgánica', de lo que no cabe duda, y volviendo a cuestiones historiográficas, es de la permanencia de algunas de las obras destacadas en esta revista en construcciones históricas posteriores. Varias son las 'Historias' —esencialmente en textos de los años ochenta y noventa—, que asumen esta clasificación de la arquitectura española de los años sesenta, como *Spazi dell'architettura moderna*²⁰ de Bruno Zevi o *Architecture Culture 1943-1968*²¹ de Joan Ockman.

Como parte del pensamiento de Fullaondo, es importante señalar que el hecho de que se diese igual valor teórico a anteproyectos, concursos, bocetos, proyectos de escuela que a la obra construida, supone un importante cambio en el modo de transmitir la arquitectura al lector. Al director de *Nueva Forma* le interesó más comprender cómo un creador concreto se enfrenta al papel en blanco que la concreción final de una obra determinada. Este modo de enfrentarse al hecho arquitectónico define la crítica de Fullaondo y manifiesta una erudición inquietada por aspectos compositivos y formales en unos tumultuosos años sesenta en los que otros veían en lo tecnológico, lo social o lo metodológico razón suficiente para crear una obra arquitectónica. La mirada de Fullaondo ensalzó la forma y sus cualidades intrínsecas, plásticas y poéticas, como la herramienta ineludible de esta disciplina; una visión consecuente con su entendimiento de la arquitectura como un 'operar artístico'²², que da igual valor al dibujo que a la obra, y que es, esencialmente, heredada de otra referencia intelectual fundamental para Fullaondo: el escultor Jorge Oteiza.

²⁰ ZEVI, Bruno, *Spazi dell'architettura moderna*, Milano, Einaudi, 1973.

²¹ OCKMAN, Joan, *Architecture Culture 1943-1968*, New York, Rizzoli, 1993.

²² Fullaondo utiliza este término al hablar del proceso de diseño de Torres Blancas. Véase: FULLAONDO, Juan Daniel, "Torres Blancas, en la trayectoria de Francisco Javier Sáenz de Oiza", *Forma Nueva-el Inmueble* 10-11, noviembre-diciembre 1966, p. 19-27.

**Las revistas de arquitectura como medio de estímulo del pensamiento dialógico y crítico:
el caso de *Nueva Forma* en la España de finales de los años sesenta.**

Lucía C. Pérez Moreno, Dr. Arquitecto
Octubre 2014

Una mirada poliédrica

Juan Daniel Fullaondo encontró en el escultor de Orio a un maestro. Su condición de vasco-exiliado, su faceta de artista reflexivo, su trabajo interdisciplinar o su proyección internacional eran reflejo de una personalidad y una trayectoria profesional que aunaba rasgos y propósitos añorados en gran parte su crítica.

Tras la escasa fortuna crítica de Oteiza antes de 1967, la reedición de una gran parte de sus textos teóricos y la amplísima documentación gráfica de su obra escultórica y arquitectónica en las páginas de la revista hacen que se pueda hablar de una 'recuperación' de su obra y de su pensamiento. Sin embargo, la huella de Oteiza en *Nueva Forma* fue más allá de lo puramente documental para pasar a ser motor de la propia producción escrita de Fullaondo. Éste buscó precedentes a la obra de Oteiza en el neoplasticismo y especialmente en George Vantongerloo, paralelos a su modo de operar en Max Bill y antagonistas en el entendimiento plástico de la relación entre materia y forma en la escultura de Eduardo Chillida. Además, Fullaondo puso en consonancia su pensamiento con el de otros pensadores, como algunos escritos que lo ligan a la visión que sobre el espacio arquitectónico defendía Bruno Zevi, u otros que analizan su supuesta conducta estructuralista. La recurrencia de Fullaondo a términos, paráfrasis o frases hechas de Oteiza es tal que, con todo, se destaca su peculiaridad y su superioridad y se legitiman sus aspiraciones. Como el propio Oteiza afirmó: "nadie me conoce mejor y además me comenta y cita siempre en un contexto del pensamiento contemporáneo que me hace un bien grande y asimismo me favorece la continuidad de la reflexión".²³

Nueva Forma supuso un punto de inflexión en la transmisión de la obra y el pensamiento de Jorge Oteiza. Si antes de la edición de la revista, había existido un vacío crítico en torno a su figura de más de diez años, tras ella, Oteiza será referencia indiscutible para Fullaondo y, en consecuencia, en su posterior obra escrita, potenciada a finales de los años ochenta y comienzos de los noventa.

A ojos de Fullaondo —y de otros muchos arquitectos— la arquitectura nacional estaba necesitada de una figura referencial que aunase compromiso artístico, cultural y social. En estos años, Fullaondo encontró en Oteiza a esa figura: una paternidad para la aceptada orfandad de la cultura arquitectónica nacional. Como Zevi hiciese con el legado de Theo van Doesburg en *La poética de la arquitectura neoplástica*²⁴, fue un artista plástico —y no un arquitecto— la figura que Fullaondo eligió como referencial. Una decisión tomada cuidadosamente —baste recordar otro estudio coetáneo, de Giulio Carlo Argán, que recuperó el legado neoplástico con un arquitecto como eje conductor del discurso, *Walter Gropius y la Bauhaus*²⁵—, que deja constancia de un entendimiento 'fusionado' —que no 'integrado'— de las artes, que no entiende de límites estrictos, y que ampara bajo el mismo paraguas cualquier acto creativo.

²³ OTEIZA, Jorge, "A Fullaondo", manuscrito inédito © Fundación –Museo Jorge Oteiza, sig: 13179.

²⁴ ZEVI, Bruno, *La poética de la arquitectura neoplástica*, Buenos Aires: Víctor Lerú, 1960.

²⁵ ARGAN, Giulio Carlo, *Walter Gropius y la Bauhaus*, Turín, Einaudi, 1951.

**Las revistas de arquitectura como medio de estímulo del pensamiento dialógico y crítico:
el caso de *Nueva Forma* en la España de finales de los años sesenta.**

Lucía C. Pérez Moreno, Dr. Arquitecto

Octubre 2014



fig.6. Números de *Forma Nueva* (FN) y *Nueva Forma* (NF) dedicados a la figura de Jorge Oteiza y de Eduardo Chillida. De izquierda a derecha: *Oteiza 1933.68*; FN 14, marzo 1967 [Jorge Oteiza]; FN 18, julio 1967 [Jorge Oteiza]; FN 19, agosto 1967 [Jorge Oteiza]; NF 89, junio 1973; NF 21, octubre 1967 [Eduardo Chillida]; NF 22, noviembre 1967 [Eduardo Chillida]; NF 51, abril 1970 Eduardo Chillida]; *Oteiza y Chillida en la reciente historiografía del arte*.

Una mirada cruzada

Ante la proliferación de grupos de vanguardia y pequeñas revistas radicales, como el *GIAP* de Michel Ragon, el *GEAM* de Yona Friedman, *Utopie* liderado por Jean Aubert y Jean Paul Jungmann o la *Internationale Situationniste* de Guy Debord, Fullaondo halló en *Architecture Principe* una alianza ideológica. Claude Parent fue el arquitecto foráneo con mayor peso en *Nueva Forma* y tanto sus propuestas visionarias como sus teorías en torno a *la función oblicua*, desarrolladas junto a Paul Virilio, estuvieron presentes como ejemplo de agitador cultural.

No obstante, más relevante para la cultura arquitectónica nacional es, que de la mano de Parent, Fullaondo tuvo la oportunidad de escribir en medios franceses, concretamente en *L'architecture d'aujourd'hui*. En sus páginas, la crítica de Fullaondo se alejó de esa tradición local, bi-focal y retardada ofrecida años atrás en revistas como *Zodiac* o *Werk* para reseñar a una generación joven, beligerante e innovadora, equiparable a las tendencias internacionales. En este propósito fueron los artículos "Agonía, utopía, renacimiento"²⁶ y "*Espagne 68: epigones et novatoerus*"²⁷ —ambos publicados en 1968— los cruciales, pues, a pesar de su diametralmente opuesta longitud y estructura, dialogan en su capacidad de interpretar el complejo panorama presente y en su afán por equiparar la arquitectura nacional con la internacional. Ambos elevaron arquitecturas nacionales al rango de ejemplares a través de una búsqueda de analogías y homologías que trazan lazos entre arquitecturas *a priori* dispares —aunque formalmente asimilables— como 'la propuesta para viviendas en el Kursaal de San Sebastián (1965) de Roberto Puig y el Hábitat de Montreal de Moshe Safdie (1967), o el *Inmueble Collin* de Claude Parent (1966) y el módulo HELE de Rafael Leoz (1960), además de proponer a Emilio Pérez Piñero

²⁶ FULLAONDO, Juan Daniel, "Agonía, Utopía, Renacimiento: en la encrucijada del presente", *Nueva Forma* 28, mayo 1968, pp. 1-149.

²⁷ FULLAONDO, Juan Daniel, "Espagne 68: Epigones et novateurs", *L'architecture d'aujourd'hui* 139, septiembre 1968, pp. 93-108.

**Las revistas de arquitectura como medio de estímulo del pensamiento dialógico y crítico:
el caso de *Nueva Forma* en la España de finales de los años sesenta.**

Lucía C. Pérez Moreno, Dr. Arquitecto
Octubre 2014

como joven promesa de la arquitectura española por su súbita adscripción a las tendencias tecnológicas lideradas por Buckminster Fuller.

Posteriormente, *Nueva Forma* comenzaría a difundir en su apartado *revista* las innovadoras indagaciones neumáticas de Prada Poole, tan audaces como las *Pneu Moves* de Simon Conolly y Mark Fisher, y denunciaría la incuestionable similitud programática y formal del pabellón que representó a la Confederación Helvética en la Exposición Internacional de Osaka de 1970 —del arquitecto Wili Walter y los artistas Charlotte Schmid y Paul Lebers— y el proyecto ‘Cristalización Indeterminada’ —del propio Juan Daniel Fullaondo y galardonado con el Premio Nacional de Arquitectura en 1962—, como ejemplos de la precocidad experimental de la escena nacional. Todos ellos daban muestra de poder adscribirse a la tendencia de arquitectura fantásticas o experimentales reinante en la época, aunque, al mismo tiempo, se resistían a evadir valores esenciales de la modernidad. Retomando el símil con la *oteiciana* ‘Ley de los Cambios’, unos y otros eran muestra de arquitectura propias de un punto de inflexión, de lo que Fullaondo denominó como ‘cuarto cambio de paisaje’ de la cultura occidental, con una ambigüedad intrínseca difícil de situar como continuadoras o rompedoras de la conciencia moderna.



fig.7. Números de *Nueva Forma* (NF) dedicados al estudio del panorama internacional. De izquierda a derecha: NF 25, febrero 1968 [Claude Parent y Paul Virilio]; NF 78-79, julio-agosto 1972 [Claude Parent y Paul Virilio]; *Claude Parent y Paul Virilio 1955, 1968, arquitectos*; NF 28, mayo 1968 [Agonía, utopía, renacimiento: en la encrucijada del presente]; NF 63, abril 1971 [La perplejidad y el bricolage]; NF 82, noviembre 1972 [Frustración y Collage].



fig. 8. Números de *L'architecture d'aujourd'hui* (L'a) donde se publicaron artículos sobre arquitectura española previamente publicados en *Nueva Forma*. De izquierda a derecha: L'a 52, febrero 1966; L'a 128, noviembre-diciembre 1967; L'a 138, febrero-marzo 1968; L'a 139, septiembre 1968; L'a 149, abril-mayo 1970; L'a 159, diciembre-enero 1971-72.

**Las revistas de arquitectura como medio de estímulo del pensamiento dialógico y crítico:
el caso de *Nueva Forma* en la España de finales de los años sesenta.**

Lucía C. Pérez Moreno, Dr. Arquitecto
Octubre 2014

La revista como medio de estímulo reflexivo

A través de las páginas de *Nueva Forma*, Juan Daniel Fullaondo asumió un compromiso histórico al recuperar la trayectoria de un conjunto de arquitectos y artistas que podrían haber caído en el olvido, construyó un proyecto histórico que dotó de soporte teórico a unas arquitecturas no construidas que, de otro modo, se habrían perdido, divulgó en medios extranjeros arquitecturas escasamente valoradas en la escena nacional, llevándolas a formar parte activa del complejo panorama del momento, y asentó en la cultura arquitectónica española a un creador como Oteiza, cuya obra y pensamiento todavía es referencia incuestionable en la arquitectura española. Todo ello, con una evolución reflexiva propia que evidenció su entendimiento de la arquitectura desde la forma —siempre entendida como herramienta ineludible del creador para configurar el espacio— y que mostró una mirada en continuo cuestionamiento de lo dicho, capaz de incitar al lector a la reflexión permanente.

En este proceso de elaboración de *Nueva Forma* se fue gestando la firme creencia de Fullaondo en la independencia de la crítica como práctica especializada. La búsqueda de analogías, homologías, referencias, motivaciones o vidas paralelas enriqueció los escritos de Fullaondo de manera progresiva. Sus escritos evolucionaron de una crítica positiva a una crítica de interpretación, siendo Jorge Oteiza su principal motor. Además de cumplir con ese compromiso histórico que supuso la recuperación de su obra y de su pensamiento, Fullaondo fue capaz de abstraerse de juicios previos en torno a la labor *oteiziana* para ofrecer nuevas interpretaciones ligadas a problemáticas coetáneas. Incluso, el propio diseño gráfico de la publicación fue, igualmente, reflejo de este paulatino cambio. El uso de 'interferencias gráficas' —citas literarias, pasajes de narrativa breve, dibujos, caricaturas, etc.—, a partir del cuarto año de publicación, y su incremento en los últimos números de la revista, es muestra del creciente interés de Fullaondo por hacer entender al lector la riqueza reflexiva de la interpretación.

Nueva Forma fue el germen de una trayectoria vital permanentemente ligada a la crítica y la base temática e ideológica de gran parte de la posterior obra escrita de Fullaondo. Muchas de las figuras tratadas en la revista fueron objeto de estudio en posteriores trabajos, como *Miguel Fisac*²⁸, *Arte, arquitectura y todo lo demás*²⁹, *Fernando García Mercadal, arquitecto aproximativo*³⁰ o *Laocoonte crepuscular: conversaciones en torno a Eduardo Chillida*³¹, mientras el interés por otras figuras dominantes en la revista se diluyó con el paso de los años. Por ejemplo, Claude Parent, a pesar de ser el arquitecto más destacado del panorama internacional, perdió interés tanto por parte de Fullaondo como por parte de la crítica internacional. También, y aunque Fullaondo publicó *Zevi*³², los que fuesen los representantes de la 'década orgánica' serían los grandes ausentes en su posterior literatura; únicamente la figura de Oiza sería objeto de un posterior estudio: *La bicicleta aproximativa: conversaciones en torno a Sáenz de Oiza*³³.

²⁸ FULLAONDO, Juan Daniel, *Miguel Fisac*, Madrid, Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, 1972.

²⁹ FULLAONDO, Juan Daniel, *Arte, arquitectura y todo lo demás*, Madrid, Alfaguara, 1972.

³⁰ FULLAONDO, Juan Daniel, *Fernando García Mercadal, arquitecto aproximativo*, Madrid, COAM, 1984.

³¹ FULLAONDO, Juan Daniel, *Laocoonte crepuscular: conversaciones en torno a Eduardo Chillida*, Madrid, Kain, 1991.

³² FULLAONDO, Juan Daniel, MUÑOZ, María Teresa, *Zevi*, Madrid, Kain, 1992.

³³ FULLAONDO, Juan Daniel, *La bicicleta aproximativa: conversaciones en torno a Sáenz de Oiza*, (Madrid: Kain, 1991).

**Las revistas de arquitectura como medio de estímulo del pensamiento dialógico y crítico:
el caso de Nueva Forma en la España de finales de los años sesenta.**

Lucía C. Pérez Moreno, Dr. Arquitecto
Octubre 2014

No obstante, Juan Daniel Fullaondo retomó el compromiso histórico iniciado en *Nueva Forma* en los años noventa al publicar —junto a María Teresa Muñoz—, los tres volúmenes de *Historia de la arquitectura contemporánea española*³⁴. Igualmente, Jorge Oteiza tendría un peso considerable en la posterior obra escrita de Fullaondo. Tras el cierre de la revista le dedicaría el ensayo *Oteiza y Chillida en la moderna historiografía del arte*³⁵, y unas décadas después publicaría el libro *Oteiza doble retrato*³⁶ y dirigiría la tesis doctoral “El minimalismo en arquitectura y el precedente de Jorge Oteiza” de María Jesús Muñoz Pardo (1988). Como hiciese Stanislaus von Moos en la Trienal de Milán de 1996, al recuperar la obra de Max Bill con respecto a la ‘nueva simplicidad’ de la arquitectura suiza, Oteiza fue objeto de una nueva interpretación a propósito de la sencillez y abstracción, tanto del arte como de la arquitectura, de los años noventa, un tema esencialmente expuesto en el libro *Arte, proyecto y todo lo demás 2 o antídoto para gallináceas y carneros*³⁷.

³⁴ FULLAONDO, Juan Daniel, MUÑOZ, María Teresa, *Historia de la arquitectura contemporánea española I*, Madrid, Kain, 1994; *Historia de la arquitectura contemporánea española II*, Madrid, Munilla-Leria, 1995; *Historia de la arquitectura contemporánea española III*, Madrid, Molly, 1997.

³⁵ FULLAONDO, Juan Daniel, *Oteiza y Chillida en la moderna historiografía del arte*, Bilbao, Gran enciclopedia vasca, 1975.

³⁶ FULLAONDO, Juan Daniel, *Oteiza doble retrato*, Madrid, Kain, 1991.

³⁷ FULLAONDO, Juan Daniel, *Arte, proyecto y todo lo demás 2 o antídoto para gallináceas y carneros*, Madrid, Kain, 1991.