

## ¿QUIÉN ES INFORMÁTICO?

Miquel Barceló

Una reciente y triste noticia sobre la detención de un grupo español de pedófilos me ha hecho cuestionarme, una vez más, la facilidad con que se otorga la etiqueta de "informático". Uno de los detenidos estudiaba geografía en la universidad, pero ningún periódico se atrevió a decir de él que era un "geógrafo". Pero sí llamaron a "informático" a otro joven que estudiaba informática, tal vez incluso en un curso universitario inferior al que cursaba éste al que nunca se atrevieron a llamar "geógrafo", contentándose con un simple "estudiante de informática".

Ya he comentado diversas veces como la novedad de nuestra profesión, la inexistencia de un colegio profesional que vele por el prestigio e idoneidad de los profesionales, la escasa atribución de competencias legales que la legislación actual ofrece a los profesionales informáticos, y un largo, larguísimo, etcétera, de circunstancias de todo tipo, hacen que la etiqueta de "profesional informático" se otorgue con excesiva facilidad. Espero que el tiempo cambie todo eso pero, por el momento, las cosas son así.

Pero imagino que nadie negará que personajes como Bill Gates o Steve Jobs pueden ser justamente considerados como "informáticos". Mis estudiantes suelen estar de acuerdo en que ambos vienen a representar dos polos, tal vez incluso complementarios, de la profesión informática. Así intentó mostrarlo Hollywood en una película como "*Piratas de Silicon Valley*" (1999), dirigida por Martyn Burke y con un guión que no siempre respeta la realidad histórica de lo realmente ocurrido.

Es cierto que Gates y Jobs crearon dos empresas punteras en la informática actual. Ambos lo hicieron con la ayuda de dos personajes imprescindibles e interesantísimos (Paul Allen en el caso de Gates y *Microsoft* y Steve Wozniak en el caso de Jobs y *Apple*) que, por diversas razones (una enfermedad y un accidente de avioneta respectivamente), acabaron dejando esas prometedoras empresas en manos de sus compañeros tal vez menos duchos en informática en sí. Los que, en los años setenta, pasaban por ser genios de la nueva tecnología eran precisamente Wozniak y Allen y no precisamente Jobs o Gates...

Mis estudiantes suelen recrearse en la idea de como Jobs parece haber fracasado casi siempre como hombre de negocios pero ha sabido ser un visionario acertado y del todo imprescindible en la configuración de la informática actual; mientras que Gates ha sabido hacer mucho dinero pero siempre parece haber llegado tarde a lo realmente importante en el desarrollo de la informática moderna.

Jobs creó *Apple* y luego fue despedido de esa empresa por el mismo John Sculley (llegado de *Pepsi Cola*) que Jobs había ido a fichar para hacer crecer *Apple*. Un primer fracaso empresarial tras el éxito tecnológico del *LISA* y el *Macintosh*, al que Jobs sumaría, después, los éxitos tecnológicos de una empresa como *PIXAR* (pionera en el campo de la animación cinematográfica) o de un concepto novedoso como el de los ordenadores *NEXT* y su decidida apuesta por la orientación a objetos. Tras el fracaso empresarial en *NEXT*, Jobs volvió a *Apple* para hacerla casi resucitar, eso sí: con la ayuda financiera de Gates y *Microsoft*, que entonces necesitaba simular que tenía un competidor para defenderse en un serio juicio anti-monopolio que, en realidad, acabó perdiendo. Ideas como el *iMac* y los *iBook* y, más recientemente, la revolución de la distribución de música en la red con el *iTunes*, hacen de Jobs un tecnólogo brillante y de gran éxito. Lo dicho: fracaso empresarial y tal vez económico, junto a un éxito como visionario del futuro de la tecnología informática cuyo presente Jobs ha ayudado tanto a configurar.

La otra cara de la moneda sería Gates, que se ha hecho rico con la informática pero que, me atrevo a pensar, tal vez preferiría pasar a la historia de la informática como va a hacerlo Jobs. Gates ha llegado tecnológicamente tarde a casi todo lo importante pero, eso sí, cuando llega arrasa como elefante en cacharrería. Su desembarco en la interfaz WIMP (*windows*, *iconos*, *mouse* y *pop-up menu*) fue tardío: el Mac es de 1984 mientras que el Windows 3.1 de 1991 y el *Windows 95* de 1995. Casi diez años de nada. Luego llegó tarde a los navegadores cuya primacía cedió inicialmente a Netscape por no haber entendido esa posibilidad de negocio, que sí vio Jim Clark quien abandonó incluso una exitosa posición en Silicon Graphics para crear la nueva empresa dedicada al nuevo negocio de los navegadores. Después, Gates llegó tarde a las consolas de juegos con esa *X-box* muchos años retrasada respecto a una competencia (Nintendo y PlayStation de Sony) que ya dominaba el mercado. Ahora demuestra llegar tarde también a los buscadores con la remodelación del *Msn-search* cuando Google hace ya su agosto en la bolsa.

Imagino que ambos tienen motivos para admirarse y envidiarse mutuamente. Curioso.

Jobs y Gates, dos personajes, dos informáticos, parecidos y a la vez distintos, centrados cada uno en lo suyo: innovar en la informática (Jobs) y ganar dinero con ella (Gates). En cualquier caso, esos dos son informáticos de verdad y no el pedófilo aprendiz de informática de que les hablaba al principio...