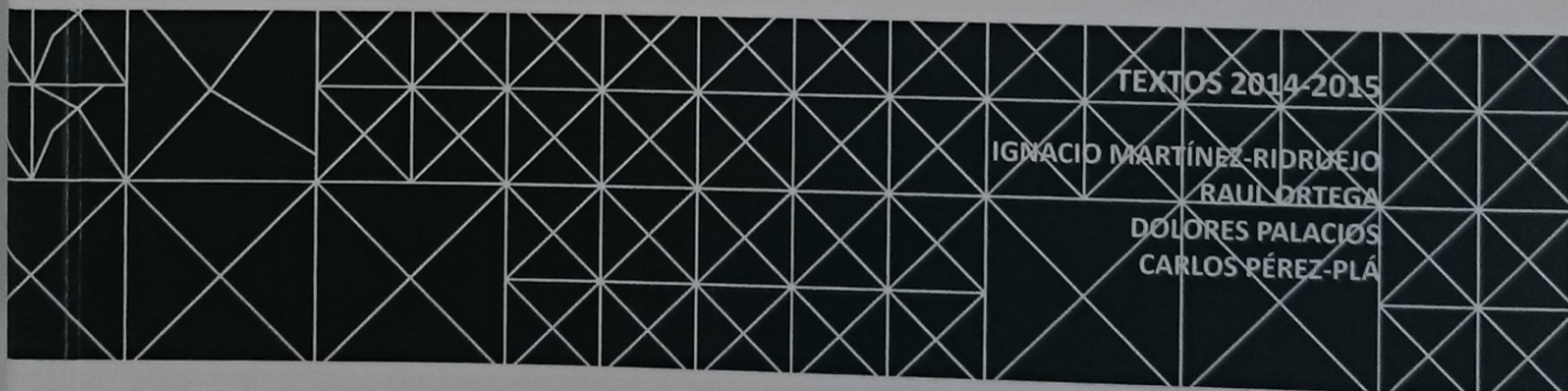


ARQPET *IZLRD*⁽¹⁾

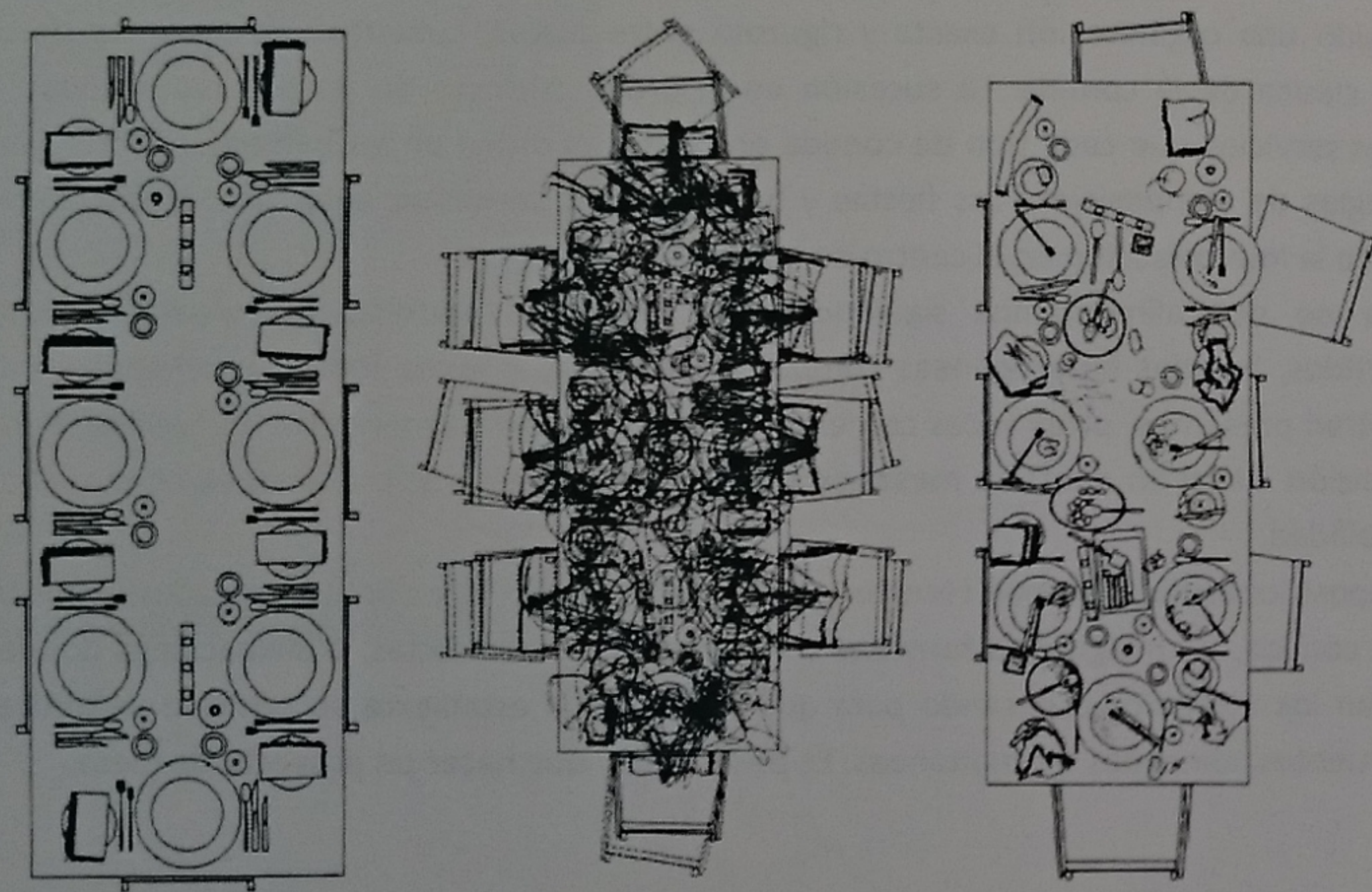


TEXTOS 2014-2015

IGNACIO MARTÍNEZ-RIDRUEJO
RAUL ORTEGA
DÍLORES PALACIOS
CARLOS PÉREZ-PLÁ

Venimos obsesionados con la obligación moral de dar siempre la respuesta correcta. Siempre se nos ha presionado para dar una solución rápida como respuesta a una realidad concreta. Pero, ¿cuál es la pregunta?...

Los dibujos de la pieza *The Meal* de Sarah Wigglesworth y Jeremy Till (Publicados en Cook, Peter y Spiller, Neil (eds.) (1999), *The Power of Contemporary Architecture*. Londres. Academy Editions) escenifican perfectamente la desviación de intensidad entre la respuesta y la pregunta.



172

El primer dibujo responde a una mesa antes de empezar una comida muy representativo de la costumbre tradicional de la proyectación arquitectónica, planteando cuestiones de composición, de orden objetual y de relaciones estáticas, de disposiciones y la configuración física y consecuentemente la configuración visual y perceptiva de los elementos.

La tercera representación, viene a ser otra presentación estática, equiparable a la primera imagen, pero que ha sido estructurada por las acciones de la comida. El resultado visual ya no es tan tranquilizador, sino que contiene ciertas informaciones que son traducciones directas de los sucesos.

El segundo dibujo traza todos los movimientos que se han producido durante la comida. En él, somos capaces de leer las acciones que se van sucediendo, las tensiones, las distancias, los intereses...

Si centramos la intensidad del proyecto en la primera representación de la comida, estamos claramente dando una respuesta. Una respuesta resolutoria, solucionadora y tranquilizadora. Todo parece mantenerse en orden y equilibrio. Los objetos se disponen con unas leyes que trazan una configuración compositiva como resultado final. Todo parece perpetuo, estable. Muerto.

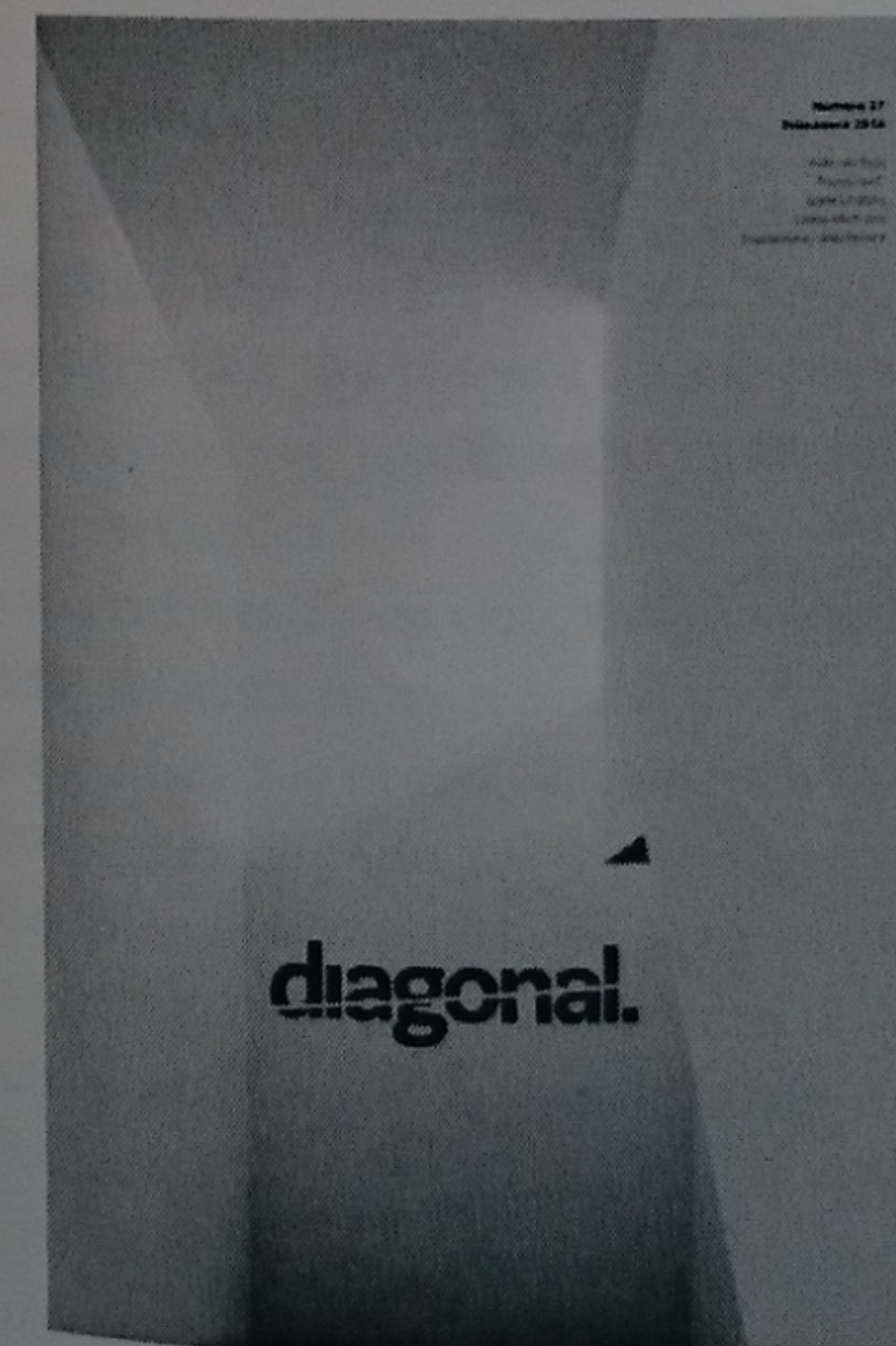
Justo en el lado opuesto, si nos concentramos en forzar la intensidad en la segunda representación, estamos forzando la pregunta. La pregunta sobre qué es lo que puede suceder. No en cómo se nos presenta, sino en cómo se desarrolla la comida. ¿Qué es lo que puede pasar? ¿Cuáles van a ser las acciones? ¿Dónde se van a generar tensiones? ¿Qué tipo de relaciones se van a establecer entre los comensales? La distancia entre los comensales aumenta el volumen de las conversaciones cruzadas lo que facilita la aparición de discusiones algo más intensas (tensas), y estas posibilitan la aparición de temas disconformes. La disposición de la comida compartida en el centro de la mesa, establece complicidades y descubrimientos entre las distintas actitudes de los comensales. Las medidas del mantel establecen generosas ocultaciones debajo de la mesa para que aparezca otro nivel de relaciones que no se desean compartir públicamente...

De:

Santacana, Amadeu. "Los Icebergs del Realismo Invisible"

De:

diagonal. Nº37-2014.



173