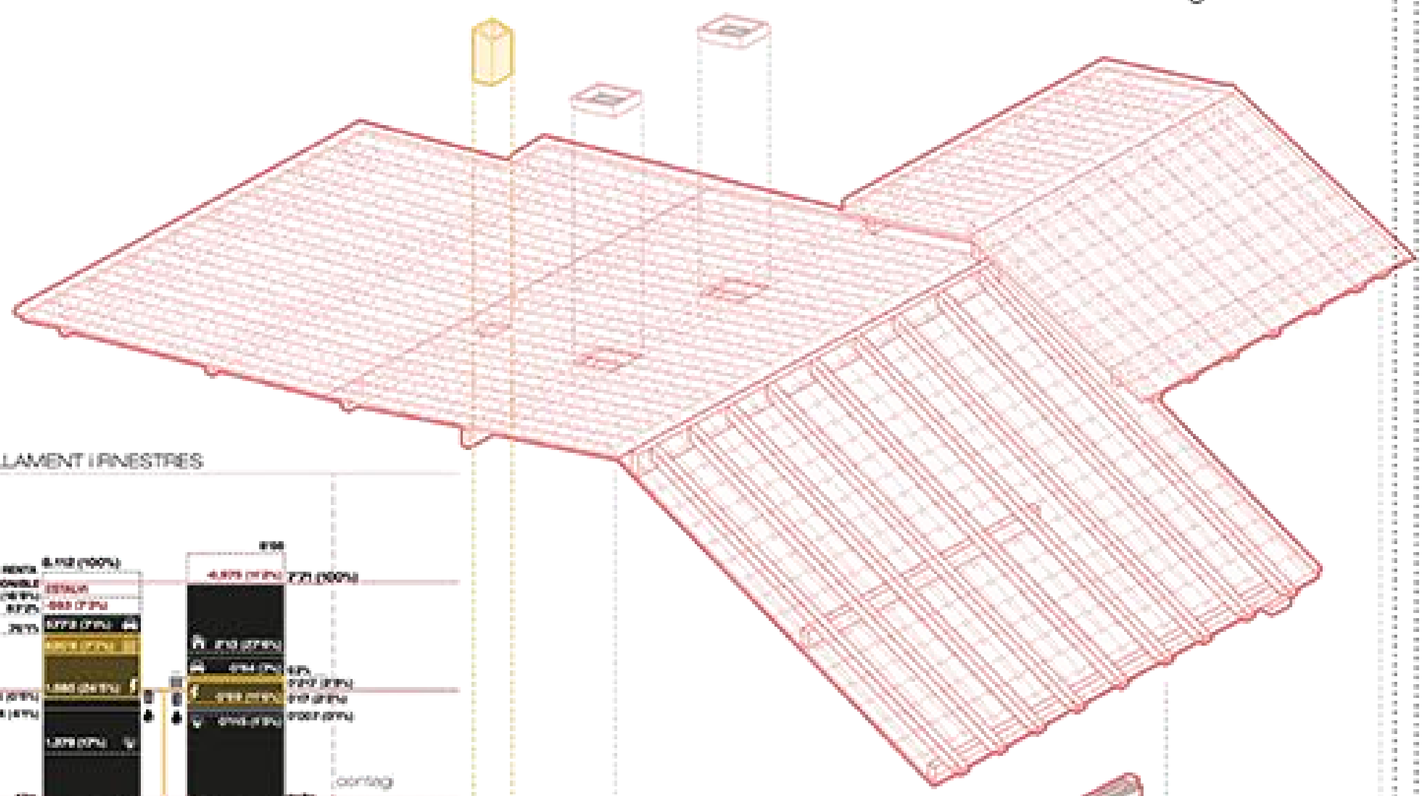
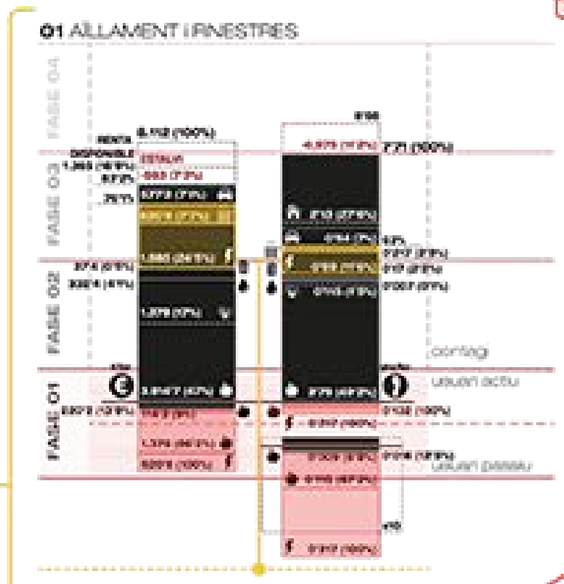
accions per vector

JERARQUIA DE LES ACCIONS

PRIMÀRIES

SECUNDÀRIES





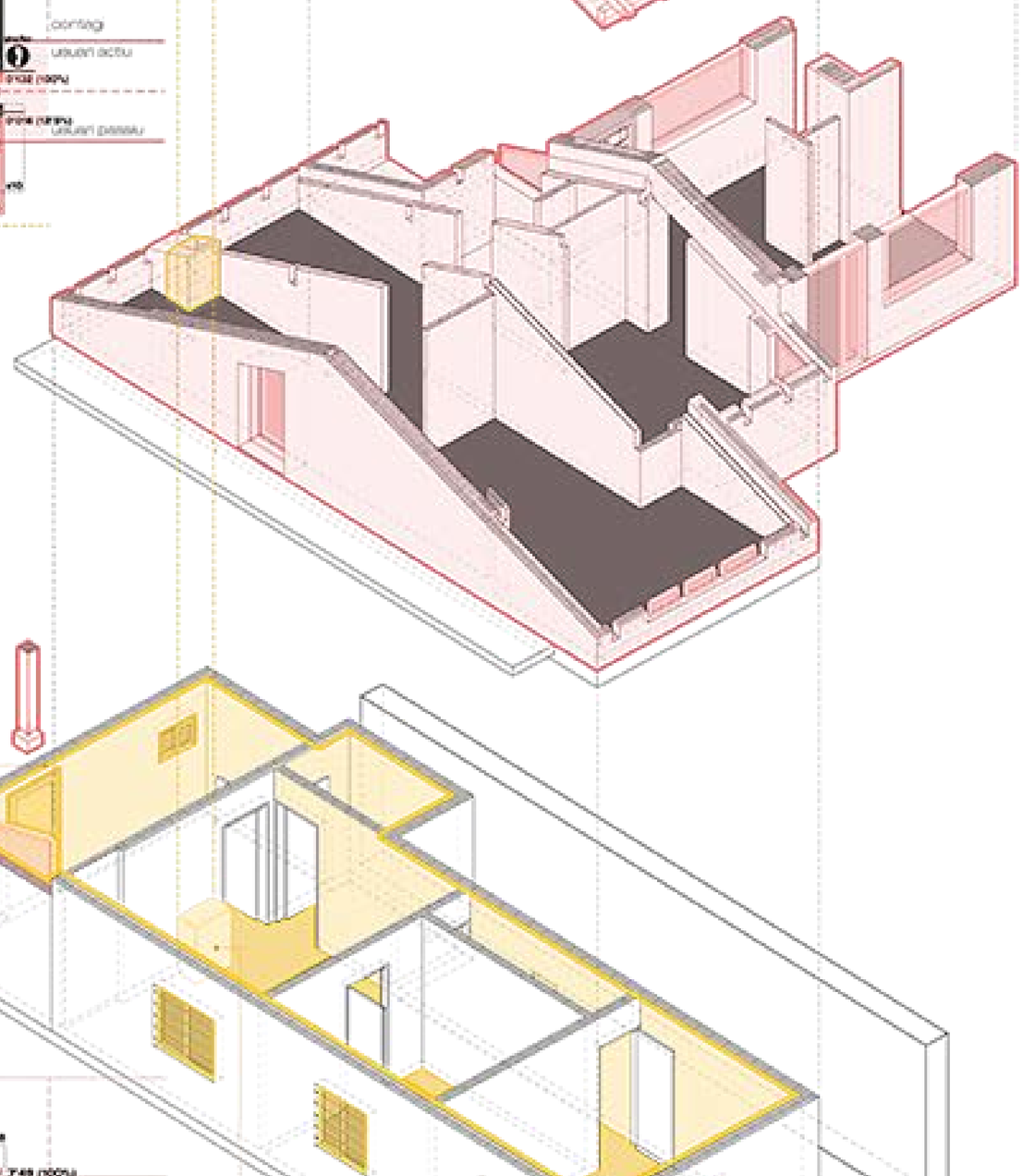
-0,133 gCO2/kWh
13%
-382 €/any
16%
-2.972 kWh/any
65,6 kWh/m²
A 4.828 kWh/any (36,9%)
B 2.197 kWh/any (16,8%)
C 1.638 kWh/any (12,5%)
D 1.213 kWh/any (9,3%)
E 3.169 kWh/any (24,4%)

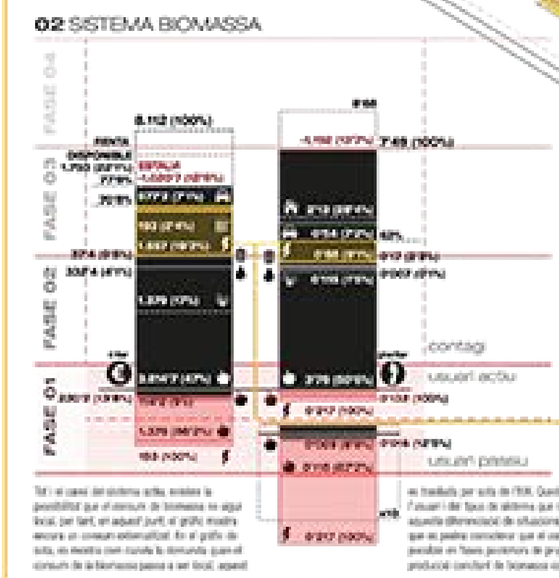
1.623'9 €

Pressupost estimat de les partides principals per l'aïllament de la planta baixa. Gruix de 10cm d'aïllament de llana de roca (λ=0,37 W/mºK)

La proposta d'intervenció també es proposa la substitució de les finestres per unes de PVC amb ruptura de pont tèrmic i doble vidre (U=2,4 W/mºK). Aquestes no entren dins del pressupost, ja que es van comprar en el moment de la reforma de la segona planta

La reducció de la demanda d'entres a partir de la simulació (Ecotect) de l'escenari proposat, comparant amb l'estat actual també simulat





-0,218 gCO2/kWh
21%
-428 €/any
18%

5578 €

Estufa de llenya, model Herjos ECO 280

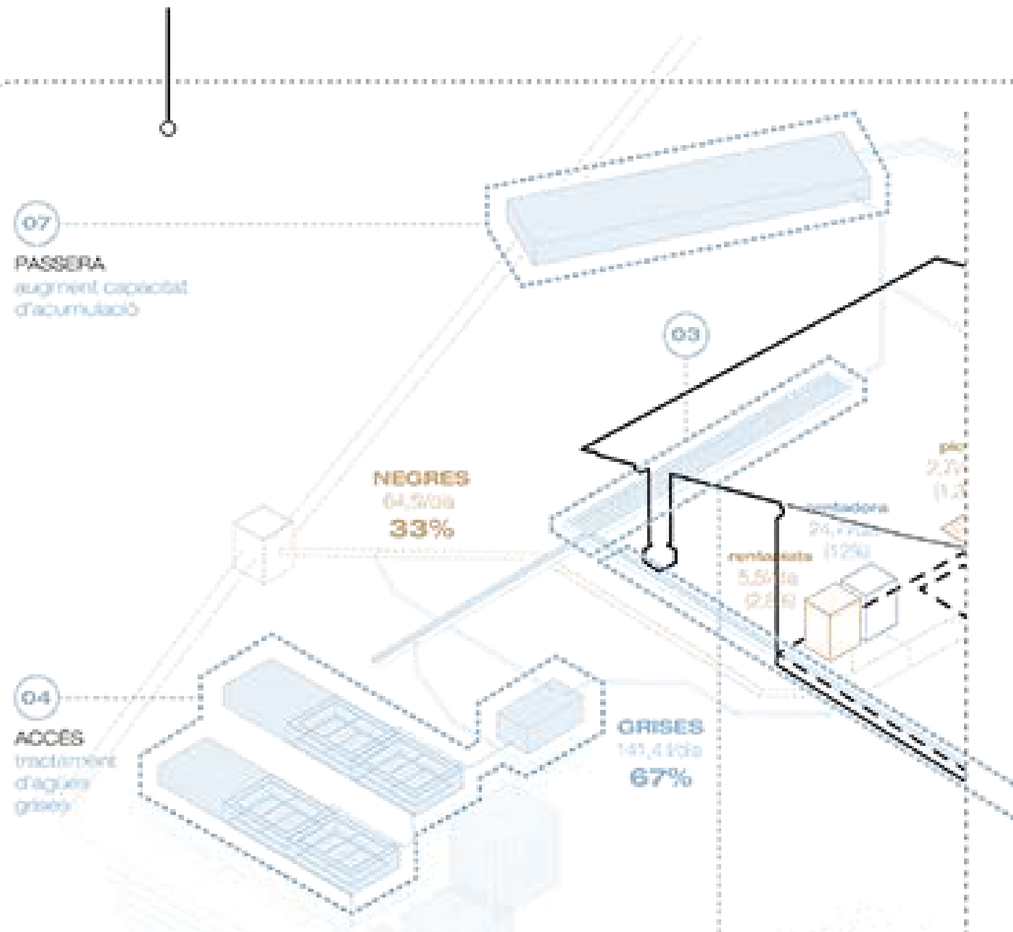
(sortida de fums de 150mm, amb dimensions 47x(ø30cm)

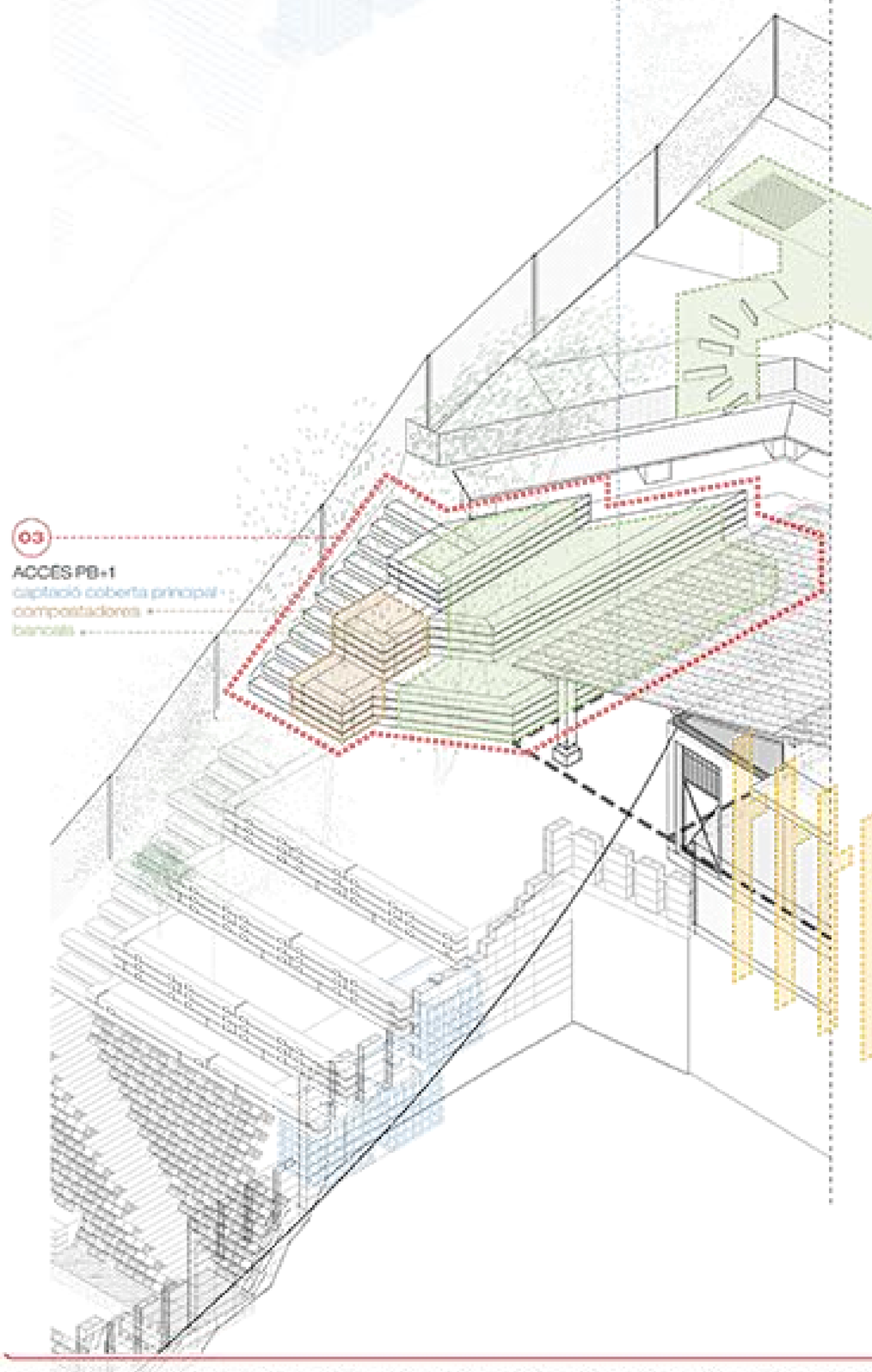
Tot i l'estalvi general amb la reducció de la demanda amb l'aïllament i canvi de finestres, i la substitució del sistema actiu per un sistema de biomassa, no s'ha aconseguit la reducció fins als consums anuals inicials de **1.485€ (18,3%)**, ja que el consum de biomassa encara el considerem externalitzat i, per tant, s'ha de considerar el seu cost dins de les partides econòmiques.

Tot i això, ens hem apropat considerablement a la franja de confort, comparat a com estaven inicialment, ens hem quedat a una distància econòmica anual de **72€ (0,9%)**. No serà fins que el subministrament de biomassa sigui local, per tant amb un cost **0**, que podrem considerar el cost en la partida energètica assolible.

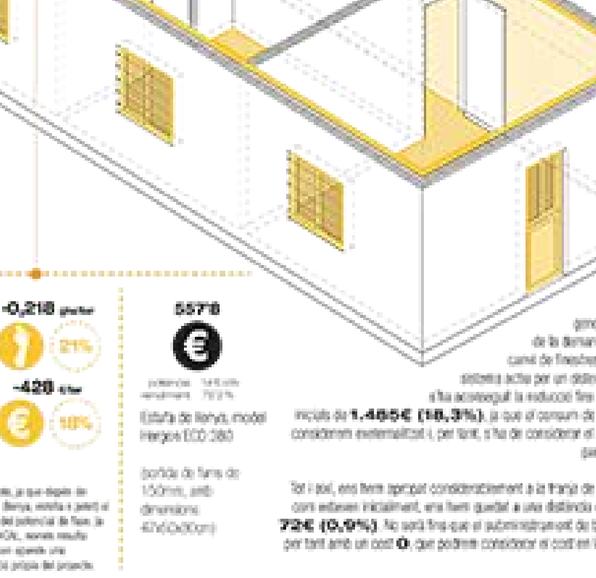
-0,351 gCO2/kWh
34%
-810 €/any
34%

E 1:50





ordre de prioritats dins de les ACCIONS _ **l'INDICADOR com a eina**



Temperatures simulades en cas de dues dins del rang de temperatura de confort

En el cas del vector ENERGIA, encara es fa més evident la diferenciació entre REDUCCIÓ de la DEMANDA dins de les accions on l'edificació i AUTOSUBMINISTRAMENT d'aquella dins de la pròpia parcel·la o bé l'entorn més proper. Aquesta reducció de la demanda on el CAS PILOT, es way clatement en el moment en que s'utilitza la planta baixa com a acció primària. En el cas que es volgués reduir encara més la demanda, es podria proposar accions de CAPTACIÓ a les façanes sud, tipus mur trombe.

Un cop reduïda la demanda al màxim, es proposa un canvi del SISTEMA ACTIU. Actualment funcionen amb estufes de butà. Es proposa, un canvi cap a estufa de BIOMASSA (llenya, estella o pellet), a ser possible una que funcioni amb sistema combinat aigua-aire, per en un futur poder anticipar a connectar un circuit per l'ACS (o calefacció amb circuit radiant).

Com a accions "plus" del vector ENERGIA, tindrem sistemes de captació passius, com ja s'ha dit, l'una pèrgola d'ombreig a la façana principal (est), per regular un sobreescalfament a l'estiu.

contag INESTABILITAT _ **accions SECUNDÀRIES**

Diferenciem que l'ordre de prioritats que es proposa, atenent les demandes més greus, va dirigit a la situació informa en la que es troba la família del cas pilot. La seva inestabilitat contagia la resta d'accions del projecte, ja que ara mateix, existeix una urgència per poder viure dins la seva vivenda i aquí, entren tota una sèrie de condicionants econòmics que determinaran l'ordre de les accions. Per tal de poder viure, l'accessibilitat és un dels condicionants principals, per tant, la finalització de l'escala que dona accés a la vivenda resulta imprescindible. Les accions del vector ENERGIA, tindrà en mateixes estretament amb aquesta problemàtica de caràcter econòmic, així dònics, l'acondicionament de la planta baixa resulta necessari si el que es vol és una recuperació de la inversió. És en la rehabilitació del pis inferior, on entrarien les accions que hem proposat en l'apartat anterior, reduint així la demanda derivada de la qualitat de l'edificació.

Si en un futur, finalment s'acabés venent, la situació del cas pilot, farà referència al diagnòstic realitzat fins al moment i, des d'on es determinen quines accions tenen prioritat, aquest canviaria radicalment, ja que és un reflex dels hàbits de la unitat familiar que ja és d'aquesta vivenda. Per tant, entenem que, la radiografia que fa l'indicador general de la família, s'hauria de readaptar reflectint els hàbits de la nova família. Per tant s'ha de tindre en compte que el que reflecteix l'edificador general és hipotètic, ja que és ideal, hauria sigut tornar a analitzar la unitat familiar amb els mateixos paràmetres que a l'inici, per poder-hi a les accions realitzades i, d'aquest ansenes, poder comparar les dades reals inicials amb les finals. Degut a la inestabilitat, això no ha sigut possible, ja que la unitat familiar s'ha dissolt, per tant, el màxim que s'ha pogut comptar ha sigut a través d'estàtics hipotètics.

Al desconeixer quin serà en els hàbits de la pròxima família i, per tant, sense saber quines seran les seves necessitats, l'ordre de les accions que es proposen a continuació, responen a la situació inicial del cas pilot, com si encara existís, ja que actualment, és la única manera de poder prioritzar unes accions respecte de les altres. S'entenen que aquestes últimes accions que proposem, serien de caràcter més aviat secundari, ja que és des de les accions del vector ENERGIA on ja realitzades en el comp- de l'ALIMENTACIÓ, on realment s'ha aconseguit arribar a uns mínims acceptables, en quant a la qualitat de l'edificació i dels espais exteriors.