



Complejidad y contradicción en Le Corbusier

R. Such Sanmartín

Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona

Resumen: En 1966 Robert Venturi publica *Complexity and Contradiction in Architecture*. Este libro representa uno de los alegatos más severos contra las limitaciones de la arquitectura moderna. Concebido como un ensayo visual, mediante una colección de ejemplos de épocas y lugares muy heterogéneos, las tesis de Venturi denotan una fuerte animadversión hacia las posiciones funcionalistas de la ortodoxia moderna. De entre todas las obras que lo ilustran, *Le Corbusier* aparece paradójicamente como el arquitecto al que más se alude y la *Villa Savoye*, por sorpresa, como la obra de referencia. Frente a la lectura establecida y canónica de la arquitectura de *Le Corbusier*, el análisis de Venturi supone una mirada fresca y alternativa de sus posiciones teóricas. A través de sus estrategias basadas en la fenomenología de la complejidad y la contradicción, Venturi descubre la arquitectura tensa y vibrante de *Le Corbusier* que, sin renunciar nunca a sus convicciones modernas, tampoco sucumbió ante ellas.

Abstract: In 1966 Robert Venturi publishes *Complexity and Contradiction in Architecture*. This book represents one of the most serious allegations against the limitations of the modern architecture. Conceived as a visual essay, with a collection of examples from different times and places, the text of Venturi denotes a strong hostility against the functionalist positions of the orthodox Modern architecture. Paradoxically, in the book of Venturi, *Le Corbusier* appears as the most mentioned architect and the *Villa Savoye* -by surprise- as the most quoted work. In opposition of the classical view of *Le Corbusier's* work, the analysis of Venturi represents a new fresh look and alternative view of his theoretical positions. Through his multiple strategies based on the phenomenology of complexity and contradiction, Venturi discovered the intense and vibrant architecture of *Le Corbusier* who, without ever renouncing his modern convictions, he didn't succumb to them.

Palabras clave: *Le Corbusier, Venturi, Complejidad y contradicción, Norma y transgresión*

Keywords: *Le Corbusier, Venturi, Complexity and Contradiction, Norm and Transgression*



1. Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974 (portada) y Le Corbusier: *Vers une architecture*. Paris: Crès, 1923 (portada). © FLC-ADAGP

1. Introducción

En 1966, un año después de la muerte de Le Corbusier en Roquebrune-Cap-Martin, Robert Venturi publica *Complexity and Contradiction in Architecture*¹. Este libro, presentado literalmente por su autor como “una defensa en favor de una arquitectura equívoca”², significa uno de los reproches más severos a la pureza y simplificación de la arquitectura moderna. Trazado mediante el análisis comparativo de obras de toda la historia, con una especial inclinación por la arquitectura del Manierismo, Barroco y Rococó, el libro se levanta contra las posiciones reduccionistas modernas, en defensa de una arquitectura basada en la fenomenología de la *complejidad* y la *contradicción*. Las tesis de Venturi finalmente muestran su contraste con los principios de la ortodoxia moderna y todo el libro denota una especial animadversión hacia sus figuras insignes. De las 253 obras que lo ilustran³, Le Corbusier aparece paradójicamente como el arquitecto al que más se alude y la Villa Savoye, por sorpresa, como la obra más referenciada.

Vincent Scully, autor de la introducción, es el primero en señalar esta tensión entre ambos a través de la comparación del libro con *Vers une architecture*. Le Corbusier representa el arquitecto heroico de principios de siglo, conducido por el rigor cartesiano y la precisión geométrica, y que encuentra en el templo griego y el referente de la máquina el paradigma del ideal moderno. Venturi, por el contrario, en contraste con el purismo moderno, se apegaba a una cultura del fragmento y lo coyuntural, y descubre, en las antiguas fachadas de las ciudades de Italia, el arquetipo de un modelo opuesto.

Las posiciones de Venturi y Le Corbusier representan los dos extremos de la arquitectura del siglo XX y, aunque a priori, sus principios aparentan ser dos modelos irreconciliables, ya desde los primeros compases del libro, el propio Venturi se cuida de desmentirlo. Para él, la arquitectura de Le Corbusier finalmente se distingue del resto de la ortodoxia moderna y se coloca en el territorio de la ambigüedad, como una de las que mejor ejemplifican las tesis de su libro. ¿Pero a qué se refiere Robert Venturi cuando alude a la noción de *complejidad* y *contradicción* en Le Corbusier?

¹ Robert Venturi publica *Complexity and Contradiction in Architecture* en 1966 aunque como se indica en los agradecimientos del libro lo redacta mayoritariamente en 1962, gracias a una estancia en Roma patrocinada por la Graham Foundation for Advanced Studies in The Fine Arts. La edición norteamericana corre a cargo del Museo de Arte Moderno de Nueva York en colaboración con la Graham Foundation y se reedita de nuevo en 1977 y en 2002, con algunas modificaciones en el formato y el tamaño de las ilustraciones. En 1972, se publica por primera vez la versión en castellano, editada por Gustavo Gili y con una compaginación distinta de la versión norteamericana pero respetando en todo momento su espíritu original. Para la elaboración de este artículo, tanto para los textos como para las imágenes, se ha utilizado la segunda edición en castellano de 1974.

² Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 25.

³ El libro cuenta con 350 ilustraciones repartidas en once capítulos. En los diez primeros capítulos Robert Venturi desarrolla las tesis principales del libro y se sirve de 253 ilustraciones. En el último capítulo se expone íntegramente la obra del despacho Venturi-Scott Brown Associates con 97 ilustraciones. Le Corbusier aparece ilustrado en los diez primeros capítulos hasta en once ocasiones y, junto con Miguel Ángel y Alvar Aalto, es el arquitecto más referenciado.

2. *Vers une architecture y Complexity and Contradiction in Architecture*

Vers une architecture y *Complexity and Contradiction in Architecture* son probablemente los dos libros más importantes e influyentes de Le Corbusier y Robert Venturi. Ambos están escritos como un manifiesto y, por distintos caminos, representan un punto y aparte respecto a las posiciones culturales anteriores. En la introducción del libro de Venturi, Vincent Scully llega a afirmar que se trata del texto “*más importante sobre arquitectura desde Vers une architecture*”⁴, y sugiere con ello, la comparación entre ambos. (Fig. 01).

Vers une architecture se publica en 1923 como una serie compilada de artículos escritos por Le Corbusier y Amédée Ozenfant para la revista *L'Esprit Nouveau*. El texto no es tanto un ensayo de crítica como un manifiesto ideológico sobre la arquitectura de su tiempo. Está escrito con mensajes directos y concisos, y viene articulado por numerosas ilustraciones que, a modo de eslóganes, infunden un fuerte tamiz ideológico. Le Corbusier pone un gran acento en la medida y formato de estas ilustraciones, pero sobretodo en su selección: edificios industriales como almacenes, elevadores de grano o silos, se combinan con los grandes avances de la máquina como automóviles, aviones o barcos. Continuamente se incentiva a la analogía entre las formas de la industria con las grandes formas monumentales del pasado. En la selección de Le Corbusier, se destila su predilección por las formas primarias, geométricas y regulares de la Antigüedad en conjunción con la precisión y exactitud del mundo de la industria. Con ello, se evoca una arquitectura heroica y monumental.

Complexity and Contradiction in Architecture se publica en 1966 a través del patrocinio del Museo de Arte Moderno, aunque se escribe mayoritariamente en 1962 gracias a una beca que recibe Venturi de la Graham Foundation para la Academia Americana de Roma. El libro es fundamentalmente un ensayo de crítica arquitectónica basado en el método comparativo entre obras. En la heterogénea selección que propone Venturi se yuxtaponen arquitecturas nuevas con otras antiguas, proyectos de escalas muy dispares y obras afectadas por todo tipo de contextos, en una actitud coleccionista de acumulación y mezcla que contrasta con la selección iterativa y metódica de Le Corbusier⁵.

No hay ninguna duda de que la historia es el referente conceptual de ambos libros y, en determinados pasajes, llegan incluso a coincidir en obras, sitios o personajes comunes, como es el caso de la ciudad de Roma, Santa María Cosmédin o la obra de Miguel Ángel⁶. Una relación con la historia y el pasado que transita sin embargo por direcciones opuestas. Mientras Le Corbusier se detiene en la mirada serena y monumental de la Antigüedad, en la geometría de las grandes construcciones del pasado, Venturi se interesa en cambio en los edificios complejos e irregulares, afectados por las situaciones urbanas donde se inscriben. Uno comprende la ciudad desde su dimensión urbana y monumental, como el conjunto de formas abstractas que la completan, mientras que el otro se deja seducir por la irregularidad de su trama, experimentando la ciudad como un tejido complejo y entrelazado. El primero aprende de la proporción, el ritmo o la geometría de las grandes obras, mientras que el segundo se interesa en su dimensión colosal, la desproporción o el gigantismo. No es de extrañar, entonces, que

⁴ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 9.

⁵ En sus respectivos libros, Le Corbusier y Venturi reflejan dos actitudes contrapuestas en la selección y el tratamiento de sus ilustraciones. De la misma manera, también es opuesta la relación con su obra propia. Mientras Le Corbusier intercala obras y proyectos en el discurso teórico del libro, Venturi lo excluye, y concentra la obra en un último capítulo independiente.

⁶ Monteys Roig, Xavier: *Robert Venturi: Complexity and Contradiction in Architecture (1966). Més no és menys*. Conferencia dentro del curso *Construït amb paraules: Teories i textos d'arquitectes del segle XX*, 2009.

los ejemplos negativos del Barroco que Le Corbusier denunció en *Rome des horreurs*⁷ fueran probablemente los que más pudiesen cautivar a Venturi.

Con todo, *Vers une architecture* y *Complexity and Contradiction in Architecture* representan, cada uno desde sus posiciones, dos miradas confrontadas y opuestas de la arquitectura del siglo XX. La primera consolida la lectura arquetípica del Movimiento Moderno, impregnada por el referente de la máquina y la idealización del pasado; mientras que la segunda, a través de la fenomenología de la *complejidad* y la *contradicción*, se confronta con ella. Como veremos, Le Corbusier, en tanto que uno de los principales portavoces de las posiciones modernas, aparece un primer momento en el foco de las críticas de Venturi para finalmente, colocarse en el centro de gravedad de su tesis.

3. Tensión y contradicción. Robert Venturi y el análisis de la arquitectura de Le Corbusier

No es una coincidencia que Robert Venturi apoye las principales tesis de su libro en la obra de Le Corbusier. Si bien, a priori, su arquitectura representa muchas de las simplificaciones contra las que Venturi arremete, una aproximación más profunda revela cómo esta se fundamenta en el contrario, en conceptos cargados de *contradicción* y *complejidad*. A la simplificación inicial que sugieren sus volúmenes puros y sus formas platónicas, su arquitectura yuxtapone una fuerte complejidad en su funcionamiento interno, en la organización del programa o en los mecanismos que despliega para recorrerla. Esta doble tensión entre lo que a primera vista promete y lo que finalmente acontece despierta la atención de Venturi y desencadena el análisis de sus principales estrategias proyectivas. Tras reparar en una primera cuestión sobre la “percepción de la arquitectura”, el análisis de *Complexity and Contradiction in Architecture* se detendrá en la dualidad entre el interior y el exterior, el papel de la estructura como orden configurador y en la fuerte contradicción que algunos de los principios teóricos de Le Corbusier acaban manifestando.

3.1 Percepción y ambigüedad

La primera clasificación de *Complexity and Contradiction in Architecture* se detiene en la fenomenología de la percepción o la contrariedad que producen algunas arquitecturas cuando son experimentadas. Se trata de un concepto que Venturi denomina *ambigüedad perceptiva* o la discrepancia que se detecta entre “*lo que una imagen es y lo que parece ser*”⁸. Venturi observa cómo detrás de la claridad que aparentan las geometrías regulares y las formas puras de Le Corbusier, se esconde una interesante ambigüedad geométrica, que no hace sino enriquecerlas. En relación a la geometría de la Villa Savoye, Venturi se cuestiona: “*La Villa Savoye: ¿es una planta cuadrada o no?*”⁹ (Fig. 02).

Desde sus primeros proyectos en los años veinte hasta sus últimas propuestas para la India o Venecia, la precisión matemática y la exactitud geométrica han sido una constante que ha recorrido toda la arquitectura de Le Corbusier. Si hay alguna cosa que emparenta sus distintos tipos de producción a lo largo de su trayectoria es precisamente este interés disciplinar por lo regular y lo exacto, por las formas ideales que derivan del cálculo.

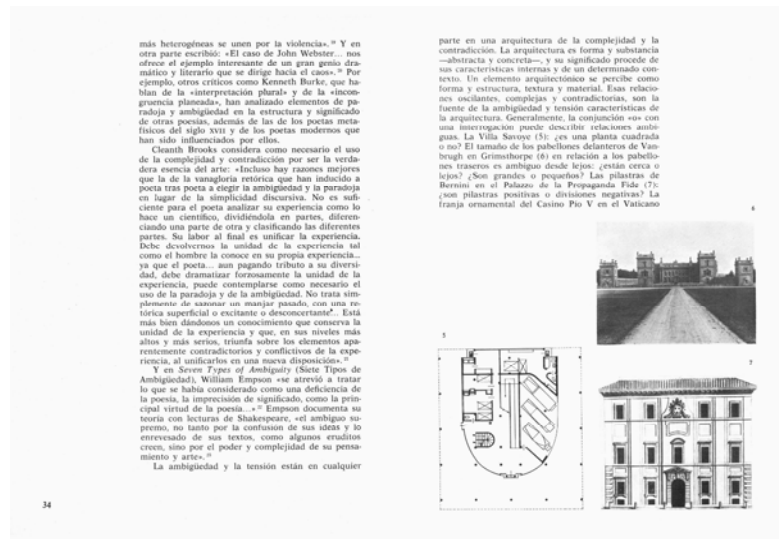
⁷ Le Corbusier: *Hacia una arquitectura*. Barcelona: Ediciones Apóstrofe, 1998. pp.139.

⁸ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 33.

⁹ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 35.

Son numerosos y conocidos los sistemas que Le Corbusier puso en marcha para garantizar este control sobre la proporción y la geometría; desde los Trazados Reguladores, “Les 4 compositions” o el sistema de proporciones Modulor, por citar algunos de los mecanismos más conocidos. Para Le Corbusier, la búsqueda de la precisión se convirtió finalmente en un ideal que perseguir, aunque, como veremos, para él no fue tan importante alcanzarlo como conseguir aparentarlo.

En *Complexity and Contradiction in Architecture*, Venturi es el primero en señalar cómo esta búsqueda de la precisión por parte de Le Corbusier no está absenta de contradicción. Mientras que, efectivamente, a primera vista, su arquitectura parece responder a un trazado geométrico y regular, donde un fuerte sentido de la proporción y lo racional parece gobernar todo el proyecto, sus obras terminan finalmente por incorporar impureza y adaptación, distorsionando sutilmente su trazado original. Venturi constata cómo las geometrías claras y regulares de sus proyectos están continuamente deformadas por las numerosas adaptaciones que todo encargo debe afrontar.



2. Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974, pp. 34 y 35.

En algunas ocasiones, estas adaptaciones vienen determinadas por el sitio o las condiciones difíciles del programa, mientras que, en otras, son producto de una cierta inconsistencia técnica que el propio Le Corbusier llegó a reconocer. En definitiva, se trata de numerosas variables que finalmente alteran la pureza inicial con la que sus geometrías habían sido concebidas en origen pero que no modifican sin embargo el aspecto general de precisión y regularidad de toda la obra. Con todo, la tesis de Venturi acaba por desvelar cómo la arquitectura de Le Corbusier no está tan interesada en la precisión matemática de las formas puras sino en tratar de aparentarla. Se podría afirmar, entonces, que Le Corbusier no persigue tanto el rigor geométrico que deriva del cálculo exacto, sino la capacidad que este tiene para evocar un nuevo vocabulario simbólico —técnico, exacto, preciso— que sirva para expresar el lenguaje de la nueva arquitectura¹⁰.

¹⁰ Torres Cuelco, Jorge: *Le Corbusier: visiones de la técnica en cinco tiempos*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2004. pp. 11.

3.2 Dualismo: interior y exterior

Al margen de estas primeras observaciones sobre “percepción” y “ambigüedad”, el texto de Venturi también distingue otras estrategias proyectivas de Le Corbusier que parecen fundamentarse en fenómenos contradictorios. Uno sobre el que se detiene más vivamente es la fuerte dualidad que se experimenta en la gran mayoría de sus obras. En relación a este fenómeno, Venturi describe: “*La casa Shodan de Le Corbusier es cerrada, aunque es abierta; un cubo cerrado por sus esquinas pero abierto por sus superficies; su Villa Savoye es sencilla por fuera aunque compleja por dentro*”¹¹. (Fig. 03)

En términos generales, la arquitectura de Le Corbusier expresa una fuerte tensión entre lo que acontece en el exterior y en el interior del proyecto, es decir, entre la percepción exterior del volumen y la experiencia interior del espacio. Como ya se ha observado, desde fuera, su arquitectura se define a través de volumetrías simples y formas regulares; una complejidad compacta y prismática que viene contrastada por unos interiores entretejidos y complejos, cargados de una fuerte profundidad espacial.



3. Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974, pp. 36 y 37.

Basta con pensar en alguno de sus primeros proyectos como la Villa Savoye o la Villa Stein para dar cuenta de esta circunstancia: mientras que por fuera la arquitectura se articula como piezas compactas y cerradas, “cajas prismáticas”, sus interiores, en cambio, son abiertos y complejos, formas curvas, espacios a doble altura, rampas en trazado diagonal, etc. Venturi lo describe así en la Villa Savoye: “*Su severo exterior, casi cuadrado, rodea una confusa configuración interior que se vislumbra a través de aberturas y de los salientes de arriba. En este contexto la imagen tensa de la Villa Savoye por dentro y por fuera muestra una resolución contrapuntual con una envoltura rígida parcialmente interrumpida y un interior complejo parcialmente revelado*”¹².

¹¹ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 37.

¹² Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 111.

Este sentido de la dualidad entre interior y exterior no será, no obstante, un invariable en la arquitectura de Le Corbusier y, a lo largo de su trayectoria, se puede ir rastreando su evolución y progreso. Le Corbusier irá transformando el carácter cúbico y cerrado de sus primeras volumetrías de los años veinte para incorporar progresivamente, en las obras maduras, distintos grados de apertura y porosidad, hasta el punto de confirmar que, entre unas y otras, se invierten sus características formales, y se muestran posiciones simétricamente opuestas.¹³

En *Complexity and Contradiction in Architecture*, Venturi dedica numerosos pasajes a esta cuestión de la envolvente, y pone precisamente el acento en los numerosos recursos compositivos que utiliza Le Corbusier: el subrayado de las aristas del perímetro, el perfilado de las esquinas o los salientes en cubierta que contrapuntúan el volumen general. Asimismo, es sobradamente conocido cómo, en ocasiones, todo el volumen se levanta del suelo natural para enaltecer esta condición de “objeto aislado” y ensamblado. Pero esta atención sobre la envolvente no surge exclusivamente como un recurso plástico o expresivo sino que, como detecta Venturi, se convierte también en un verdadero mecanismo de control y unidad de la propuesta. De esta forma, la envolvente continua actúa como un verdadero marco rígido que garantiza la estabilidad formal del proyecto al tiempo que permite el despliegue espacial de su interior. En el caso de la Villa Savoye, por ejemplo, las cuatro fachadas – casi idénticas – caracterizadas por sus rasgadas ventanas apaisadas, no solamente definen la envolvente exterior sino que regulan la compleja red de espacios y elementos que la configuran. La casa no renuncia entonces a un programa ambicioso y diverso, de una alta complejidad espacial, pero tampoco a la claridad exterior de un proyecto unitario y sereno. Venturi lo define así: “*La planta de la Villa Savoye es un ejemplo de contención de muchas complejidades dentro de un marco rígido. Algunas plantas de otras casas suyas de los años 20 nos sugieren que se empezó a trabajar por la estructura para pasar luego al interior*”¹⁴. Y continúa: “*Su orden interior se adapta a las funciones múltiples de una casa, a escala doméstica y al misterio parcial inherente a la sensación de privacidad. Su orden exterior expresa la unidad del concepto de casa en una escala apropiada para el terreno que dominaba y para la ciudad que probablemente un día formará parte de ella*”¹⁵.

3.3 Orden e irregularidad

Uno de los rasgos más significativos de la obra de Le Corbusier, y probablemente sobre el que más ha insistido la crítica, es su elevada capacidad de sistematización. “*No hay ninguna obra de arte sin un sistema*”¹⁶, parafrasea Venturi sobre Le Corbusier, a propósito de esta condición de su arquitectura. Al revisar cualquiera de los proyectos u obras construidas de Le Corbusier, uno descubre numerosos principios y reglas metodológicas que gobiernan las trazas de su arquitectura. Al margen de su inagotable instinto creativo, en Le Corbusier se reconoce una sólida actividad reflexiva que le sirvió continuamente de alimento y sustrato teórico. Una actividad que cultivó de manera persistente durante toda su trayectoria y que se concretó en numerosos ensayos y escritos de arquitectura, pero que, en sus proyectos, también tomó la forma de un sistema de reglas y principios procedimentales: un sistema normativo. Leonardo Benevolo ya había advertido sobre ello al descubrir que se

¹³ Un aspecto que ha sido desarrollado en: Cortés, Juan Antonio: “La caja y el parasol”. En Cortés, Juan Antonio (Comp.): *Lecciones de equilibrio*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2006. pp. 78-95.

¹⁴ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 116.

¹⁵ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 111.

¹⁶ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 64.

trataba del “único arquitecto moderno que definió la arquitectura en términos de un sistema reglas”¹⁷. Sin ninguna duda, en Le Corbusier podemos hablar de una preceptiva poética, es decir, un conjunto de directrices y reglas de procedimiento que sirvieron de marco epistemológico y sustento teórico de su arquitectura.

Entre las numerosas aportaciones teóricas que Le Corbusier desarrolló a lo largo de su trayectoria destaca la sistematización que llevó a cabo en el plano del espacio y la estructura y, más concretamente, en las ambiciosas propuestas de la pareja Dom-ino y Citrohan y los Cinco puntos para una nueva arquitectura. Sin ninguna duda, en estas dos propuestas se destilaron una serie de principios estructurales y espaciales que sentaron las bases de toda su producción posterior.

Esta dimensión sistemática y metodológica no pasó tampoco inadvertida para Robert Venturi y en *Complexity and Contradiction in Architecture* se refiere a ella en numerosas ocasiones. Venturi descubre cómo en la obra de Le Corbusier existe un fuerte principio axiomático que rige la gran mayoría de sus obras. Se trata de una especie de método dominante basado en la malla o la retícula organizativa. Venturi se refiere a ella a través de la célebre confrontación del par *retícula-gesto*, donde se puede discernir entre el orden geométrico y estructural de la malla de pilares y la compartimentación libre que fluctúa entre ellos. En su escrito, Venturi lo explica a través de la comparación: “*Le Corbusier en la Villa Savoye adapta las irregularidades circunstanciales y excepcionales a un método, por otro lado rígido y dominante [la retícula]. Pero Aalto, en contraste con Le Corbusier, casi parece crear el orden de las irregularidades, como puede verse en el centro Cultural de Wolfsburg, (...) Mies no permite que nada se introduzca en la regularidad de su orden del punto, línea y plano*”¹⁸.

El método dominante y rígido al que se refiere Venturi alude directamente a la idea de la retícula organizadora y, por consecuencia, a uno de los grandes sistemas teóricos que Le Corbusier desarrolló a principios de los años veinte: el sistema Dom-ino de losas de hormigón apoyadas sobre pilares. Como es conocido, de este sistema estructural deriva todo el corolario compositivo de los Cinco puntos para una nueva arquitectura, entre los que se encuentra la malla ordenadora que permite la planta libre. Así, Venturi otorga la condición de “método” a la retícula estructural, consciente que determina todo el aparato compositivo-espacial de la arquitectura de Le Corbusier.

Pero en el mismo momento que Venturi enuncia la importancia de construir un método –una norma–, expresa simultáneamente la necesidad de transgredirla. “*Uno levanta un orden y luego lo destruye*”¹⁹. Para Venturi, el método que gobierna cualquier proyecto debe ser dominante pero no inflexible y este finalmente debe adaptarse a la realidad con la que convive. “*Un orden válido se adapta a las contradicciones circunstanciales de una realidad compleja*”²⁰. Venturi ejemplifica algunas de estas transgresiones otra vez a través de la Villa Savoye: “*En la Villa Savoye las posiciones de algunas de las columnas en el sistema regular de intercolumnios se ajustan ligeramente para adaptarse a las necesidades espaciales particulares: una columna se desplaza y otra se suprime. (...) Hoy Le Corbusier es un maestro de la excepción significativa, (...). Rompe el orden de los*

¹⁷ Colquhoun, Alan: “Desplazamiento de conceptos en Le Corbusier”. En Colquhoun, Alan (Comp.): *Arquitectura moderna y cambio histórico*. Barcelona: Gustavo Gili, 1978. pp. 113-175.

¹⁸ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 64.

¹⁹ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 63.

²⁰ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 63.

*intercolumnios de la planta baja de la Villa Savoye moviendo una columna y removiendo otra, como he mostrado, para adaptar las circunstancias excepcionales implicadas en el espacio y la circulación. En este elocuente compromiso, Le Corbusier hace más viva la regularidad dominante de la composición*²¹.

En la Villa Savoye, la transgresión a la malla regular de pilares es precisamente lo que permite absorber las condiciones difíciles del programa. En el garaje, efectivamente, una de las columnas se desplaza, y permite, de este modo, la entrada de coches, y en la parte central de su planta, la retícula se desdobra para incorporar la rampa. Se trata, entonces, de dos distorsiones a la malla que cancelan su regularidad, pero que finalmente refuerzan su carácter ortogonal. “*El significado puede reforzarse si se rompe el orden; las excepciones indican la presencia de la regla*”²². De esta manera, Venturi descubre cómo la transgresión a la norma, más allá de contradecir la regla, acaba finalmente por reforzar su significado y, con ello, de nuevo se confirma que, para Le Corbusier, la adaptación del método, su capacidad para ajustarse a la realidad, vuelve a ser más trascendente que el método en sí mismo.

3.4 Grados de contradicción: combinación y mezcla

La arquitectura de Le Corbusier nunca renunció a nada. A diferencia de otros contemporáneos suyos, su obra se experimenta desde un pensamiento inclusivo, sin restricciones, con una clara voluntad de incorporar en ella el máximo de situaciones y elementos simultáneos posibles. Como postula Venturi, su obra parece admitir lo uno y lo contrario, en una especie de dualismo integrador sobre el que ya se ha insistido. Algunos de los ejemplos de los que se sirve Venturi en *Complexity and Contradiction in Architecture* apuntan claramente hacia esta dirección, y reflejan su vocación contradictoria. Otros, sin embargo, parecen incluso ir un poco más allá, registrando nuevas situaciones de naturaleza inusitada.

Hasta el momento nos hemos detenido en aquellos aspectos contradictorios que subrayan las transgresiones sobre el método: la excepción a la regla. (Pensemos de nuevo en el desplazamiento de pilares que permite la entrada de coches en el garaje de la Villa Savoye y que hemos descrito anteriormente). Pero en Le Corbusier existen también otros aspectos que parecen sugerir una idea de contradicción más ambiciosa y profunda, pero igualmente productiva: la combinación entre sistemas. En efecto, en Le Corbusier no solamente hay transgresiones sobre el método, sino que también se superponen o combinan en un mismo proyecto varios métodos operativos; como si dos órdenes de naturaleza distinta pudiesen convivir en un mismo escenario.

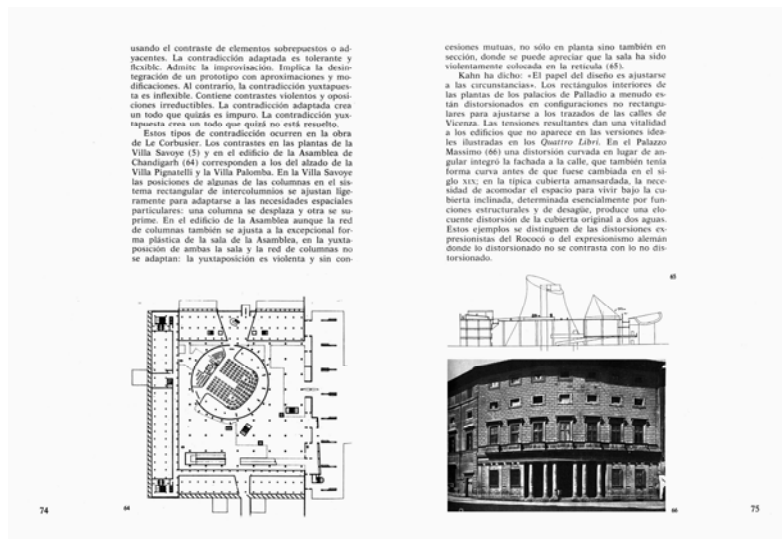
En relación a este tipo de combinaciones, Venturi utiliza el Palacio de la Asamblea de Chandigarh –una de las obras maduras de Le Corbusier– para ejemplificarlo. En este proyecto, Venturi destaca como la retícula de pilares regulares debe convivir con otra estructura de naturaleza distinta, como es la producida por la gran sala cónica de la Asamblea. En este caso, la retícula no se distorsiona como en la Villa Savoye, sino que se ajusta con arreglo con la sala interior. Al revisar con atención la planta del proyecto, uno detecta cómo Le Corbusier yuxtapone a la malla de pilares, el gran cilindro murario de la sala, y hace convivir así en un mismo proyecto dos estructuras distintas: pilares puntuales con muros de carga, o dicho en otras palabras: una estructura de muros de carga dentro de una planta libre Dom-ino. Así lo describe: “*En el palacio de Le Corbusier de las Dos Asambleas en Chandigarh el hall de la asamblea cónica, apretujado en la malla rectangular, representa una*

²¹ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 77.

²² Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 64.

supercontigüedad tridimensional de un tipo muy violento”²³. Y continúa: “En el edificio de la Asamblea aunque la red de columnas también se ajusta a la excepcional forma plástica de la sala de la Asamblea, en la yuxtaposición de ambas la sala y la red de columnas no se adaptan: la yuxtaposición es violenta y sin concesiones mutuas, no solo en planta sino también en sección, donde se puede apreciar que la sala ha sido violentamente colocada en la retícula”²⁴. (Fig. 04)

Venturi denomina, a este tipo de yuxtaposición, *contradicción adaptada*, puesto que se superponen violentamente sistemas de naturaleza diferente. Se empieza a detectar entonces que la arquitectura de Le Corbusier no solamente es capaz de admitir deformaciones e inflexiones en su estructura, –transgresiones sobre el método–, sino que también permite la convivencia de sistemas de naturaleza contraria, como el que se expresa en el proyecto de Chandigarh. Muros y pilares conviven en este proyecto con naturalidad, haciendo más viva la percepción del espacio y manifestando uno de los casos más tensos de contradicción estructural.



4. Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974, pp. 74 y 75.

Al observar este tipo de combinaciones, no obstante, uno no puede dejar de asombrarse por el cinismo o la capacidad de autoengaño que manifestaba Le Corbusier en sus proyectos. Resulta especialmente sorprendente comparar las combinaciones de sistemas que se producen en algunas de sus obras más importantes en relación con los principios ideológicos que él mismo había defendido en origen. Así, al volver la mirada sobre sus primeras declaraciones teóricas, encontramos un Le Corbusier inquebrantable, puro, incapaz de admitir superposiciones; donde los principios teóricos son formulados de manera destilada y analítica: sin contradicciones. Basta con pensar, por ejemplo, en la tabla de los Cinco puntos y la intransigencia que muestra Le Corbusier en relación a la posibilidad de utilizar muros de carga para alcanzar una arquitectura verdaderamente moderna.

²³ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974, pp. 88.

²⁴ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974, pp. 64.

Pero mientras el ideario teórico de Le Corbusier discurre por un camino, su puesta en práctica, en cambio, transcurre por otro. Así, mientras que las posiciones teóricas de Le Corbusier invalidan cualquier posibilidad de combinación, su obra en cambio, la acepta con naturalidad y de manera inclusiva. No es necesario repasar la cantidad de proyectos donde esta mezcla de sistemas –Dom-ino y Citrohan– aparece en combinación. Con todo, emerge de nuevo el contraste entre el Le Corbusier de sus posiciones teóricas –axiomático, purista, analítico–, en contraposición al Le Corbusier que tanto apreció Venturi en sus obras –sincrético, vitalista, contradictorio–.

4. Conclusiones

Complexity and Contradiction in Architecture aparece en escena en un momento histórico en el que los principios del Movimiento Moderno ya están consolidados y son ampliamente difundidos. La imagen canónica de Le Corbusier, encarnado en el gran héroe moderno, termina de apuntalar los cimientos de la denominada ortodoxia moderna. Frente a esta mirada reduccionista y estereotipada, en su libro, Robert Venturi opone una lectura renovada y sin complejos de la arquitectura de Le Corbusier, mucho más interesada en los conceptos que despliegan sus obras que no en las ideas puristas que este finalmente pretendió defender en sus escritos.

Desde esta perspectiva, las tesis del libro, lejos de interpretarse como otra crítica más a los principios de la modernidad, pueden ser vistas, entonces, como el mejor de sus complementos a lo largo del tiempo²⁵. El propio Venturi, ya había insistido en esta dirección al considerar recientemente la Villa Savoye como su “*edificio favorito del siglo XX*”²⁶. Con esta reveladora apreciación final, la obra más paradigmática del Movimiento Moderno se convertía, al mismo tiempo, en la ilustración complementaria de las posiciones contrarias defendidas por Venturi, y alcanzaría con ello una suerte de reconciliación.

En el análisis de la obra de Le Corbusier, Robert Venturi descubre una arquitectura tensa y vibrante que se aleja de los principios reduccionistas modernos con los que a primera vista parecía estar formulada. Venturi es uno de los primeros teóricos en señalar cómo Le Corbusier finalmente no renuncia a sus convicciones modernas, pero tampoco cede ante ellas, y sus proyectos, si bien tienen un método dominante y de apariencia rígida, admiten numerosas dosis de *complejidad y contradicción*. Se revela entonces, que mientras su arquitectura se levanta a través de un sólido andamiaje teórico, de apariencia científica e inequívoca, su puesta en práctica acepta con naturalidad las irregularidades y tensiones a las que le obliga la propia realidad de cada encargo.

Lo que en última instancia la tesis de Venturi termina por desvelar es el importante vacío que se produce entre los enunciados teóricos y su desarrollo práctico. En la distancia que Le Corbusier recorre entre sus posiciones ideológicas y su puesta en práctica –en esta contradicción latente e inconfesada– se encuentra uno de los procesos creativos más fértiles del maestro suizo y una de las formas de investigación más importantes del proyecto de arquitectura.

²⁵ Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974. pp. 9.

²⁶ Scott Brown, Denise; Venturi, Robert: *Architecture as Signs and Systems for a Mannerist Time*. Londres: The Belknap Press of Harvard University Press, 2004. (Capítulo I.2, 14).

5. Procedencia de las imágenes

Fig. 01 Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974 ; y Le Corbusier: *Vers une architecture*. Paris: Crès, 1923. © FLC-ADAGP

Figs. 02-04 Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974.

6. Bibliografía

Banham, Reyner: *Teoría y diseño en la primera era de la máquina*. Barcelona: Paidós Estética, 2014.

Colquhoun, Alan: “Desplazamiento de conceptos en Le Corbusier”. En Colquhoun, Alan (Comp.): *Arquitectura moderna y cambio histórico*. Barcelona: Gustavo Gili, 1978.

Cortés, Juan Antonio: “La caja y el parasol”. En Cortés, Juan Antonio (Comp.): *Lecciones de equilibrio*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2006.

Le Corbusier: *Vers une architecture*. Paris: Crès, 1923.

Le Corbusier: *Hacia una arquitectura*. Barcelona: Ediciones Apóstrofe, 1998.

Monteys Roig, Xavier: *Robert Venturi: Complexity and Contradiction in Architecture (1966). Más no és menys*. Conferencia dentro del curso *Construït amb paraules: Teories i textos d'arquitectes del segle XX*, 2009.

Scott Brown, Denise; Venturi, Robert: *Architecture as Signs and Systems for a Mannerist Time*. Londres: The Belknap Press of Harvard University Press, 2004.

Torres Cueco, Jorge: *Le Corbusier: visiones de la técnica en cinco tiempos*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2004.

Venturi, Robert: *Complexity and Contradiction in Architecture*. Nueva York: Museum of Modern Art, 1966.

Venturi, Robert: *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 1974.

Von Moos, Stanislaus: *Le Corbusier. Elements of a Synthesis*. Róterdam: 010 Publishers, 2009.