

## EL III SIAC

La manzana, tradición viva en la construcción de la ciudad.

Aunque con bastante retraso, damos noticia y dejamos aquí constancia de la celebración del Seminario Internacional de Arquitectura Contemporánea que, en su tercera edición, tuvo lugar en Barcelona entre los días 25 de septiembre y 4 de octubre del año 1980, en los locales de la Escola Massana.

El S.I.A.C. es una plataforma de trabajo colectivo cuyo principal objetivo es la profundización en el análisis formal e histórico de la ciudad, considerada como fundamento de la arquitectura y la reflexión sobre los aspectos teóricos y metodológicos del proyecto como campo de conocimiento.

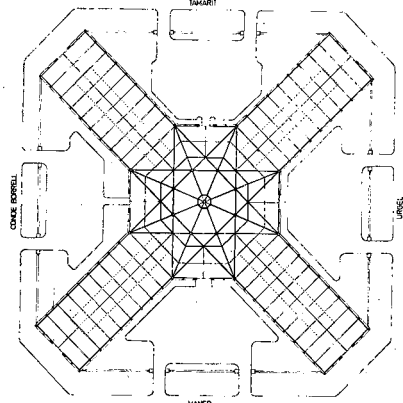
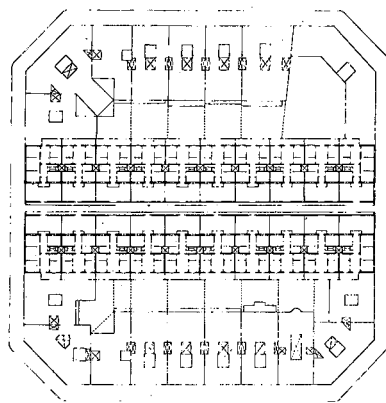
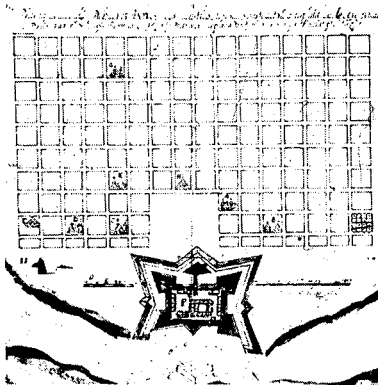
Los miembros del S.I.A.C. pertenecen a varios países europeos y americanos y se vinculan al mismo a través de los "Grupos Locales" que desarrollan autónomamente diversos trabajos de investigación. El S.I.A.C. se celebra con una periodicidad bianual y con carácter geográfico itinerante. Se ocupa de su preparación el "Grupo Local" en cuya sede tiene lugar el Seminario.

El I S.I.A.C. ("Proyecto y ciudad histórica") se llevó a cabo en Santiago de Compostela (1976), el II S.I.A.C. ("*Transformaciones e intervenciones arquitectónicas en una ciudad mediterránea*") en Sevilla (1978).

La III edición, en Barcelona, estuvo organizada por los arquitectos del Grupo 2C bajo el enunciado "La manzana como forma de construcción de la ciudad".

Recogiendo y sistematizando la experiencia de las anteriores ediciones, el programa de actividades se estructuró en dos vertientes: la lectura y discusión de ponencias

Buenos Aires: Plano de Bermúdez de 1708.



Barcelona. Dos modos de construir la manzana Cerdá: el Pasaje Permanyer y el Mercado de San Antonio (Dibujo: Antonio Armesto y Carlos Martí).

preparadas por algunos de los participantes y el trabajo de proyecto. Las ponencias constituyeron aportaciones de los diversos grupos que, centrándose en el tema de la manzana, analizaron los aspectos más relevantes de una situación urbana particular (Barcelona, Madrid, Milán, Nápoles, Buenos Aires, Galicia,...).

A estas ponencias el grupo organizador añadió un pequeño ciclo de charlas sobre Barcelona con la voluntad de construir un apoyo teórico al tema de proyecto.

El trabajo de proyecto debía afrontar ampliamente la manzana Cerdá a partir de los datos que ofrece una parte diferenciada de la ciudad: el sector del Poble Nou, caracterizado en gran medida por el trazado de Cerdá. En dicho sector dominan los edificios de uso industrial sobre la presencia discontinua de la residencia.

De este modo, al tema de la manzana se le sumaba otro, sustancial en la definición de la ciudad moderna: la industria.

Se trataba, pues, de discutir en el Seminario una hipótesis: la posibilidad de formular un tipo de implantación urbana que hiciera posible la convivencia de la residencia y sus servicios con ciertas actividades productivas, tomando la manzana como unidad de acción. Es decir, la formulación arquitectónica de la "manzana mixta".

Se pretendía así reflexionar sobre el significado de la progresiva expulsión de las actividades productivas del ámbito urbano y formular las posibles alternativas a una idea de ciudad basada en la estricta zonificación de usos.

De este modo, el tema de la manzana y, por extensión lógica, el de la cuadrícula, pudo ser contemplado en sus niveles más generales como modelo de urbanización en la

historia, aunque desde la perspectiva específica que las distintas ponencias desarrollaron, propiciando una valoración del significado particular que adquiriría el modelo en cada caso: la pervivencia de las estructuras de la ciudad romana en Pavía, el carácter fundacional de la cuadrícula en Buenos Aires, el papel y la naturaleza urbana de los ensanches ochocentistas (ensanche Castro de Madrid), la tesis subyacente en el pensamiento y la obra de Cerdá de un modelo teórico de urbanización y rurización del territorio catalán...

Otras contribuciones afrontaron el tema de la manzana desde perspectivas conceptualmente distintas, e incluso contrarias, a la idea de modelo urbanizador, hecho que se trasluce, de algún modo por sus títulos: "Nápoles: la manzana metropolitana", "La cuestión de la manzana en la primera periferia de Milán", "Manzana rural versus manzana urbana en Galicia" o en el "Proyecto para Setubal".

La voluntad de los organizadores de que el Seminario no se redujera a una simple exposición de las ponencias se logró en parte gracias al papel de par dialéctico que supuso la presencia del tema de proyecto. Siendo las discrepancias lo más fácil de manifestar, se echó de menos una voluntad más decidida de profundizar en el tema propuesto. Sin duda se requería para ello una actitud científica, donde las diferencias no serían ya discrepancias sino contribuciones dentro de una disciplina que dispone de sus propias técnicas de investigación y formulación.

Lejos de la desesperanza, vemos reflejada en estos hechos la dificultad que cualquier tema de proyecto para la ciudad contemporánea plantea, en estos momentos, a la cultura arquitectónica.

A pesar de todo ello, ningún grupo desertó abiertamente del reto planteado y todos nos aplicamos al trabajo.

Los papeles que aquellos días pudimos ver sobre las mesas traducían con claridad la abundancia de puntos de vista. Se quedó en el compromiso de elaborar las propuestas en los meses siguientes y remitirlas a Barcelona.

Con las ponencias y el material de las propuestas se está confeccionando un libro que recogerá ordenadamente la experiencia del Seminario.

Creemos que, al final, el libro será formalmente el fruto del Seminario pero sobre todo, el punto de partida para una discusión más amplia. En él cada trabajo tendrá su posición relativa sin que nadie pueda atribuirle más valor, ni menos, que aquel que alcance a tener en el marco colectivo de la experiencia. A partir de este momento, el III Seminario Internacional de Arquitectura Contemporánea pasará a engarzarse en la cadena de los anteriores y propondrá seguir manteniendo un diálogo, única manera conocida de combatir a un tiempo la soledad y el ruido.

## PROYECTOS PARA SEVILLA.

En Mayo-Junio de 1980 se celebró en la sala del Rectorado de la Universidad de Sevilla una exposición poco habitual: el Departamento de Proyectos de la Escuela de Arquitectura, hacía públicamente un balance de su actividad entre el 76 y el 80, a través de una antología de trabajos procedentes de los diversos talleres que lo componen.

La exposición, cuya confección y montaje corrió a cargo de Antonio Barrionuevo, Andrés Cid y Aurelio del Pozo, contenía dos aspectos especialmente relevantes.

En primer lugar, el no concebir la Escuela como un estricto lugar de aprendizaje, entendiéndola también como un centro de investigación sobre la materia específica: en este caso la Arquitectura. Así lo demostraba la voluntad de articular y divulgar el resultado del propio trabajo que presidía la exposición.

En segundo lugar, el hecho de que la ciudad en la que se trabaja fuera el verdadero laboratorio del proyecto. En efecto la exposición escogió a Sevilla como hilo conductor, ya que los proyectos exhibidos partían del conocimiento analítico de la ciudad y se referían a situaciones concretas de la misma.

"Aquí queremos sugerir que es posible una arquitectura cuyas propuestas estén basadas en lo que la ciudad es en sus formas y en sus contenidos y que responda a ellos con coherencia", escribió Alberto Donaire en el folleto de presentación.

Se trata, pues, de una exposición que asume con claridad una línea de trabajo. Lo cual ya es mucho, habida cuenta de la ambigüedad que suele caracterizar a nuestras Escuelas. Valdría la pena que esta muestra de proyectos no quedara restringida a Sevilla y pudiera recorrer otras ciudades, porque el debate que podría suscitarse sigue siendo primordial para la enseñanza de la Arquitectura.

## LA CONSTRUCCION DEL TERRITORIO EN EL CANTON TICINO.

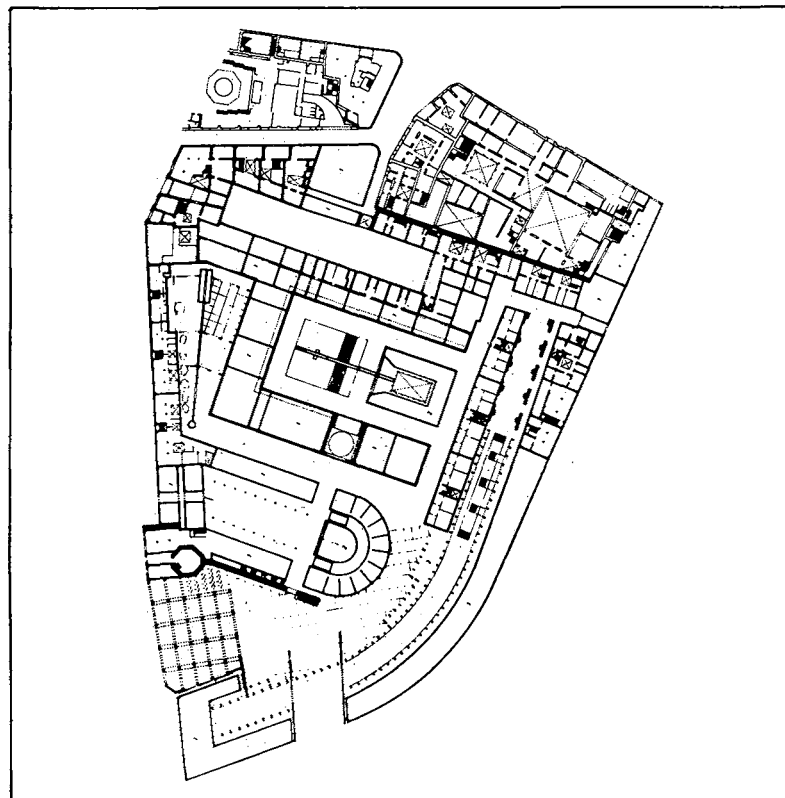
Aldo Rossi, Eraldo Consolascio, Max Bosshardt, Introducción por Bruno Reichlin y Fabio Reinhart. Publicado por Fondazione Ticino Nostro 1979.

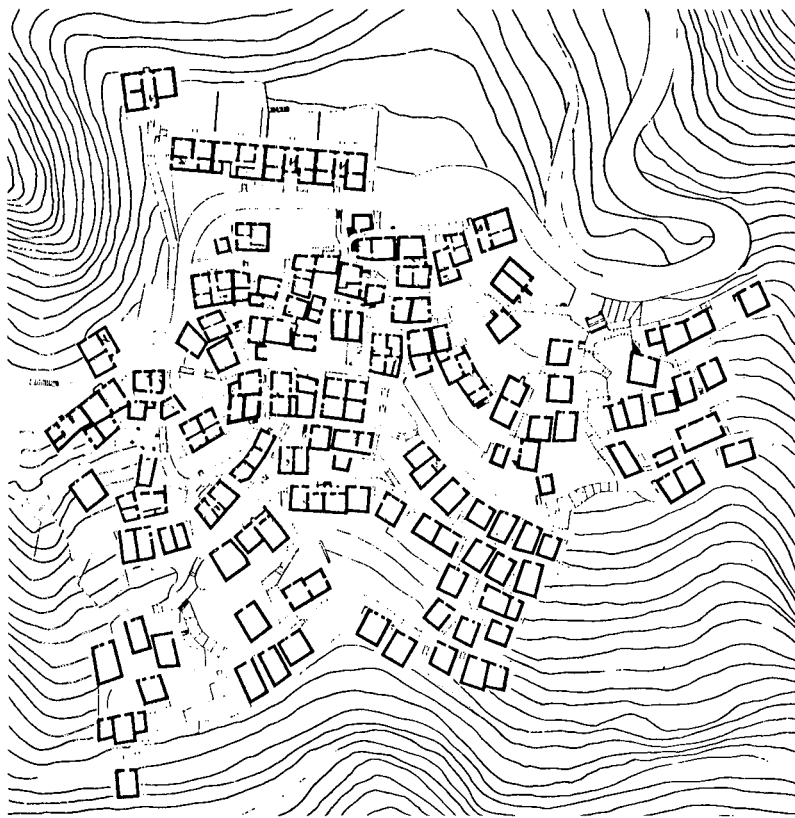
La obra que nos ocupa aborda el problema de la defensa y conservación del paisaje natural y humano, de los monumentos y de los conjuntos históricos, de los asentamientos, de las construcciones y de los desarrollos históricos de la Suiza italiana, un país de civilización antigua, inserto en el desarrollo de la vida económica, social y cultural presente, característica ésta, común a muchos países de Europa y particularmente el nuestro.

El trabajo se publica en dos volúmenes; el primero tiene como objeto de conocimiento el territorio históricamente construido del Cantón Ticino. Recoje los levantamientos en planta y alzado de asentamientos completos, escogidos en toda el área cantonal según criterios ejemplares; documenta la evolución de los asentamientos ticinenses ocurrida durante la llamada "revolución industrial", confrontando los primeros planos catastrales realizados en la segunda mitad del siglo XVIII con las vistas aéreas del estado actual. Se integran estas indicaciones con breves descripciones geográficas, datos estadísticos, material fotográfico e iconográfico, la traducción en extractos de un texto histórico sobre la vivienda rural en los valles superiores del Ticino "Das Schweizerhaus, nach seinen Landschaftlichen und seiner geschichtlichen Entwicklung, zweiter Teil: Tessin". 1902 de Jakob Hunziker. (La casa suiza, su desarrollo paisajístico e histórico, segunda parte: Ticino). Se complementa el volumen con un trabajo de clasificación de los tipos de viviendas y de sus formas de agregación, gran cantidad de levantamientos tipológicos y varios análisis profundos de asentamientos ejemplares (Bissone y los asentamientos lacustres, Cevio y Semione).

El segundo volumen informa sobre la condición cultural presente: encuestas, películas y observaciones recogidas en tres lugares diversos del Cantón (una ciudad: Locarno, una aldea: Mendrisio y un pueblo: Brontallo) documentan la relación que los habitantes, diferentes por su extracción social, edad, formación, profesión, etc. mantienen con

Sevilla. Propuesta de remodelación para la casa de la moneda. J. M. Gómez Muñoz, J. Ortiz y J. A. del Pino.





Ticino.

el contexto construido frecuentado cotidianamente por ellos.

El primer volumen es el que especialmente nos interesa por su temática y por la aportación que contiene sobre el conocimiento, la intervención y la tutela sobre el territorio históricamente construido; aportación que aunque ceñida a un país concreto, tiene tal categoría que adquiere valor general.

Tiene un gran interés la reflexión de Bruno Reichlin y Fabio Reinhart en torno al inadecuado conocimiento que se posee del territorio históricamente construido y al papel de la disciplina arquitectónica, que contribuye a definir el sentido del ingente trabajo realizado:

*“La insidia de un conocimiento inadecuado se pone de manifiesto sobre todo cuando éste se traduce en una práctica de tutela, en función de la cual los asentamientos y paisajes son convertidos en objetos estéticos... La autoridad y la credibilidad de las intervenciones se afirman sobre valores que actualmente se han demostrado entre los más opinables y difíciles de defender... Una cosa es proyectar en un centro histórico conociendo plantas y secciones de los tipos edilicios, las técnicas constructivas y la cultura habitativa que los ha pro-*

*ducido y otra es partir de descripciones estetizantes y de abstractas reglas formales que prescriben la pendiente de los tejados, las dimensiones y disposición de las ventanas. En el primer caso la intervención parte de un concreto “material” proyectual, reconocido como corte cultural y humano complejo pero rico en estímulos; en el segundo, en cambio, se enfrenta a imposiciones elaboradas por otros, cuya razón de ser puede ser conocida y compartida en mayor o menor grado, pero que en cualquier caso, se suma a las otras tareas proyectuales”... “Una aldea es un monumento de cultura: habitativa, tecnológica, jurídica, económica, etc., es un sedimento de fatigas, pericia e imaginación. Si la apreciación falsa esta realidad histórica privilegiando el valor de la imagen —el término alemán “Ortsbild” (imagen del lugar) sugiere muy bien la idea de una lectura escenográfica— quiere decir que las razones culturales relativas al territorio construido se han separado ya sea del uso productivo y social (y por tanto también del estético) que lo han conformado históricamente. La disciplina arquitectónica puede aportar una contribución específica para disipar la niebla de este conocimiento inadecuado del te-*

*rritorio construido. Realizando levantamientos de estructuras urbanas y asentamientos rurales, promoviendo el estudio tipológico y morfológico, profundizando el análisis distributivo, constructivo, iconográfico, la disciplina arquitectónica pone las bases para un conocimiento racional y sistemático de las formas.*

*La reflexión histórico crítica de los resultados de esta investigación se enriquecerá después con la contribución de otras disciplinas, entre ellas la historia, la historia del derecho, la antropología cultural, el estudio de los dialectos, la geografía. Este mayor conocimiento cultural en lugar de paralizar la capacidad ideativa, pone a disposición del proyectista materiales operables y objetivos. En estas condiciones el mismo proyecto puede convertirse en instrumento de conocimiento: transformando el territorio lo hace inteligible.”*

La aparición de este volumen constituye un punto de referencia obligado para abordar cualquier operación de estudio, intervención, inventariado, reglamentación de tutela o proyecto sobre los territorios históricamente construidos, sobre los “sedimentos de cultura construidos” que todos los pueblos poseen. Punto de referencia del que este número de 2C dedicado a La Masía no está alejado.

Señalemos finalmente que el libro solo puede adquirirse a través de la institución editora, pero quien esté interesado en ello puede consultar el ejemplar del que dispone La Biblioteca de la Escuela de Arquitectura de Barcelona.

## GIORGIO GRASSI: LA ARQUITECTURA COMO OFICIO.

La editorial Gustavo Gili ha publicado recientemente una antología de los principales escritos de Giorgio Grassi con el título “La arquitectura como oficio y otros escritos”. El libro ha salido prácticamente al mismo tiempo en Italia, a través de Franco Angeli Editori, pero la iniciativa y el copyright corresponden a la casa editora barcelonesa.

Llama la atención en esta colección de escritos el hecho de que formen un libro verdaderamente unitario y sobre todo que se trate no ya de un libro de arquitectura, lo cual es obvio, sino del libro de un arquitecto, lo cual ya no es tan frecuente. Nos referimos a la tensión que en él se reconoce hacia los problemas técnico-prácticos de la arquitectura y a su carácter transitorio dirigido a la finalidad última del proyecto.

El propio Grassi lo declara así en su “Advertencia”:

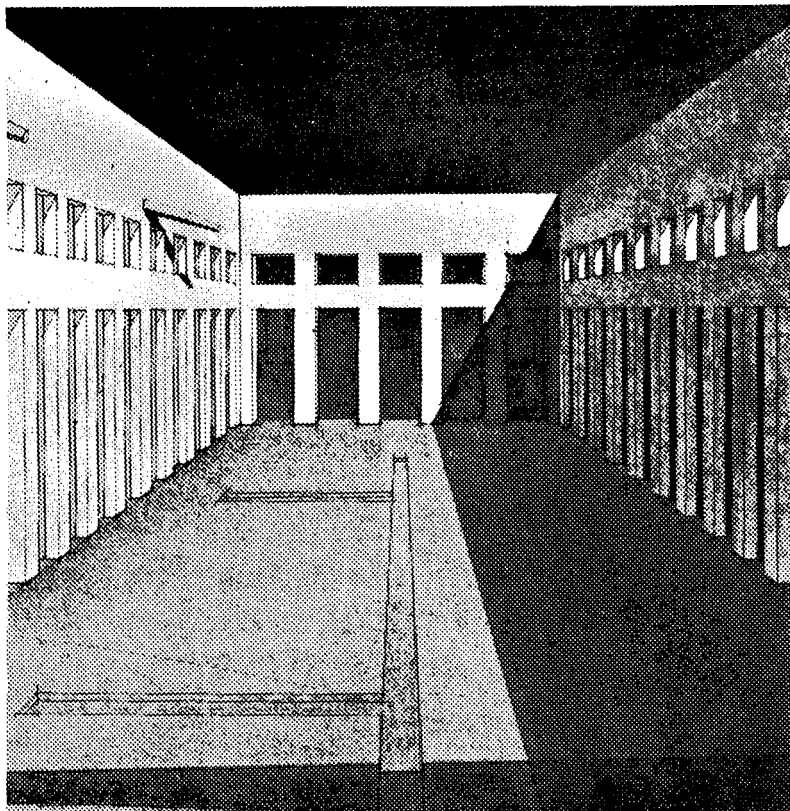
*Siempre he creído muy poco en una profundización que conduzca únicamente al nivel teórico-crítico de las cuestiones de la arquitectura en general. Y no me ocasiona ninguna dificultad el reconocer el carácter eminentemente instrumental —y, por tanto, secundario— que han tenido para mí estos escritos en relación a aquello que, a pesar de todo, me empujé en considerar como mi oficio (...) Casi todos (estos escritos) podrían ponerse en “correspondencia” con un proyecto...*

Resulta sorprendente que la opinión común identifique a Grassi como un “teorizador” sobre todo si confrontamos este hecho con una “confesión” como la siguiente:

*Desde hace un tiempo contemplo con cierto desasosiego mis proyectos y mis escritos, en los cuales advierto ahora, sobre todo, el carácter rígido y virtual, la apariencia abstracta y veleidosa. Y el principal motivo es, precisamente, la exigencia no resuelta (...) de auténtico compromiso con las formas construidas que es, a la vez, la única medida concreta capaz de hacer avanzar un trabajo como el mío.*

Pero la actual superestructura cultural, bajo la cual se construyen los engendros más disparatados, no es, en cambio, propensa a admitir obras como la de Grassi, basadas en un riguroso realismo. La claridad excesiva resulta, por lo visto, insostenible.

De este modo los proyectos de



Grassi. Laboratorio para la fabricación de maquinaria para la investigación biológica en Paullo. 1968.

Grassi y de otros arquitectos acababan, contra toda lógica, siendo mezclados con los cada vez más numerosos "ejercicios gráficos" cuya naturaleza de aparecer como arquitectura dibujada, llega a ser, paradójicamente, una exigencia interna y no una restricción exterior.

Entre esta actitud y la posición de Grassi existe, en cualquier caso, una enorme distancia, como él mismo se ocupa de demostrar con sus trabajos. Véase a este respecto su tajante "Opinión sobre el dibujo": *Considero el dibujo, ante todo, como un medio adecuado referido a la construcción. Dejar el proyecto visible, medible, verificable en sus diversas fases, anticipar las soluciones, por así decirlo, con espíritu de verdad: ésta y no otra es creo la función específica del dibujo, de cualquier técnica o medio de representación que se tenga por tal (...) y es por ello por lo que me esfuerzo en no dejar ningún grado de autonomía al propio dibujo.*

Los escritos de Grassi tienen esa misma vocación instrumental y, tal vez por ello, adquieren hoy un relieve tan significativo. Algunos temas recorren el libro con especial insistencia: las cuestiones tipológicas; la reflexión sobre los cier-

tos aspectos del Movimiento Moderno encarnados en algunas figuras relevantes (L. Hilberseimer. E. May, H. Tessenow, J. J. P. Oud); los conceptos de normativa y realismo; la relación entre análisis y proyecto; el significado de la arquitectura del mundo rural; el problema del formalismo en la arquitectura contemporánea; y, por debajo de todos ellos, el tema de la búsqueda de los vínculos de continuidad con la arquitectura de la historia.

El estupendo prólogo que José Ignacio Linasazoro ha preparado para la edición castellana, encuadra ajustada y nítidamente las principales preocupaciones de Grassi, ordenándolas, a través del comentario, en una estructura argumental que hace resaltar su coherencia profunda. Rara vez un prólogo cumple tan eficazmente su misión introductoria.

Creemos que este pequeño libro, que hace compatible el más exigente rigor analítico con la más directa linealidad propositiva, está destinado a tener una influencia decisiva en los próximos años.

## UN TESTIMONIO SOBRE TORRES CLAVE.

Con motivo de la publicación del número 16-17 de 2C CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD dedicado a la personalidad de Josep Torres Clavé, hemos recibido una carta que, por su valor de testimonio vivo y sincero, queremos reproducir parcialmente. Se trata de la opinión de Félix Martín, uno de los más cualificados canteros de Catalunya, historiador local y hombre de extraordinaria lucidez y entereza.

Contar con su amistad nos honra. Testimonios como el suyo son los que cuentan más para nosotros.

El pasaje de la carta que concierne al tema dice así:

*"La temàtica de la revista —que cal considerar-la una monografia de la persona i de l'obra del malaurat arquitecte Torres Clavé— m'ha resultat interessant d'alló més i hom no ha pogut evitar sentir una espècie de recança en adonar-se de l'immens valor de certes persones de casa nostra que, en definitiva, van morir baldament per obra i gràcia de la intervenció franquista a Catalunya, que de retop, va embolicar-la en una guerra que ni la vam promoure ni s'ens hi va perdre res en ella. La majoria d'aquestes persones, però, fins i tot en el moment de morir van donar testimoniatge de la seva valúa personal com és —sembla— el cas del nostre personatge. Almenys el seu exemple servís per foragitar aquesta munió de col·legues seus (que de fet ni mereixen aquesta consideració) que a canvi de la bossa de Judes són capaços de prostituir els més sagrats principis d'aquesta noble professió que hauria d'ésser contínua expressió d'una singular Bella Art al servei de l'Home."*