

# UN XXXL TAMBIÉN SE COSE CON PUNTADAS PEQUEÑAS

## Lo social en las estructuras verdes de algunas periferias europeas

Autor: **Ixiar Ugalde Gabellanes**

Universidad: UPC Universitat Politècnica de Catalunya. Doctorado Urbanismo

Director: Joaquín Sabaté Bel

Mail: [ixiuga@lycos.com](mailto:ixiuga@lycos.com)

### RESUMEN

Este artículo analiza el planeamiento urbanístico y regional de algunas estructuras verdes, fijándose en las piezas con cometido social, como determinados parques y caminos. El ámbito de estudio se ciñe a la periferia de algunas ciudades y regiones europeas que, en los últimos años, está cambiando no sólo en sentido morfológico, sino también en cuanto a sus funciones tradicionales y sociales. Hoy, la condición 'intermedia' entre urbano y rural de la periferia es extremadamente difícil de definir, puesto que, el conflicto tradicional entre la ciudad y el campo ya no es útil para describir aquel paisaje suburbano.

Teniendo en cuenta conjuntamente las dos escalas extremas, la territorial y la del cuerpo humano, algunos ejemplos de planificación territorial han sido capaces de conformar el espacio social real de algunas regiones o metrópolis europeas.

**Palabras clave:** estructura verde, espacio social, periferia

### ABSTRACT

This research analyses some regional urban planning and green structures, focusing on those with a social purpose, such as parks and pathways. The study field is the periphery of some cities and regions in Europe, that in recent years are changing not only in a morphological sense, but also in their traditional and social functions. Since the traditional conflict between town and country is no longer useful to describe today this suburban landscape, the "in-between" condition of the periphery, nor urban or rural, is extremely difficult to define.

Considering the two extremes scales together, the territorial and the human body one, some examples of spatial planning have been able to form the real social space of some European regions or metropolis.

**Key words:** green structure, social space, periphery

## INTRODUCCIÓN

El propósito de este artículo es recorrer algunos planteamientos de estructuras verdes territoriales observando, en especial, su relación con las piezas con un cometido social, como pueden ser los parques y los caminos. Su ámbito de estudio es el territorio de la periferia que, en Europa, en los últimos años, está cambiando no sólo en sentido morfológico, sino también en cuanto a sus funciones tradicionales y sociales.

## HIPÓTESIS

La investigación, básicamente, plantea tres hipótesis.

1. La primera, la más general y quizás obvia, insinúa que en la periferia, donde predomina el paisaje abierto, existen diferentes motivaciones para organizar la relación, dicho en genérico, de lo urbano y lo natural.
2. La segunda persigue la idea de que la continuidad, el enlace entre las distintas piezas, incluyendo las de distintos colores del mosaico territorial, parece esencial en la experiencia del lugar. De ahí, la posible importancia de la movilidad blanda, la de los caminos.
3. En cuanto a la tercera, dado que para la apropiación de un lugar es necesaria la interacción con los elementos, destaca intervenciones que se ocupan de dar puntadas más allá de una estética al uso.

Agrupando estas primeras ideas, puede anticiparse que una característica determinante de la urbanidad fuera de los espacios de la ciudad clásica europea, pueda ser esa dualidad inter-escalar extrema. Por un lado, la escala macro, esta es, la territorial, la de las piezas verdes y por otro, la del cuerpo humano, la micro. Y entre ambas, los diversos hilos.

## LA PERIFERIA

Ha sido en un plazo relativamente corto cuando el paisaje de la periferia se ha visto transformado notablemente. Una agricultura cada vez más industrial, aislados complejos residenciales de baja densidad, artefactos dispares que aspiran a ser nuevos centros, infraestructuras de transporte, lugares marginales por la existencia de actividades extractivas, etc., han producido cambios dramáticos en ese espacio, ahora ciertamente difícil de definir.

El conflicto tradicional entre ciudad y campo o la calificación urbana o rural ya no son del todo útiles para describir este paisaje suburbano. Si lo más urbano o lo más rural resultan muy simples de categorizar, en cambio, esta condición 'intermedia' es extremadamente ardua. Al menos, será probablemente cierto que, en mayor o menor medida, se trate de un paisaje muy antropizado.

Se da también un fenómeno de disolución del borde urbano. Ya casi no hay bordes. Se presenta a menudo un paisaje continuo muy caracterizado como lugar de paso. Si no resulta fácil marcar la conclusión de cada ciudad o región urbana, tampoco lo es la cuestión del límite de la zona circundante al centro. En Londres, en la mayor aglomeración urbana europea, desde hace tiempo, han tratado de conseguir una graduación constante y armónica del límite urbano, planteándolo en anillos concéntricos de cinturón verde.

Al respecto, dentro de Europa, se han dado y se siguen dando diferentes realidades. Por ejemplo, las fotografías de la Región del Ruhr en Alemania, muestran un territorio, y un espacio abierto, que viene lidiando con fronteras turbulentas desde mucho antes que los más recientes cambios mencionados.

Asimismo, una singularidad nuestra puede ser que la percepción de la morfología de ese borde haya sido quizás más brusca y evidente en las tradicionalmente compactas ciudades de la península Ibérica. Porque, hablando de bordes, también es un período a destacar aquí el de los años 60 y 70, cuando se construyen los llamados polígonos, grupos de bloques de viviendas a modo de ciudad dormitorio, lejos y sin continuidad con los centros, dejando territorios 'sin terminar'. Es en la década siguiente, cuando, mediante un urbanismo remedial, se comienzan a rematar esos intersticios.

Así las cosas, más tarde que el cine y la literatura, que producen todo un universo de imágenes extraordinarias relativas a la periferia, desde esos mismos años 80 en adelante, parece ser que, es cuando desde el urbanismo, se lanzan miradas para intentar describirla y entenderla. Además, es alrededor de esos

mismos años, cuando las economías europeas son trastocadas de una manera global, haciendo que las ciudades y en su caso, las regiones, inmersas en una intensa competencia entre sí, empiecen a dar paso a procesos de reconversión, a nuevas geografías y a nuevos usos espaciales. A veces, en escenarios muy seductores, por contrastados.

## **LAS ESTRUCTURAS VERDES**

En relación con ello, en esos mismos 80, en algunos territorios, comienza a reforzarse el tema de las estructuras verdes. Siendo un término que puede prestarse a confusiones, se extrae su definición de un compendio publicado por la Comisión Europea: “La 'estructura verde' no es un término familiar en todos los países y, de hecho, es difícil traducirla correctamente a algunos idiomas. La idea subyacente es que tenemos que considerar los aspectos ecológicos de la planificación como una estructura física que forme parte integrante de la ciudad, como una red 'verde' de elementos, que juega su papel en la gestión del agua, en el microclima de la zona urbana y en la biodiversidad, y también (aquí viene lo que nos interesa en este caso) como infraestructura social para el ocio, la relajación, la interacción humana y las actividades sociales.”

Por lo tanto, queda claro que estructura verde no equivale simplemente a zonas verdes.

## **IBA EMSCHER PARK**

Se trata de un conocido ejemplo de estructura verde utilizado en la “recuperación” de la naturaleza y del paisaje en el que ha sido el “corazón industrial de Europa”, la región del Ruhr. 150 años de frenética actividad paran en seco en los 80 y se vive un panorama desolador. Se silencian las fábricas y las numerosas chimeneas de los altos hornos que pinchan la orografía llana de la región dejan de dibujar nubes negras. La tierra también se ve de ese color, puesto que montañas de escombros sacadas de las minas de carbón y de las acerías perfilan la línea del horizonte por doquier. El pequeño río Emscher que atraviesa la región es en realidad una cloaca de envenedadas aguas residuales. La región conforma un paisaje completamente artificializado, un damero de diferentes grises, un *patchwork* de zonas contaminadas y desconectadas debido a la densa red de infraestructuras y baldíos inaccesibles.

Es a partir de este contexto que, durante 10 años a partir de 1.989, el Programa IBA Emscher Park trabaja como un taller de ideas sobre la base de la recuperación ecológica del río Emscher, con el objetivo de que llegue a conformar un Parque Paisajístico a nivel regional, de 70 km de largo y 15 de ancho. Para ello, se cruza el nuevo corredor del Emscher en perpendicular a los siete corredores regionales norte-sur, planeados ya en 1.920 por Robert Schmidt.

Esta estructura verde es la base para transformar el oscuro territorio descrito, en un nuevo paisaje verde que pretende ser la nueva identidad de la región. Entre otros muchos aspectos, a su consecución, contribuyen también la innovación en la proyectación de los paisajes alterados y la inclusión de nuevos conceptos como la naturaleza industrial, más allá de una naturaleza edulcorada al uso.

De entre los cerca de 300 proyectos realizados dentro del Programa, situado en una acería abandonada en 1.985, destaca el que es, hoy por hoy, un hito indiscutible del espacio abierto, el llamado Parque Paisajístico Duisburg-Nord, diseño del paisajista Peter Latz, el anti-Olmsted según algunos. Este parque nos muestra la desindustrialización, el final de una era. Los impresionantes edificios abandonados del intenso pasado metalúrgico forman parte de la experiencia exploradora del espacio abierto. A esta sensación contribuye también la cercanía a la vegetación silvestre que va cubriendo las ruinas y que continúa, libre, sin el control habitual hacia la naturaleza urbana, por la infinidad de rutas que van enlazando alternativamente el tejido urbano y los parques por el Parque Paisajístico de la región. Lo hacen a través de las vías ferroviarias antes dedicadas al transporte de mercancías, trascurriendo entre lugares industriales y por ello, en muchas ocasiones, sin tener como destino las ciudades.

La ciudad de Duisburg, de unos 500.000 habitantes, se encuentra en un extremo de esta región policéntrica y el parque Duisburg-Nord, ya lo insinúa su propio nombre, tampoco es céntrico respecto a propio su entorno urbano. Linda con una autopista.

## **ANTECEDENTES**

Este vial permite una fugaz mirada al icono del espacio público a nivel mundial, al Central Park de Nueva York. Ya en la propuesta de 1.858, Olmsted y Vaux plantean las cuatro vías transversales exigidas en las

bases del concurso, deprimidas por debajo del nivel del parque, con objeto de mantener la sensación de expansión ininterrumpida. Así, cruzan los 800 metros de ancho de la alfombra verde mediante túneles y puentes de forma que, en sus cuatro kilómetros de lado se permita el tráfico de paso incluso cuando el parque se encuentra cerrado. Resulta sorprendente, tan cruciales como son, qué poco visibles son esos tentáculos a la ciudad.

También vemos en Boston algunas similitudes en el Sistema de Parques que conforma el *Emerald Necklace* del mismo F. L. Olmsted. Comenzado este Plan en 1.887, en 1.895 se han resuelto los problemas del drenaje y de salud pública que provoca el *Muddy River*. F. L. Olmsted idea una concatenación de espacios armando en total 800 hectáreas. Todo un sistema verde que es paradigma, por excelencia, del sistema de parques urbano y de los planes orientados a procesos ecológicos. Parece ser que es el primer intento, en cualquier lugar, de construcción de un humedal.

En detalle, vemos en la propuesta numerosos puentes previstos sobre el río y en el *Parkway*, la calle-parque con su arbolado, que va atravesando ya entonces numerosas infraestructuras, tanto a cota, como por debajo.

A su vez, este sistema de parques urbano viene recogido en el considerado como Primer Sistema de Parques Metropolitano, el de C. Eliot, de 1892.

Volviendo al Parque de Duisburg-Nord, si bien dentro del mismo puede tenerse la sensación de que el espacio no está muy direccionado, que no marca claros caminos y jerarquías, las líneas de ferrocarril, ahora fuera de servicio, como con una filigrana, conectan y profundizan en los barrios colindantes. En el plano de proyecto aquí recogido se señalan con triángulos de color negro las entradas, los enlaces a la ciudad, que son unos treinta. Algunas, como tentáculos también, vienen como de lejos, de espacios como calles que son parte del parque. Los usuarios, en su caso, acceden al parque, seguramente también, desde otros puntos alejados de la región, ampliando así su experiencia.

Si una de las sensaciones que ofrece el Central Park puede ser la de estar como dentro de una caja, probablemente sea ésta, una de las mayores diferencias entre ambos parques. Por lo demás, por tratarse como de una reproducción de un entorno natural imaginado en un contexto urbano, es por lo que algunos consideran a Latz, como el anti-Olmsted. Es fácil comprender que en el doble proceso de industrialización y urbanización, cuando la ciudad empieza a separarse de la naturaleza, ésta se reinvente y sea introducida artificialmente dentro de la ciudad en forma de parques. Así, quizás no esté de más recordar que el que se considera inspirador el parque neoyorquino, uno de los primeros parques públicos de Inglaterra, el Birkenhead Park, de 1.847, se construye en Liverpool, precisamente como fruto directo de su desarrollo industrial.

Ya se ha mencionado antes a Robert Schmidt. Siendo director entre 1.920 y 1.932 de la primera organización que planifica asentamientos regionales de vivienda en Alemania, desarrolla para esta región la idea del 'Parque Nacional en medio de las ciudades'. En realidad, se trata de un plan de vivienda que determina también espacios abiertos libres de edificación. Se realiza, en parte, dado que la poderosa industria continúa eligiendo los emplazamientos en base a sus intereses. El tipo de 'verde' que se demanda en esta zona minera, en palabras del urbanista Philip Rappaport, se define con la frase "menos jardines representativos y más espacios verdes". Así, siendo su objetivo el preservarlos para el público en general, en el momento en el que la región se está urbanizando rápidamente, empiezan a adquirir y a proteger los espacios para conformar la extensión de los siete corredores transversales al río Emscher. Por lo tanto, de inicio, la idea subyacente en esta región es diferente a la de C. Eliot para el primer sistema de parques del Boston metropolitano. El propio río Emscher no se protege. Más allá de preservar espacios verdes por sus singulares valores como tales espacios naturales, se trata de posibilitar el acceso de la gente a los espacios abiertos.

Para definir este contexto centroeuropeo, del título de una novela de 1927, toma prestado Thomas Sieverts el término *Zwischenstadt* que se traduce al inglés, como la *in-between city*. Este territorio es uno de los más fragmentados de Europa. Entre otros aspectos, recalca que el espacio disponible para las actividades cotidianas en ella es extraño, que nadie se preocupa por él y que tan sólo es considerado como el espacio de recorrido entre las actividades. No hay conexión entre los sujetos y los objetos. Esta región policéntrica, que no tiene una ciudad que destaque sobremanera sobre las demás, hace recordar que, en nuestras latitudes, en toda la cornisa norte, también se dan estructuras policéntricas tradicionales. Una suerte de periferias que, desde siglos atrás, no se atan a un centro único.

De este tipo de conurbaciones, a finales del siglo XIX, ya se percata Patrick Geddes. En 1.892, el mismo año que el Plan de C. Eliot, en Edimburgo, reconvierte un edificio en un museo interactivo y observatorio social, al que llama la *Outlook Tower*, aprovechando las magníficas vistas desde donde la gente puede entender la relación entre la ciudad y la región circundante. Pone la atención a todo el espacio verde, por muy residual que parezca en principio. Por ejemplo, trabajando con los residentes y los arquitectos locales desarrolla el método llamado de 'cirugía conservadora' creando una red de jardines en los espacios abandonados del casco antiguo de esta ciudad. Prevé unos 75 jardines arriba y abajo de la calle principal sumando alrededor de cuatro hectáreas en total. Para 1.911, se recuperan diez o doce, algunos de los cuales, son cuidados por niños. Del aparente aspecto 'acabado' y prístino de los grandes parques de F. L. Olmsted, se pasa a valorar hasta el más minúsculo. Geddes lo explica de la siguiente manera. "Mucho se puede mostrar y decir de las reservas naturales, de las grandes y de las pequeñas, de los parques nobles y los parques en anillo de la ciudad, de las avenidas y los bulevares, de los jardines de la gente y de los patios de juegos de los niños. Ninguno es vergonzante como ejemplo de magnificencia cívica, ya que tenemos que tener en cuenta no sólo lo grande; no sólo las grandes ciudades del mundo antiguo, como Boston y Nueva York, sino que también las capitales de provincia (...); incluso las que en este viejo país parecen pueblos de menor importancia, están planteándose tener los mejores 'centros cívicos'."

Esta última idea da la entrada a los apartados siguientes:

**LAS PIEZAS DEL PATRÓN**, que repasa razones en base a las cuales se recorta el verde.

**EL HILVANADO**, que reflexiona sobre lo que hila el territorio, los caminos, los ríos, la propia naturaleza...

**DEL ORDEN IMPOSIBLE, AL POSIBLE DEORDEN**, recuerda que el interés no puede centrarse únicamente en reducir el desorden.

## 1. LAS PIEZAS DEL PATRÓN

En 1.829 se publica un Plan para Londres consistente en un diagrama a base de círculos concéntricos. Reivindica tempranamente las distancias a las que la gente se encuentra de los espacios abiertos desde cualquier zona de Londres. Por lo tanto, es un modelo teórico con un punto de partida que responde a las necesidades espaciales referidas al esparcimiento. No a los valores naturales. Intercala espacio abierto a unos 800 metros de distancia, "para caminar y poder encontrar todos los modos de diversión, recreación, entretenimiento...", como dice J. C. Loudon, su autor, el mismo paisajista que diseña el jardín botánico *Derby Arboretum*, otro entre los tres considerados como primeros parques públicos de Inglaterra. Este Plan lo denomina 'Sugerencias basadas en principios concretos sobre los lugares que respiran para la Metrópoli y para los pueblos y villas del campo.' Por sesenta y nueve años, es anterior a la propuesta del cinturón agrícola de Howard, que restringe el crecimiento urbano alrededor de la ciudad.

Justamente cien años después, Raymond Unwin manifiesta también que para los londinenses una necesidad realmente vital es la de los espacios abiertos para la recreación. En su Plan de 1.932, la idea es cuantitativa: cada mil personas se debe asignar una cierta cantidad de espacio de parque. Concretamente, al menos, 2,8 hectáreas como campos de juego, más un espacio adicional para el paseo y la recreación. Para esto propone la forma de un brazaletes verde alrededor de Londres, mientras que concentra las áreas de juego en las zonas céntricas, cerca de la gente a la que sirven.

Posteriormente, un extracto del Plan para el Condado de Londres de 1.943 de Patrick Abercrombie indica que "Desde el punto de vista del recreo, quizá la necesidad más importante sea el enlace de los espacios libres... El aspecto escénico del espacio libre regional posiblemente ha ido por delante del de los campos de juego... Poco se ha hecho, hasta ahora, para tejer todo el conjunto en un sistema continuo de senderos peatonales, franjas de parque, caminos de ribera, vías equinas y sendas verdes. Debería haber un sistema peatonal de comunicaciones tan eficiente como el motorizado, y estos dos, cuanto menos se establezcan de forma contigua, mejor para ambos".

### Un cinturón de parques regionales. Berlín

En 1.998, se aprueba el plan para una cadena de ocho parques regionales a unos quince kilómetros alrededor de la capital, que supone una innovación en el planeamiento alemán. En lugar de un cinturón verde mono-estructural, cada parque responde a las especificaciones de cada región.

Este nuevo concepto de cadena de parques regionales conjunta entre Berlín y Brandeburgo va más allá de preservar los espacios abiertos porque además, pretende estructurar los paisajes suburbanos. No es una

forma de planeamiento restrictiva, sino una manera de enfocar la conservación y el desarrollo económico de las áreas relativamente sin fragmentar.

En cierto modo, el enfoque continúa la forma de anillo con la que P.J. Lenné, en 1.840 cubre todo el área de la ciudad en un proyecto llamado los 'Bordes decorativos' referido a las áreas de esparcimiento para una población en aumento. Al respecto, cabe apuntar que por ello suele ser considerado precursor de F.L. Olmsted como planificador de sistemas de parques.

Como su propio nombre indica, la propuesta del 'Cinturón de bosque y praderas' realizada por H. Jansen para el Concurso del Gran Berlín celebrado entre 1908-1910, también recurre a la figura anular. Dos anillos, uno interno y otro externo, mayor, con bosques, parques, jardines y prados, y bandas verdes radiales entre los dos. Habiéndose declarado el primero desierto, esta propuesta obtiene un segundo premio. El tercero es para R. Eberstadt y B. Möhring, que considerando ineficaz el sistema puramente anular, proponen un sistema de parques mediante cuñas verdes que irradian desde centro de la ciudad y salen al campo. A partir de ahí, la historia del planeamiento de Berlín, se caracteriza por una constante competencia entre los dos modelos básicos, el anillo concéntrico y el modelo radial.

### **El corazón verde. Randstad**

Ya, de inicio, surge la pregunta de si un corazón puede ser, corazón y periferia a la vez. En cierto modo, como un *cinturón verde*, un *corazón verde* también es como un negativo de la forma urbana, en este caso, policéntrica. Central entre Rotterdam, La Haya, Ámsterdam y Utrecht, en los años 70 se configura esta área protegida agrícola, natural y recreativa. No obstante, la construcción de múltiples artefactos desde finales de los 80 ponen en tela de juicio la idea del Corazón Verde como paisaje protegido.

Por consiguiente, a su alrededor están empezando a considerar algo así como una 'Nueva Naturaleza'. Cuando las tendencias en la primera mitad del siglo XX fueron la modernización, racionalización e intensificación del paisaje para la producción agrícola, al final del siglo, sin embargo, se intenta encontrar un equilibrio entre la modernización y los valores de la naturaleza. Ésta se convierte como en una entidad independiente que puede ser diseñada para volver a crear el paisaje holandés, que pasa de ser un paisaje agrícola productivo a un paisaje re-naturalizado con fines recreativos.

Una transición.

### **Las huertas ¿dónde?, en la ciudad moderna. Berlín y Frankfurt**

Leberetch Migge, uno de los arquitectos paisajistas más influyentes de la Alemania de la República de Weimar, reivindica huertos familiares en las periferias de todas las ciudades. Si F.L. Olmsted se autodenomina 'arquitecto del paisaje', éste se llama a sí mismo 'arquitecto de la horticultura'. Lejos de expresar un interés hacia la preservación de la naturaleza salvaje o hacia un paisaje natural, defiende la tierra para ser cultivada. Como parte de un proceso cíclico autosuficiente, destaca el cultivo de hortalizas para el auto consumo, junto con la reutilización, en el jardín, de los residuos domésticos.

Su jardín arquitectónico es el jardín moderno, no el influido por el paisaje pintoresco del siglo XIX. Colabora estrechamente con algunos de los arquitectos modernos más notables y se involucra profundamente en los planes de urbanismo de la década de 1.920, siendo algunos de sus proyectos más importantes los famosos *Siedlungen* en Frankfurt, Mainz y Berlín.

Su originalidad radica en el intento de iniciar una reforma de la ciudad desde el jardín y el cultivo. Es, por lo tanto, uno de los primeros defensores del desarrollo sostenible tanto a pequeña como a gran escala, con ideas antecesoras relativas a lo ecológico, lo sostenible o lo verde.

El verde, desde lo micro.

### **Un reciente Anillo en una ciudad media. Vitoria-Gasteiz**

También cuenta con algunos huertos urbanos el Anillo verde de Vitoria-Gasteiz, que ha contribuido a la consecución, para una ciudad de unos 240.000 habitantes y para este año 2.012, de la Capitalidad Verde Europea. En los años ochenta, el contorno de la ciudad con su entorno rural, en el fondo del valle de la Llanada Alavesa, se encontraba, en gran parte, degradado y abandonado. A finales de esa década, nace la

idea fundamental del Anillo, que consiste en construir un *buffer*, un filtro verde que haga la transición entre la ciudad y su entorno rural.

Las primeras obras en el Anillo se realizan en el 92 y es en el 99, cuando se incluye en el *Plan General*. Con la recuperación de bosques, humedales y bosques de galería, sin abonos ni pesticidas, etc., se propicia que cuente incluso con una mayor biodiversidad que el propio campo al que limita. Está formado por varios parques de manera que dota a la ciudad de una periferia natural recreativa, de alto valor ecológico.

A escala territorial, la ciudad aspira a conectar con otros dos anillos. Uno es el cinturón de montes y cultivos que rodea la Llanada y el otro, más lejano, el Anillo de las Tierras Altas, que teniendo como conector principal la senda del pastoreo, de 415 kilómetros, une cinco provincias.

Volviendo al interior de la ciudad, una mirada cercana capta rápidamente que donde se produce el contacto entre la ciudad y los espacios naturales del anillo verde, se evidencia una fuerte división formal entre las dos partes. Atienden a lógicas muy distintas, sin un diseño que los ligue.

En cualquier caso, se trata de un Anillo que borra la periferia. Al menos, aquella ubicada en las afueras de la ciudad.

### **Algo persiste. Madrid**

Viendo cómo han evolucionado en el tiempo, suele afirmarse de los parques de Olmsted y del sistema metropolitano de C. Eliot que parecen disfrutar de una especie de persistencia. Manteniendo la mirada en esa escala metropolitana, a continuación, la siguiente situación de partida es Madrid, 1.929, el mismo año que el del Plan de Londres de R. Unwin. En Madrid nos encontramos, en cambio, con alguna influencia alemana, porque en el Concurso para la Ordenación del Extrarradio, resultan primeros clasificados S. Zuazo y H. Jansen, éste último el mismo que, en 1.910, presenta en el del Gran Berlín, el Cinturón de bosque y praderas.

Algo de esta propuesta prevalece en el Plan General de Ordenación Urbana, aprobado en 1.946 y conocido como el Plan Bidagor. Como alternativa al crecimiento en mancha de aceite, un sistema de espacios verdes con una concepción metropolitana y una serie de núcleos satélite dependientes se articulan al núcleo central de forma radio-concéntrica. Tres anillos verdes rodean el crecimiento urbano, de los que dos de ellos se corresponden con corredores fluviales, conectados mediante una serie de cuñas verdes que penetran en la ciudad.

Pero ocurre tal desfase entre el planeamiento y el crecimiento desbordado, precario, acelerado e irregular que la ciudad experimenta en los años cincuenta, los de mayor éxodo rural, que las actuaciones en base a este modelo son mínimas y los Anillos verdes se ocupan parcialmente. En realidad, en cuanto a la ejecución de parques en las décadas de los 40, 50 y 60 es ciertamente escasa. Sin embargo, resulta interesante que una lectura de la distribución de los espacios verdes mayores de cuatro hectáreas, ejecutados entre 1.940 y el 2.000, permite observar que se ubican, en su mayoría en el espacio de alguno de los Anillos Verdes, aunque estos ya no existan.

Por eso, quizás pueda decirse que si no patrones, al menos, algunos retales perduran.

## **2. EL HILVANADO**

### ***Vadare necesse est.***

Michel de Certeau hace una clara distinción entre los mapas y los recorridos, a partir de estas dos descripciones: "Al lado de la cocina, está la habitación de los niños..." y esta otra, diferente, "Das la vuelta a la derecha y entras a la sala..." Practicamos y caminamos en este segundo caso.

Parece que algo comparten los caminantes de De Certeau con el espacio hodológico del filósofo Bollnow: "ódóc, (...) denota el espacio abierto por los caminos (...) que el camino abre el espacio (...). Dice que uno podría, si no fuera lingüísticamente muy desconocido, incluso hablar de un 'espacio-camino'.

Sugerente idea ésta, la del 'espacio-camino'.

## **Lo más vivo es lo más salvaje. Azul y gris**

Tjallingii, planificador graduado en ecología del paisaje, propone la 'estrategia de las dos redes' para el proceso de planificación, haciendo hincapié en el papel de las redes del agua y del tráfico. Dice que se percató de que el agua es más básica que el terreno a efectos ecológicos, a partir del plan de Olmsted para Boston. Así, plantea que las condiciones básicas de partida sean el 'azul y gris', en lugar del 'rojo y verde', utilizados en la ordenación del territorio tradicional. Por lo general, en ésta, los usos o las funciones del suelo son tan relevantes desde el inicio del proceso de planeamiento, que puede que sea complicado partir de un entendimiento entre las partes interesadas.

El concepto contribuye al desarrollo del diseño integral del paisaje. Y no sólo por el enfoque del paisaje, sino también desde el punto de vista de la ecología, menciona como modelo pionero de un programa a gran escala, el mismo Emscher Park del IBA, porque nada ha cambiado la apariencia del Ruhr en las últimas décadas, tanto como su retorno a la naturaleza.

Ni siquiera, la desaparición de la minería del carbón que allanó el camino para ello.

## **Rojo combinado con hilo azul**

En el sur de Europa las ciudades son por lo general, más densas que las alemanas y en aquellas, su compacidad no deja mucho espacio a la naturaleza parqueada. Como ejemplo que puede representar la actitud hacia la naturaleza aquí elijo en Catalunya, la ribera del río Besós, a su paso por Santa Coloma de Gramanet. El Besós, al igual que el Emscher, era literalmente, hasta hace poco, una cloaca. El río ha sido reconfigurado por tramos, en función de las circunstancias a su alrededor. Si antes de llegar a Santa Coloma, se le ha dado formas de meandros, en este frente urbano se opta por formalizar un parque urbano en el mismo lecho del río. Se configura un césped que debe incorporar medidas de control y alerta hidrológica para la rápida evacuación de los usuarios en caso de crecidas. El éxito en cuanto a afluencia de público es obvio. Ahora, también puede decirse que, en cierto modo, aunque pudiendo estar justificado por falta de espacios abiertos, se construye un parque, podríamos decir, a pesar de un río.

Si al inicio decía que no es fácil situar el borde interno de la periferia, quizás tengamos ahora una pista.

## **Un primer hilo que cose piezas grises y verdes. Oslo**

Este plan de 1.949 es un *Plan de parques y de caminos*. Resaltamos aquí la grafía y la previsión de los caminos, dado que el hecho de que figure en el mismo grado que las estancias verdes, lo entiendo particular en este tipo de planes. Sobre todo resulta singular el diagrama llamado "Plan de un camino". En él se indica que "Un camino (*turvei*) bien planeado es un nervio en el esquema de parques de la ciudad, en el sentido que conecta los parques con las áreas recreativas ubicadas fuera de la misma. Si el camino puede, además, conectar los centros locales, escuelas, lugares deportivos, etc., tanto mejor."

Un camino que no sólo discurre por las piezas verdes, sino que enlaza la totalidad de espacios públicos.

## **Un espacio público cosido al municipio y al territorio**

En un municipio de unos 3.000 habitantes, se construye un nuevo lugar, aprovechando la escala territorial de un parque lineal que sigue la antigua línea ferroviaria construida en la década de 1.920.

La vía se mantiene en uso hasta 1.971, uniendo treinta y cinco kilómetros. Como una atadura casi invisible, la ruta va reconociendo los antiguos paisajes agrícolas, naturales e históricos. En definitiva, promueve el patrimonio cultural de la Sicilia interior, cuando a menudo se olvida y queda como relegada a una periferia demasiado lejana. El parque lineal, como una ligera infraestructura de dimensión supramunicipal, recupera el trazado como vía ciclista incluyendo, mediante pequeños ajustes, los elementos puntuales de la propia vía, como estaciones, viaductos, puentes, pasos elevados...

Así, separado del municipio, en la antigua estación de San Michele di Ganzaria se construye un belvedere al aire libre, al modo de un antiguo teatro excavado en la topografía.

Un nuevo espacio público que disfruta de varias escalas.



### 3. DEL ORDEN IMPOSIBLE AL POSIBLE DESORDEN

En muchas ocasiones, los temas recurrentes en cuanto a la cualidad del espacio público son el interés en la reducción del desorden, un énfasis en la estética y una predilección por el diseño. Sin embargo, no está de más recordar que si la complejidad sin orden puede producir confusión, el orden sin complejidad, puede generar aburrimiento.

'Fronteras turbulentas', así llama a los límites no lineales Benjamin Davy, quien está al frente del proyecto de la región del Ruhr para 2030 (*Stadteregion Ruhr 2030*). De ellas explica que "la mayoría de las veces, insistimos en los límites lineales y en los territorios separados limpiamente unos de otros. Este es un rasgo particularmente triste entre los planificadores y arquitectos. De hecho, el diseño urbano y regional tiene que ayudar a utilizarlas, porque no sólo dan lugar a espacios vacíos, abandonados o al azar, sino que crean lugares con muchas posibilidades. Las ciudades del Ruhr han convertido hectáreas de terrenos industriales abandonados en atractivos lugares del patrimonio industrial. Además, como el sociólogo Zygmunt Bauman explica "Muchos espacios vacíos son, ... los ingredientes necesarios para que otro proceso se de: el de la asignación de un espacio compartido por muchos usuarios diferentes."

#### El efecto de borde

Sabemos que nos agradan las líneas de cambio en las referencias territoriales y que probablemente, nos aburra recorrer el desierto.

"Cuando hay que cruzar grandes espacios, suele ser más cómodo desplazarse a lo largo de los bordes, en vez de atravesar una extensa superficie o caminar por el medio del espacio. (...) Por un lado se experimenta el campo abierto o la plaza: por el otro, en primer plano, la masa de un bosque o la fachada de un edificio." (Gehl, 2006)

Nos recuerda Gehl que caminar por el borde de un espacio proporciona dos experiencias diferentes, en vez de una sola.

#### Ocho caminos de acceso

'La montaña del silencio' es uno de los símbolos del Ruhr. Convertida, a partir de un concurso convocado en 2.003, en un lugar para la recreación tranquila, los deportes al aire libre y el disfrute de la naturaleza, esta montaña artificial de desechos de minería se trae aquí, por varios motivos. Uno, por la capacidad de reconversión de un espacio previamente nada deseado. Otro, por el modo en que han sido pensados sus accesos para que esté conectada a sus alrededores, a su contexto. De hecho, se puede llegar a su parte alta a través de ocho vías de acceso, las cuales, a su vez, están conectadas por un paseo circular de unos ocho kilómetros de longitud.

Son varias las montañas de escombros que han pasado a ser referencias, desde lejos y desde cerca. Se han convertido en hitos positivos desde el paisaje predominantemente llano de esa región, así como apreciados lugares para las vistas panorámicas.

Caminos y accesibilidades a lugares excéntricos.

Sin lugar a dudas, un orden distinto.

#### Cuando el patrón es agrario

En general, se está perdiendo el valor cultural del paisaje agrícola tradicional. El proceso no sólo viene motivado por la presión urbana, sino también por el debilitamiento del papel de la agricultura como actividad económica. Estos lugares marcados por las trazas del trabajo agrícola siguen estando próximos a las ciudades, en la periferia. Una de las cualidades que tienen es que, partiendo de ellos, puede alcanzarse otra escala de influencia. En otras palabras, cuando el patrón verde de la región no esté preconfigurado, esas trazas pueden tener la capacidad de poder ayudar a empezar a crearlo. En algunos casos, las autoridades regionales o nacionales han establecido parques regionales como punto de partida para la planificación verde.

Por otro lado, es obvio que el enfoque de los enclaves agrícolas no puede hacerse únicamente mirando hacia atrás. Por ejemplo, siendo conscientes de que la agricultura industrial está generando nuevos paisajes, en el Parque Mechtenberg, de 290 hectáreas, ubicado en una colina de 80 m de altura de origen

glaciar, una de las pocas naturales de la región del Ruhr, se han mejorado caminos, plantado árboles, colocado objetos artísticos y realizado acciones artísticas temporales sobre la ladera, haciendo de este espacio agrícola, además, un lugar de esparcimiento.

### **Un ejemplo de puntada pequeña y certera. Lancy**

Antes de ponerse con el proyecto en sí, en este caso, Descombes dibuja la evolución del parcelario agrícola del lugar y en consecuencia, de su paisaje. Si la traducción literal del *Parkway* de Olmsted, sería algo así como calle-parque, aquí se hace referencia a otra pieza singular, a un puente-túnel. En 1.988, en el mismo suburbio en las afueras del suroeste de Ginebra donde transcurre su infancia, el arquitecto Georges Descombes, empieza a construir el Parque Lancy, con el principal objetivo de recuperar el arroyo que ha dado forma a este pedazo de territorio: el Voiret. Posteriormente debe añadir otra parcela al otro lado de la carretera y sin considerar semáforos o pasos elevados, en su lugar, propone un túnel. Un túnel, que puede ser interesante para los niños e incluso para los adultos pero, también un espacio aterrador. No obstante, ampliando el desembarco en ambos extremos y jugando con la modulación de la luz, le da la vuelta a lo que puede ser un espacio negativo. El puente amplifica la línea arbolada del arroyo, al que acompaña en paralelo y el lucernario compone un eje vertical de luz en el corazón del túnel, marcando el punto donde el paseante cruza el arroyo. La paleta básica la componen materiales muy comunes que reciben una gran atención en su diseño.

Una puntada, a medida.

### **Cuando lo convencional no funciona. C.Th. Sørensen**

El paisajista C.Th. Sørensen, en 1.935, expone en un artículo de periódico cómo ha observado que los niños se sienten atraídos a jugar en los sitios de las obras y no en los patios de recreo convencionales. Desarrolla la idea del 'Patio de juego de chatarra': un área, no demasiado pequeña, bien cerrada de su entorno por espesa vegetación, donde se debe reunir, para la diversión de los niños mayores, todo tipo de chatarra vieja que se les pueda permitir a los niños de los bloques de apartamentos, como la que ya tienen los niños del campo y los suburbios. Por supuesto que, dado el mal aspecto, algún tipo de orden tiene que mantenerse." En 1.943 inaugura, en Emdrupt, Copenhague, la primera zona de juegos de chatarra como parte de un proyecto de viviendas para 719 familias numerosas. Resulta un éxito inmediato. Hasta tal punto que, al final de su carrera, llega a decir que: "de todas las cosas que he contribuido a realizar, el 'patio de juego de chatarra', la más fea, es para mí, sin embargo, la más hermosa y la mejor de mis obras."

Sorprendentemente, es el mismo autor que desarrolla en 1.948, un refinado conjunto de huertos familiares al norte de Copenhague. Suman cincuenta jardines elípticos con setos recortados en un césped ondulado, donde resulta particular el despliegue de la individualidad dentro del espacio colectivo común. Nada convencional, al tiempo que, extremadamente sutil.

### **Un urbanismo intersticial y policéntrico. Aldo van Eyck**

Entre 1.947 y 1.978 se construyen en Ámsterdam nada menos que unos 700 parques de juego infantiles. Un período único en cuanto al espacio abierto porque, a pesar de la turbulenta reconstrucción de la ciudad, el parque infantil está en la agenda política. Casi todos, tanto el espacio como el propio juego, son diseño de Aldo van Eyck. Este, defiende la teoría de los puntos intersticiales para insertarlos dentro de la trama de la ciudad. Lo llama el *in-between*, el 'espacio intermedio'. Resulta llamativo que sea el mismo concepto utilizado por T. Sieverts, *in-between city*, sugiriendo ambos un espacio de relaciones.

Así, al Plan de Van Eesteren de 1934 se le suma la estrategia de lo intersticial y poli céntrico, que responde a otra poética. Es ciertamente interesante ver cómo Van Eesteren se une a este nuevo camino. A título de ejemplo, en 1.954, responde personalmente una carta a una solicitante de un parque infantil. Esto es, el jefe de planificación de toda Ámsterdam, preocupándose por el tamaño y la forma de una caja de arena.

También es excepcional cómo surgen estos parques. El arquitecto Jacoba Mulder, tras observar dónde tienen que jugar los niños de su vecindario, pide a Van Eesteren un plan para un parque infantil. Es Aldo van Eyck el joven empleado al que se le encarga la tarea. Es 1.947. Una vez construido, un vecino que ve el parque, envía una carta a Van Eesteren solicitando otro en su calle. Y así sucesivamente, y sucesivamente.

Un *bottom-up* social y también como arte, por tratarse de una de las pocas veces en que algo se considera urbanismo y arte a la vez.

### **Teatros y cajas de arena en el paisaje más abierto. Estocolmo**

Para 1.950 Estocolmo se considera la ciudad con la política de parques más progresista del mundo. En su forma, los parques constituyen una red que se infiltra en la ciudad y el espacio verde se convierte en parte integral de la trama urbana. En su función, los parques sirven como salas de estar al aire libre para la vida cotidiana, como complemento fundamental para la vida del apartamento.

Holger Blom es el director del Departamento de Parques entre 1.939 y 1.971. Su programa ambiciona la construcción de parques como espacios sociales. En su formalización parece determinante la mentalidad sueca, de la que S. Hermelin, una de las personalidades más importantes del paisaje entre 1.940 y 1.960, señala que es opuesta a la tradición continental de los jardines amurallados del Edén. Para ellos, el desierto no produce ninguna amenaza. Es por ello que, en Suecia, los jardines se encaran al exterior, interpretando el bosque como un lugar seguro.

Es conocida la siguiente fotografía del ambiente tranquilo y familiar en torno al estanque junto a los edificios de apartamentos. Como en el caso del césped de Central Park, bien podría parecer natural, cuando está lejos de serlo.

No es precisamente la diversidad biológica lo que les incita a esos diseños.

### **Cuando se trata de intensificar un barrio moderno. Bijlmermeer**

El barrio de Bijlmermeer en el sureste de Ámsterdam, es un caso prototípico de urbanismo del movimiento moderno. Ideado en los cincuenta, diseñado en los sesenta, construido y habitado en los setenta, se vuelve problemático en los ochenta, se rediseña en los noventa (un avión impacta sobre uno de los bloques de viviendas) y por último, es reurbanizado.

R. Koolhaas hace una propuesta en 1.986, en los años más difíciles del barrio: "Hoy, en el lugar donde doce ciudades capitales podrían ser construidas, no pasa nada... Pero cuando se mira más de cerca... resulta que un montón de gente está muy unida a Bijlmermeer y prefirieren quedarse allí. Disfrutan de la luz y el espacio, y de la sensación de libertad o el abandono. Por lo tanto, no son los edificios y las construcciones lo que es insufrible, sino más bien el sistema de calles y conexiones aberrantes de garajes que radicalmente separa a las personas de sus viviendas. Nuestra decisión no es cambiar las unidades de vivienda sino tratar de dar una fuerza o intensidad a los espacios abiertos, superponiendo en el proyecto original un diseño donde las carreteras, los estacionamientos, las escuelas y los estadios se articulan en las islas de vegetación y se relacionan con una nueva armadura de nuevos servicios, incluidos laboratorios, centros de investigación y estudios de cine".

Entre 1.994 a 1.998, en este mismo barrio, actúa también G. Descombes. Lo hace en el Memorial, acondicionando la zona devastada por el trágico accidente aéreo. Marca, construyendo un estanque, la huella identificable de uno de los edificios derribados e inserta un camino de trazado recto, que conteniendo elementos de estancia, como bancos, mesas y farolas, recupera la escala humana del lugar. Por consiguiente, este gran espacio, incluso mayor que antes, por la falta de uno de los grandes bloques, ya no se abruma por los grandes edificios que asoman, ni se pierde en el paisaje circundante.

Dos posturas bien diferentes, la primera que llena y superpone, y la segunda que deja estar, y que incluso amplifica el espacio abierto guardando la escala del cuerpo.

## **CONCLUSIONES**

Una vez repasados, con una mirada interesada, algunos ejemplos de planes de estructuras verdes territoriales y de proyectos que, desde lo pequeño, inciden en los espacios abiertos de la región, se plantean las siguientes conclusiones:

## **1. La naturaleza como proceso**

Considerar el paisaje como sistema puede ser una vía para coser el territorio, para que la naturaleza real entre en las ciudades y a su vez, lo hagan las ciudades en el proceso natural. Y no sólo las ciudades sino que, la totalidad del territorio. En cuanto a la planificación verde de estas latitudes, parece predominar una relación estática con la naturaleza, protegiéndose por lo general, sólo las joyas esmeralda, las piezas singulares por su valor natural.

Hace ya unos 125 años que F.L. Olmsted construyó un humedal además de un parque de recreo en el Emerald Necklace de Boston.

## **2. Lo social, dentro de las estructuras verdes**

En la definición de estructura verde viene incluida la infraestructura social para el ocio, la relajación, la interacción humana y las actividades sociales. Estocolmo, en la época de H. Blom, revela una actitud manifiestamente abierta ante el paisaje, al tiempo que incorpora todo un programa socio-cultural en los parques. Igualmente en la región del Ruhr, donde sobre una base verde, parte de la experiencia exploradora se debe a la multitud de rutas en torno al patrimonio industrial.

Cada uno, adecuándose a su verde y a su programa social-cultural.

## **3. La escala del cuerpo humano**

Aunque la periferia se base en las distancias largas, en lo social, también requiere la atención a las distancias cortas. A fin de cuentas, la de los usuarios, la del cuerpo humano, la micro. Lo que se alcanza a ver, lo que se alcanza andando en media hora... Es obvio que una gran cantidad de lugares aislados de la periferia requieren ser tratados fuera de las categorías clásicas. La frecuencia de usuarios, la cantidad, el tiempo de estancia, etc. son otros y no por ello, menos importantes. De modo que puedan conjugarse ambas escalas, la macro y la micro.

Estando a cargo del urbanismo de Ámsterdam, C. van Eesteren ya se ocupa de una caja de arena.

## **4. El hilvanado y el cosido**

Las múltiples rutas pueden configurar un espacio público extendido siendo, los caminos los elementos de articulación entre las piezas, entre los espacios construidos y los abiertos. Es lo que puede sugerir el 'espacio-camino' que comenta O.F. Bollnow.

Tras ese hilvanado, vienen las puntadas. Aprovechar para el espacio social, con determinación, la condición intermedia, los efectos de borde y el desorden como oportunidad e incluso la potencialidad de las fronteras turbulentas, cuando las distancias hayan desaparecido. Utilizarlas de modo que lo incierto pueda darse y por ello, quizás, puedan pasar cosas. Seguramente, de un modo no convencional.

Por lo tanto, en resumen, si nos colocamos en ese espacio intermedio que supone la periferia, aunque a primera vista, muchas veces, la vemos fragmentada e incluso aparentemente fea, teniendo en cuenta las anteriores características, podemos apreciar que tiene mucho de exquisito para conformar el verdadero espacio social de la región.

Ahora bien, si un buen cosido casi no se nota, es casi invisible, seguramente ésa sea también, la mayor virtud y la mayor dificultad de esta periferia, la del territorio XXXL.

## **BIBLIOGRAFIA**

- ABEN, R., & DE WIT, S. (2001). The Enclosed Garden. History and development of the Hortus Conclusus and its reintroduction into the present day urban landscape. Rotterdam: Uitgeverij 010 Publishers.
- ABERCROMBIE, P., & FORSHAW, J. (1943). County Of London Plan Prepared For The London County Council. London: Macmillan and Co.
- ALEXANDER, C. (1979) The Timelss Way of Building. USA: Oxford University Press
- ANDERSSON, T. (2002). To erase the garden: Modernity in the Swedish garden and landscape. En M. Treib, The Architecture of landscape, 1940-1960 (págs. 2-28). Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

- ASCHER, F. (2004). *Metápolis. A Third modern urban revolution changes in urban scale and shape in France*. Wuppertal: Verlag Müller + Busmann KG.
- AUGÉ, M. (2000, 1992). *Los "no lugares". Espacios de anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa, S.A.
- BATLLE, E. (2011). *El jardín de la metrópoli. Del paisaje romántico al espacio libre para una ciudad sostenible*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- BDLA (2009). *Landscape as a system: contemporary german landscape architecture*. (B. D. Landschaftsarchitekten, Ed.) Boston MA: Birkhäuser.
- BERRIZBEITIA, A. (2007). *Re-placing process*. En G. H. Julia Czerniak, *Large parks* (págs. 175-197). New York : Princeton Architectural Press.
- BOLLEREY, F. (1989). *Cornelis Van Eesteren de cerca*. UR .
- BOLLNOW, O. (2011, 1963). *Human space*. London: Hyphen Press.
- BORSODORF, A. (2010). *ON THE WAY TO POST-SUBURBIA? Changing structures in the outskirts of European cities*. Council of the European Union : COST Secretariat.
- BRU, E., & PINTO DE FREITAS, R. (2001). *Coming from the south*. Barcelona: Actar.
- BUSTOS, C. (2006). *Los planes de ordenación urbana de Madrid*. Madrid : Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional.
- C11, C. A. (2005). *Report of COST Action C11 - Greenstructure and Urban Planning*. European Commission.
- CARERÍ, F. (2009). *Walkscapes : el andar como práctica estética*. Barcelona : Gustavo Gili.
- CARRERAS I QUILIS, J. M., Otero i Vidal, M., & Ruiz i Almar, E. (2009). *Aglomeracions Metropolitanas Europees*. Revista Papers. Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona.
- CERTEAU, M. D. (1999 1979). *La invención de lo cotidiano*. México: Universidad Iberoamericana.
- CHOAY, F. (2009). *El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad (Traducción)*. México : Andamios v.6 n.12.
- CHRISTIAANSE, K. (2012). *The New Rural: Global Agriculture, Desakotas and Freak Farms*. Monu nº 16 .
- CLARK, P. (2006). *The European city and green space : London, Stockholm, Helsinki and St. Petersburg, 1850-2000*. Aldershot, England : Clark, Peter.
- CLEMENS STEENBERGEN, S. M. (2008). *Composing landscapes : analysis, typology and experiments for design*. Basel : Birkhaeuser Verlag AG.
- CLEMENT, G. (2007). *Manifiesto del Tercer Paisaje*. Barcelona: Gustavo Gili.
- COM. (2009). *LIBRO BLANCO. Adaptación al cambio climático: Hacia un marco europeo de actuación*. Bruselas: COM I.
- CORRALIZA, J. (2000). *Landscape and social identity*. Paris: 16th Conference of the International Association for people-Environment Studies.
- DAVY, B. (2004). *Turbulent boundaries*. En Tussenland. Rotterdam: NAI Uitgevers.
- DE MEULDER, B. (2010). *Simultaneously addressing multiple scael levels*. En N. Meijsmans, *Designing for a region*. Eindhoven: Nancy Meijsmans (Ed.) .
- DE MIGUEL GONZÁLEZ, R. (2008). *Planificación territorial, gobierno y gobernanza metropolitana en las grandes ciudades españolas*. Boletín de la A.G.E. N.º 48, 355-374.
- DE TERÁN, F. (1999). *Historia del Urbanismo en España*. Madrid: Cátedra.
- DOEVENDANS, K., LÖRZING, H., & SCHRAM, A. (2007). *From modernist landscapes to New Nature: Planning of rural utopias in the Netherlands*. *Landscape Research*, 333-354.
- ESPINACH I GRAU, R. (2000). *Els prolegòmens de lánella verda*. Revista: Àrea. Revista de Debats Territorials, 9-14.
- EYCK, A. V. (1978). *Endlessness and enclosure*.
- FARIÑA TOJO, J. (2012). *El blog de José Fariña*. (8-09-2012), <http://elblogdefarina.blogspot.com.es/2012/09/el-sprawl-es-bello.html>
- FARIÑA, J., & NAREDO, J. M. (2010). *Libro Blanco de la Sostenibilidad en el Planeamiento Urbanístico Español*. Gobierno de España: Ministerio de Vivienda.
- FOLCH, R. (2003). *El Territorio como sistema : conceptos y herramientas de ordenación* . Barcelona: Diputació de Barcelona.
- FOLCH, R. (s.f.). *fednatur*. (4-06-2012), [www.fednatur.org](http://www.fednatur.org)
- FONT, A. (2004). *L'explosió de la ciutat: Transformacions territorials recents en les regions urbanes de l'Europa Meridional*. Colegio de Arquitectos de Cataluña. COAC & Forum Universal de la Culturas de Barcelona.
- FORMAN, R. T. (2004). *Mosaico territorial para la región metropolitana de Barcelona*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, SL.
- FORMAN, R. T. (2008). *Urban Regions. Ecology and Planning Beyond the City*. Cambridge: Cambridge University Press.
- GANSER, K. (2008). (25-10-2012), de M:AI Museum for Architectur : <http://www.mai-nrw.de/69.0.html?&L=1>
- GANTA, R. L., ROBINSON, G. M., & FAZALC, S. (2009). *Land-use change in the 'edgelands': Policies and pressures in London's rural-urban fringe*. Elsevier .
- GARDENVISIT. (2008). (8-09-2012), [http://www.gardenvisit.com/history\\_theory/library\\_online\\_ebooks/architecture\\_city\\_as\\_landscape/london\\_greenways\\_1929](http://www.gardenvisit.com/history_theory/library_online_ebooks/architecture_city_as_landscape/london_greenways_1929)
- GARDENVISIT.COM. (s.f.). (8-09-2012), [http://www.gardenvisit.com/landscape\\_architecture/london\\_landscape\\_architecture/landscape\\_planning\\_pos\\_public\\_open\\_space/1929\\_greater\\_london\\_plan](http://www.gardenvisit.com/landscape_architecture/london_landscape_architecture/landscape_planning_pos_public_open_space/1929_greater_london_plan)
- GEDDES, P. (1915). *Cities in Evolution*.
- GEH, J., & GEMZOE, L. (2000). *New city spaces*. Copenhagen: The Danish Architectural Press.
- GEHL, J. (2006). *La Humanización del espacio urbano : la vida social entre los edificios* . Reverte.
- HAJER, M., & REIJNDORP, A. (2000). *In search of new public domain*. Rotterdam: Nai Publishers.
- HANEY, D. H. (2010). *When modern was green : life and work of landscape architect Leberecht Migge*. London: Routledge.
- INGERSOLL, R. (2004). *Sprawltown*. Roma : Meltemi.
- INNERARITY, D. (2006). *El nuevo espacio público*. Madrid: Espasa.
- JIMÉNEZ JIMÉNEZ, M. (2008). *Sistema de parques: génesis y evolución de un principio "estructurador" de lo urbano*. Valladolid: instituto universitario de urbanística de la universidad de valladolid.
- JIMÉNEZ JIMÉNEZ, M. (2010). *Sistemas de parques*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- KOOLHAAS, R. (2006). *La Ciudad Genérica*. Editorial Gustavo Gili .
- KOOLHAAS, R. (1989). *Toward the contemporary city*. L'Architecture d'aujourd'hui.
- KÜHN, M. (2003). *Greenbelt and Green Heart: separating and integrating landscapes in European city regions*. Elsevier *Landscape and Urban Planning* 64 , 19–27.
- LAMBERT, P. (1996). *Viewing Olmsted*. Photographs by Robert Burley, Lee Friedlander and Geoffrey James . Montreal: Montréal Canadian Centre for Architecture.
- LATZ, P. (5-3-2008). "El problema del paisaje actual es la fragmentación". *El País Babelia*. Zabalbeascoa, Anaxtu.
- LATZ, P. (2000). "The Idea of Making Time Visible". *Topos* (33).
- LATZ, P. (2003). *Extraordinary Landscapes following the era of industry*. *Paisagem Ambiente* n ° 17 .

LATZ, P. (n.17 São Paulo 2003). Extraordinary landscapes following the era of the industry. Paisagem e Ambiente.

LATZ, P. (Diciembre de 2000). The Idea of Making Time Visible. Topos, 9.

LEFAIVRE, L. (2002). Soace, place and play. Or the interstitia/cybernetic/polycentric urban model underlying Aldo van Eyck's quasi-unknown but, nevertheless, myriad postwar Amsterdam playgrounds. En I. d. Liane Lefavre, Aldo van Eyck: the playgrounds and the city. Rotterdam: NAI.

LEFAIVRE, L. (s.f.). Top Down Meets Bottom-Up. (8-09-2012), de <http://www.spontaneousinterventions.org/statement/top-down-meets-bottom-up>.

LINDHOLM, G. (1999). Communication Concerning Green Structure - a discussion on the interpretation of concepts. (6-9-2012) de <http://www.greenstructureplanning.eu>: <http://www.greenstructureplanning.eu/MAPweb/Goteb/got-guni.htm#intro>

LÓPEZ, C. (Dirección). (2011). An architect in the landscape [Película].

LÖRZING, H. (2001). The Nature of Landscape: A Personal Quest. Rotterdam: 010 Publishers.

LUBOW, A. (2004). The Anti-Olmsted. The New York Times.

LYNCH, K. (1995, 1972). City Sense and City Design: Writings and Projects of Kevin Lynch. MIT Press.

MACIOCCO, G. Dominant environmental characters and the project of urban spaces.

MAI-NRW.DE. (s.f.). (3-9-2012), de mai: <http://www.mai-nrw.de/Statements.6.0.html?&L=1>

MAROT, S. (2006). Suburbanismo y el arte de la memoria. Barcelona : Gustavo Gili.

MCELDOWNEY, M. (2002). The Rural-Urban Interface: Outskirts of European Cities. COST Action C 10 .

MEILI, M. (2011). Landscape architecture: Keynote of Marcel Meili. (14-9-2012), de Vimeo: IFLA World Congress Zurich, Switzerland

METROPOLERUHR. (s.f.). <http://www.metropoleruhr.de>. (25-10-2012), de <http://www.metropoleruhr.de>: <http://www.metropoleruhr.de/regionalverband-ruhr/regionalplanung/robert-schmidt.html>

MEYER, E. K. (1997). The expanded field of landscape architecture. En F. R. George F. Thompson, Ecological design and planning. New York : John Wiley & Sons.

Migliorini, F. (1989). Verde urbano : parchi, giardini, paesaggio urbano : lo spazio aperto nella costruzione della città moderna. Milán: Franco Angeli.

MORA, A. Á. (2012). La estructura de una obra como sistema. En A. Á. Mora, Paisaje. Vittoria Calzolari Paesistica (pág. 31). Valladolid: Universidad de Valladolid.

MORGAN, K. N. (s.f.). Charles Eliot, Landscape Architect: An Introduction to His Life and Work. (4-6-2012), de <http://arnoldia.arboretum.harvard.edu/pdf/articles/526.pdf>

MUNOZ, F. (2008). Cataluña interior, Cataluña dispersa. Paisajes de cercanías. Local / Ultralocal. Territorios en proceso. Barcelona: Idensitat.

NAI, N. A. (2011). Ecology and Urban Growth: Design and Governance Challenges. Istanbul: NAI.

NAVARRA, M. (2002). In walkabout city : il paesaggio riscritto : un parco lineare tra Caltagirone e Piazza Armerina = In walkabout city : the re-written landscape : a strip park between Caltagirone e Piazza Armerina. Cannitello Biblioteca del Cenide.

NILSSON, L. (2002). The Stockholm Style: a model for the building of the city in parks, 1930s-1960s. En P. Clark, Te European City and Green Space. Helsinki: Clark, Peter.

OLE H. CASPERSEN, C. C. (2006). Green space planning and land use: An assessment of urban regional and green structure planning in Greater Copenhagen. Danish Journal of Geography .

OLMSTED, F. L. (25-2-1870). Franklin & Marshall. de A paper read before the American Social Science Association at the Lowell Institute, Boston, February 25, 1870: <http://www.fandm.edu/david-schuyler/ams280/public-parks-and-the-enlargement-of-towns>

OLMSTED, V. a., & Commissioners, C. (1871). Report accompanying plan for laying out the South park (1871). (12-9-2012), de The Library of Congress: <http://www23.us.archive.org/details/reportaccompanyi00olms>

ORIVE, L. A., & ROJO, E. (2011). Aspiraciones para el Paisaje rural de Vitoria-Gasteiz. Bilbao. Comunicación en Foro Glocal, Bilbao.

RASOR, M. (s.f.). Well-timed: Site Works of Georges Descombes. Obtenido de www.mrld.net: <http://www.mrld.net/pdfs/descombes.pdf>

REICHER, C., KUNZMANN, K. R., POLÍVKA, J., ROOST, F., & WEGENER, M. (2011). Schichten einer Region. Berlin: Jovis.

RODRÍGUEZ CHUMILLAS, I., & DÍAZ ALANDI, E. M. (2001). Las secuelas de la ciudad negocio: los parques urbanos de madrid. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

ROSSMANN, A. (2009). Looking back: IBA Emscher Park. En B. D. bda, Landscape as a system/system landschaft : contemporary german landscape architecture. Boston, MA: : Birkhäuser.

SANSOT, P. (1999). Del buen uso de la lentitud. Ed. Tusquets.

SCHULTHEIS, J. (2002). Zwischenstadt – Zwischenlandschaft in-between city and landscape. En F. o. Architect, Making Spaces: Contemporary German Landscape. Birkhauser Verlag AG.

SENNETT, R. (1991 1990). La Conciencia del ojo. Barcelona : Versal.

SICA, P. (1981). Historia del Urbanismo. s. XIX. Vol. 1º. IEAL.

SIEVERTS, T. (2003 1997). Cities Without Cities: An Interpretation of the Zwischenstadt. London: Routledge.

SIEVERTS, T. (2011). The In-Between City as an Image of Society: From the Impossible Order Towards a Possible Disorder in the Urban Landscape. En P. B. Douglas Young, In-Between Infrastructure: Urban Connectivity in an Age of Vulnerability (págs. 19-29). Douglas Young, Patricia Burke Wood and Roger Keil.

SMITHSON, A. a. (2005). The Charged void : urbanism. New York : The Monacelli Press.

SMITHSON, R. (1973). Frederick Law Olmsted and the Dialectical Landscape. Artforum.

SOLÀ-MORALES, M. d. (1997). Territoris sense model (Vol. 26). Barcelona: Papers. Regio Metropolitana de Barcelona.

SØRENSEN, C. T. (s.f.). (4-6-2012), de <http://www.adventureplay.org.uk/carlsorenson.htm>

SØRENSEN, C. T. (1935). thegypsypoet.co.uk. (4-6-2012), de [http://www.thegypsypoet.co.uk/adventure\\_playgrounds.html](http://www.thegypsypoet.co.uk/adventure_playgrounds.html)

SPIRN, A. W. (1996). Constructing Nature: The Legacy of Frederick Law Olmsted. New York: William Cronon.

SUTCLIFFE, A. (1981). Towards the planned city : Germany, Britain, the United States and France 1780-1914. Oxford: Basil Blackwell.

SUTTON, S. (1979). Civilizing american cities : a selection of Frederick Law Olmsted's Writings on City Landscapes . Cambridge, MA: MIT Press.

THOREAU, H. (1861, 2005). Pasear. Título original "Walking". Palma de Mallorca: Olafeta.

TJALLINGII, S. (2005). Final Report of COST Action C11. Greenstructure and Urban Planning. BRUSSELS: COST. European Comision.

TJALLINGII, S. P. (1995). Ecopolis : strategies for ecologically sound urban development. Leiden Backhuys.

TURNER, T. (s.f.). [gardenvisit.com](http://www.gardenvisit.com). (4-6-2012), de [http://www.gardenvisit.com/landscape\\_architecture/london\\_landscape\\_architecture/landscape\\_planning\\_pos\\_public\\_open\\_space/1929\\_loudon\\_breathing\\_zones](http://www.gardenvisit.com/landscape_architecture/london_landscape_architecture/landscape_planning_pos_public_open_space/1929_loudon_breathing_zones)

TURNER, T. (1995). Greenways, blueways, skyways and other ways to a better London. Landscape and Urban Planning 33 , 269-282.

VIDOTTO, M. (1996). Alison + Peter Smithson. Barcelona : Gustavo Gili.

WEILACHER, U. (2007). Syntax of Landscape: The Landscape Architecture of Peter Latz and Partners. Birkhäuser Architecture.

WHYTE, W. H. (1972, 1968). El Paisaje final . Buenos Aires : Infinito.