

LA ALEGALIDAD COMO ESTRATEGIA DE INNOVACIÓN

Crónica de la casa autoconstruida en Barcelona

Raúl Oliva Santos. Arquitecto
Universidad Autónoma de Barcelona

RESUMEN

Partiendo del concepto de 'alegalidad', se revisará alguna de las más innovadoras aportaciones históricas en la vivienda social en Barcelona, desde la República hasta la actualidad. Con esta posición metodológica se pretenden cubrir al menos tres objetivos: Un primer objetivo teórico, que es determinar los contextos, principios y resultados que las estrategias alegales de apropiación del espacio público pueden aportar a la innovación. Un segundo objetivo historicista, que es revisar la historia de la vivienda social en Barcelona desde la perspectiva del activismo alegal o de la apropiación del espacio público. Rehistoriar y, por tanto, repensar, propuestas históricas en el diseño de vivienda mínima. Como tercer y último objetivo, en este caso un objetivo especulativo, se trata de ver la proyección histórica que puede tener la estrategia de la alegalidad como herramienta de innovación en el campo del espacio público y de la vivienda social. Por ejemplo, en el año 1997 con las 'Recetas urbanas' de Santiago Cirugeda (Sevilla, 1971), unas instrucciones de libre acceso y descarga desde Internet para autoconstrucciones en el espacio público que cualquiera puede utilizar libremente. Actualmente ya hay diseñadores que se han bajado estas 'Recetas urbanas' y las han utilizado como: Área Estudio en Guadalajara (México 2009) u Oliver Bishop en Londres (UK 2009). Ejemplos como éste nos permiten explorar las interrelaciones entre la historicidad, el activismo alegal, la innovación, y el cambio social.

PALABRAS CLAVE: Alegalidad; Autoconstrucción; Espacio público; Innovación; Vivienda social.

INTRODUCCIÓN

En la coyuntura actual de crisis, se antoja de vital importancia el despliegue de nuevas e innovadoras metodologías de apropiación del espacio público de la ciudad que ayuden a organizar el desarrollo humano de las sociedades, que en los últimos años, da la sensación de haber sido exclusivamente digital. La innovación es por tanto, una de las herramientas de futuro que las empresas y organizaciones vinculadas al sector de la construcción, han de potenciar como instrumento generador de nuevas soluciones formales, a nivel urbanístico y edificatorio, que se deberían empezar a dar en nuestro país desbordado por los ineficaces trámites administrativos a cumplimentar a la hora de proponer alguna alternativa a la convencionalidad. Dicha alternativa lleva intrínseca un diseño. Diseño, que ha de dar respuesta al activismo promovido por las comunidades de vecinos, las asociaciones de barrio, las juventudes en constante movilización, etc., en definitiva activismo promovido por el cambio social que en los últimos tiempos, y acelerado por los avances tecnológicos, se está experimentando en las ciudades.

No obstante, en la búsqueda de la respuesta inesperada a dichas inquietudes sociales emergentes que, por centrarme en la disciplina de la que provengo, el arquitecto o el ingeniero han de saber proporcionar, se ha de concretar el concepto de innovación arquitectónica. A tal efecto, aquello que no puedes definir arquitectónicamente, que espacialmente nunca antes has experimentado, aquello que has de crear un nuevo lenguaje para definirlo ¹, aquello, es lo que se ha de considerar hoy día arquitectónicamente innovador.

En una profesión invadida por la cultura de la imagen y por el interés por la piel ², uno de los focos de proyección hacia la innovación es la atención por el individuo y por la generación de

valor social. Diseñar nuevos espacios urbanos que regeneren las relaciones sociales no digitales, por supuesto, sin negar estas, y que atiendan y colmen las expectativas de la sociedad actual, parece un ejercicio interesante. Es por eso por lo que me centraré en la vivienda social en el ámbito de Barcelona y argumentaré de manera descriptiva el escrito, desde la perspectiva del modus operandi del arquitecto Santiago Cirugeda, el cual propone una nueva forma de trabajo, innovando y diseñando nuevos edificios que generan valor social. Desde esa misma perspectiva intentaré revisar el referente nacional, quizá ya manido, más cercano a dicha propuesta de trabajo, y obra del Gatcpac. Creo que revisarlo con esta nueva óptica de la interpretación de las normativas urbanísticas y de la búsqueda de la alegalidad con unos objetivos muy concretos, quizá no sea tan evidente.

Partiendo de esta premisa, esta comunicación se podría adecuar a cualquiera de estas tres temáticas: Innovación tecnológica, transformación y nuevas formas de trabajo. Desarrollo de la innovación y diseño de nuevos productos y servicios. Edificios, ciudades y territorios para convivir y generar valor social.

PROPUESTA DE MODELO METODOLÓGICO

Cuándo profundizamos en la arquitectura como disciplina que ha de velar por la mejora de las condiciones sociales, a escala nacional es inevitable pensar en la figura del arquitecto Santiago Cirugeda (Sevilla, 1971). El modelo de ciudad autogestionada que plantea, donde los ciudadanos puedan decidir y actuar sobre su entorno inmediato, se acerca a ese prototipo de urbanismo en continuo cambio y mutación que daría servicio a las nuevas necesidades vitales de los ciudadanos.



Fig. 1. Oliva, Raúl, 2007, Santiago Cirugeda., charlando entre amigos.

No obstante Santiago Cirugeda es un arquitecto atípico que desde el inicio de sus estudios de la carrera y directamente influenciado y ayudado por uno de los profesores de la asignatura Análisis de Formas Arquitectónicas del entonces llamado TallerC, “El Taller de los locos”, del departamento de Proyectos y Expresión Gráfica de la E.T.S.A.S., José Pérez de Lama Halcón, ha puesto en práctica sus intenciones y perspectivas al respecto de lo que debería ser bajo su punto de vista, la profesión del arquitecto. A lo largo de los últimos quince años, ha desarrollado un método de trabajo basado en la observación y análisis de la ciudad; el estudio de los vacíos legales de las distintas normativas urbanísticas; y el análisis urbano y social de los barrios y distritos dónde reside, permanente o temporalmente, con el objeto de afrontar alguna de las muchas carencias urbanísticoadministrativas que en ellos detecta. Me interesa

esgrimir alguno de sus primeros trabajos, en los cuáles se aprecia claramente el modelo metodológico que este arquitecto plantea, pues además, son esos primeros trabajos los que están empezando a ser reinterpretados en otros lugares del planeta (como luego veremos), así como los que mantienen ese espíritu activista frente al diseño, a la arquitectura y sobre todo ante la ciudad y el urbanismo más fresco, provocador, y a la vez honesto. La primera consecuencia personal de dichos proyectos, es que al haber sido planificados y ejecutados durante sus años de estudio de la carrera, esta se dilató aún más de lo que de por sí dictaba el plan de estudios del 1975 vigente en la Escuela de Sevilla por aquel entonces: 6 años + 1 de proyecto final de carrera; años en los que corría el rumor de que la media para completar la carrera se situaba en 11 años y medio. Santiago fue uno de los alumnos que superó con creces dicha media, llegando incluso a no poder acabarla, ya que todos sus primeros proyectos tuvieron que ser autofinanciados, y con ayuda de su familia, amigos y compañeros de escuela... Afortunadamente, años más tarde, alguna mente lúcida de Barcelona, le invitó a impartir clases en una escuela de arquitectura de la ciudad, y a que de manera paralela, terminase de conseguir la licenciatura. De aquellas experiencias conformó su manera de trabajar aún hoy día bastante vigente, siempre rodeado de amigos y compañeros, y nunca de trabajadores a su cargo sino de colaboradores. De ahí que su arquitectura, inmediata y portátil, sea un despliegue de ingenio y creatividad desinhibida que sobre todo busca proponer nuevos modelos ajustados a presupuestos limitados, y respondiendo a las distintas solicitudes sociales del momento, siempre en un ámbito alegal,... a ser posible.

En ese entorno o ambiente laboral, nacieron lo que será objeto de estudio a modo de conclusión en este escrito, sus Recetas Urbanas, 'de uso público, y pudiendo ser utilizadas en todo su desarrollo estratégico y jurídico por los ciudadanos que se animen a hacerlo'³.



Fig. 2. Cirugeda, Santiago, en "Proyectar con luces", estrategia subversiva de ocupación urbana del barrio de San Bernardo de Sevilla, 1996.

Fig. 3. Cirugeda, Santiago, en "Casa insecto", estrategia subversiva de ocupación de un árbol del barrio de La Alameda de Sevilla, como refugio provisional, 2001.

Disponible en: <<http://www.recetasurbanas.net/>> [Acceso el 6 de diciembre de 2010]. De izquierda a derecha, en el sentido de la lectura, Files: 00009.jpg; 00815.gif.

Pero la gran peculiaridad de este joven arquitecto, es su predisposición y activismo directo en cada uno de sus proyectos y actuaciones. Él mismo, como uno más de los peones de obra, o mejor dicho, colaboradores de obra, se involucra totalmente en la construcción de sus edificaciones, siempre secas; se viste con mono y casco para trabajar in situ; o realiza las diversas entrevistas para los previos estudios sociales de los que surgen muchas de sus iniciativas arquitectónicas y de apropiación del espacio público. Este contacto tan directo con sus propuestas materializadas, llegando casi siempre a ensayarlas personalmente durante días, o semanas, le ha llevado a dormir más de una noche en los calabozos de la comisaría más cercana... A mi modo de ver, síntoma inequívoco de su aptitud activista ante el diseño y de su metodología de trabajo.

Hoy en día, se ha convertido en uno de los referentes mundiales a la hora de englobar

arquitectura, apropiación del espacio urbano y relación social de manera genial en toda su actividad profesional. Actividad, repito, que se forjó sobre todo en sus primeras actuaciones y en las que realmente se aprecia ese espíritu de innovación arquitectónica que nos interesa para generar convivencia y valor social mediante la arquitectura, y que con este estudio quisiera resaltar. Un espíritu sutil y delicado, siempre atento a las necesidades vitales de una comunidad, pero también agresivo y potente en la materialización arquitectónica que ha de satisfacer a esa misma comunidad.

Tal es el caso de su proyecto “Kuvas S.C.”, propuesto en Sevilla en 1997, con el cual tras estudiar las deficiencias en equipamientos públicos y urbanos del casco histórico de Sevilla, plantea la reinterpretación de la ordenanza urbanística de ocupación de la vía pública por contenedores de escombros del Plan General de Ordenación Urbana de Sevilla, y crea una reserva urbana del suelo público, y la ocupa con alguno de estos contenedores personalizados que utiliza como base estructural para la instalación de equipamientos temporales, susceptibles de ser autogestionados por los ciudadanos, sin control de las instituciones, haciendo efectivo de este modo, el derecho de dicho ciudadano a participar en el desarrollo de la ciudad.



Fig. 4, 5, 6 y 7. Cirugeda, Santiago, en “Kuvas S.C.”, estrategia subversiva de una calle del casco histórico de Sevilla, como equipamiento urbano, 1997.

Disponible en: <<http://www.recetasurbanas.net/>> [Acceso el 6 de diciembre de 2010]. De izquierda a derecha, en el sentido de la lectura, Files: 00807.jpg; 00802.jpg; 00803.jpg.

O su proyecto de 1998, “Prótesis institucional I” , el primer prototipo de otros tantos que en sucesivos años generará, de cápsula ortopédica adosada a un edificio de carácter cultural, con el que pretende reutilizar parte de dicha institución cultural mediante la instalación de un elemento parásito, en este caso en el edificio del Pabellón de Finlandia de la Exposición Universal de 1992, reutilizado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Andalucía Occidental como equipamiento cultural, con la intención de ampliar sus capacidades espaciales y funcionales durante un año, organizándose en el añadido ‘una programación de eventos paralelos sin el control de la institución, gestionándose de manera independiente de los criterios de selección de los cargos institucionales, por riguroso orden de llegada de las diferentes peticiones, individuales o colectivas, para su uso expositivo, lúdico o de habitación’⁴



Fig. 8 y 9. Cirugeda, Santiago, en “Prótesis institucional I”, estrategia subversiva de adhesión parasitaria de una cápsula ortopédica a un edificio cultural de Sevilla, 1998.

Disponible en: <<http://www.recetasurbanas.net/>> [Acceso el 6 de diciembre de 2010]. File: 00811.jpg.

El tercero de los proyectos que resumiré, posee un cariz bastante más urbanístico: “Ordenación y ocupación temporal de solares” propuesto también en Sevilla en 2004, con el que plantea a la administración una modificación en las ordenanzas municipales que permitiese que espacios tapiados y en desuso, aun siendo de propiedad privada, se transformaran en plazas o jardines municipales de manera temporal. Con el beneficio para la administración, de tener un censo actualizado del estado de cada solar del municipio, y para el propietario del solar, de no sufrir las consecuencias de la normativa municipal vigente de tener que vallar con un muro el perímetro del mismo, cosa que no impedía que se vertiesen escombros en él y que ese solar se convirtiera rápidamente en un lugar insalubre. Esa cesión temporal del solar, al propietario, aparte de aportarle un mantenimiento en condiciones limpias del mismo, quizá, por qué no, si así lo planteara la administración, le podría aportar también que sobre tales terrenos se obtuvieran a cambio ventajas fiscales al empezar futuras obras... El mobiliario urbano planteado para dicha ocupación temporal, Santiago lo planteaba reutilizando elementos reconocibles de obras municipales, con el objetivo de escenificar aún mejor la estrategia de persuasión para el desarrollo de una inmediata mejora del escenario físico de la ciudad, se evitase el deterioro del tejido urbano (objetivo por el cual, la administración también tiene que abogar), y se creasen escenarios de relación y desarrollo social físico.

Figs. 10, 11, y 12. Cirugeda, Santiago, en “Ordenación y ocupación temporal de solares”, estrategia subversiva de ocupación y uso como equipamiento urbano de los solares en desuso 80 y 114 de la C/ Sol de Sevilla, 2004.

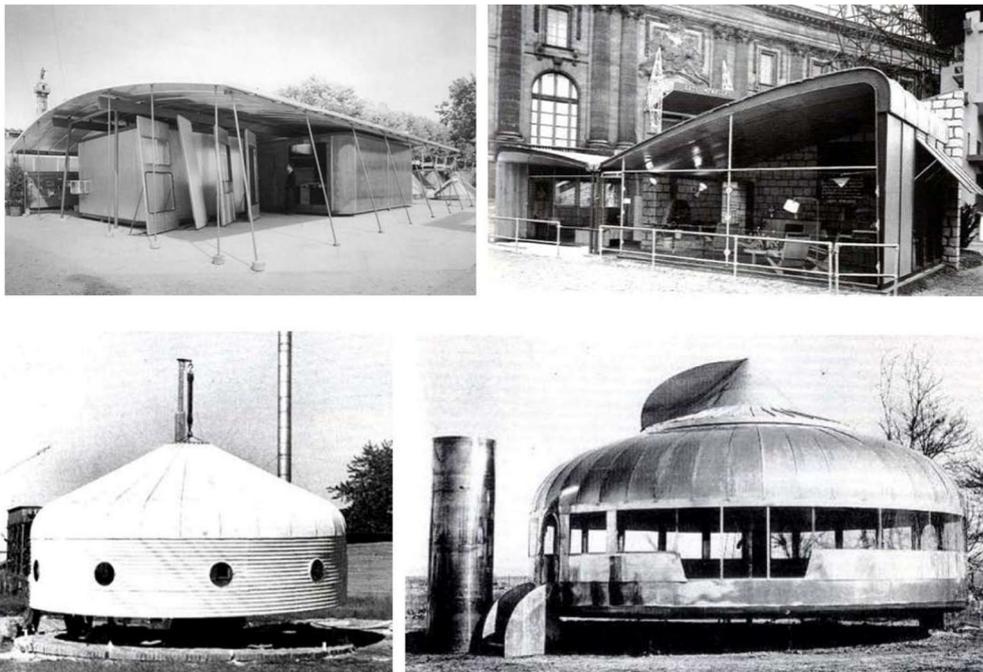


Figs. 10, 11, y 12. Cirugeda, Santiago, en “Ordenación y ocupación temporal de solares”, estrategia subversiva de ocupación y uso como equipamiento urbano de los solares en desuso 80 y 114 de la C/ Sol de Sevilla, 2004. Disponible en: <<http://www.recetasurbanas.net/>> [Acceso el 6 de diciembre de 2010]. File: 00827.gif.

Lo interesante de estas propuestas, que acceden más allá de lo estrictamente arquitectónico, no es la forma o imagen final de la propuesta material, ni incluso la intervención simbólica que durante unos meses, pueda cualificar una plaza o edificio determinado, sino que el arquitecto en este caso ha trabajado la propuesta de tal manera que el usuario, puede ser el propio ejecutor de la obra, así como el gestor del proyecto acabado. Este producto resultante de la interactividad generada entre arquitecto y usuario, y entre distintos usuarios, genera de manera muy directa, convivencia social y regeneración de los equipamientos urbanos de la ciudad.

REFERENTES HISTÓRICOS

La interactividad propuesta en el momento de la materialización y uso del proyecto, que Santiago Cirugeda propone con su forma de trabajar, nos relaciona todo un mundo de lo que conocemos como arquitectura transportable, arquitectura móvil, o arquitectura desmontable que referencia directamente a una tipología que históricamente se ha ido desarrollando y reconociendo por el nombre de vivienda autoconstruida. Este tipo de vivienda es por excelencia la vivienda de los nómadas, la cual abarca el leitmotiv de las tres propuestas que hemos introducido anteriormente: arquitectura social, ordenación del espacio público, y arquitectura desmontable y trasladable. Revisando la historia de la vivienda social desde la perspectiva del activismo o de la apropiación ilegal del espacio público, se han encontrado referentes que argumentan cómo la arquitectura intenta dar respuesta ética a los cambios sociales que estamos viviendo. Realmente se ha encontrado un numeroso conjunto de propuestas no construidas relevantes dentro del mundo del diseño y la arquitectura desde el primer tercio del siglo XX, así como otro, no menos numeroso, conjunto de propuestas materializadas por eminentes arquitectos del movimiento moderno como Jean Prouvé o Buckminster Fuller.



Figs. 13 y 14. Prouvé, Jean; Perriand, Charlotte; Taller LWD, en “Prototipo de la Casa del Sahara”, 1938; y Prouvé, Jean, en “Las casas tipo cáscara”, 1950-52, ambos ejecutados para el Salón de Artes Domésticas en París.

Figs. 15 y 16. Buckminster Fuller, Richard, en “Dimaxyon deployment unit”, 1940; y Buckminster Fuller, Richard, en “Dimaxyon dwelling machine”, 1946, ambos ejecutados en EEUU.

Disponible en: <<http://www.efimeras.com/>> [Acceso el 8 de abril de 2011]. De izquierda a derecha, en el sentido de la lectura, Files: 36-.jpg; 38-.jpg; dym.jpg y fuller-2.jpg.

Todas son grandes respuestas arquitectónicas al cambio social sufrido en distintas épocas, pero siempre en un contexto internacional y como propuestas oficialistas... A nivel nacional, propuestas historicistas a en el diseño de vivienda social mínima, transportable y autoconstruida, no han abundado. La más destacable quizá podría ser la "Caseta desmontable" (Barcelona 1931) del grupo del Gatspac, vivienda mínima que se pensó en el marco de unos de los proyectos urbanísticos del Gatspac “La ciudad de reposo y de vacaciones” (1931-35) propuesta para la costa sur de Barcelona, en una zona virgen que se pretendía urbanizar como centro de ocio para las masas trabajadoras. Una ciudad verde de reposo, sin funciones

productivas dirigida hacia una clase trabajadora que, hasta ese momento, no había podido hacer vacaciones. Preveía una estructura de tiempo libre y ocio, pero también de salud. Se diseñó muy integrada en la naturaleza, con bloques muy confundidos con el entorno, con huertos y orientado al disfrute de las vacaciones de la clase no necesariamente pudiente, pero que en verdad es un proyecto que si se le permite, proponía una apropiación alegal del espacio público en toda regla, una colonización de una zona de nadie, y convertirla en un lugar habitable, para que uno mismo se automontase su prototipo de caseta en la época estival y se la desmontara durante el invierno; una caseta que además estaba pensada con los requerimientos mínimos para el desarrollo de la acción de habitar. Realmente este proyecto proponía lugares de baño, zonas de bares, y de esparcimiento, pero combinado con estas propuestas de generación más personalizada, cualificando una zona que estaba muerta o descampada, sin uso ni fruto urbanístico, ni por descontado, social. Una apropiación del espacio por y para la gente y sobre todo para su disfrute, en la que el usuario es un agente activo en el proceso de elaboración del producto final. Caso de la propuesta de Cirugeda de la Kuva S.C., de la apropiación de una pequeña parcela de plaza o de la calle, para el disfrute de la gente o de los niños, y no de un individuo determinado. En verdad tenía una connotación institucional, porque tenía una componente muy amplia de proyecto urbanístico y de escala de ciudad, pero detrás había una idea de apropiación del espacio público y una idea de no perpetuidad de la propuesta, que le configuraba un uso efímero pero a la vez totalmente eficiente.



Fig. 17. Gatcpac “Ciudad de reposo y de vacaciones”, en Barcelona, 1931-35.
Fotografía disponible en el Archivo histórico del Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña.

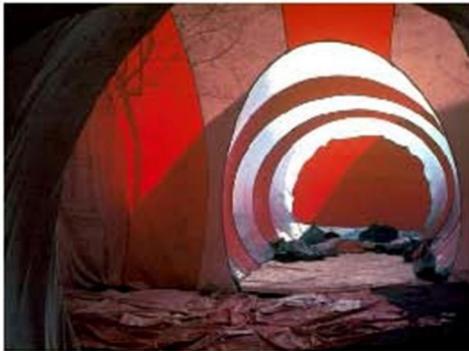


Fig. 18. Gatcpac "Caseta desmontable", para la ciudad de reposo y de vacaciones en Barcelona, 1931-35.
Fotografía disponible en el Archivo histórico del Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña.

Lo que rescataría de esta propuesta del Gatcpac es esta idea de la vivienda mínima pero con una serie de servicios urbanísticos que completan de manera eficiente el habitar de un territorio. El tema de la ilegalidad nos sería difícil encontrarlo en este contexto, pero hoy en día algunas de estas propuestas persisten en la costa barcelonesa (antiguas casas de pescadores), y en muchos casos se han terminado legalizándose incluso vallándose por la masiva afluencia de gente a las playas, por lo que previamente, habrían sido ilegales, o ilegales.

Frente a la construcción masiva de viviendas, los ejemplos de arquitectura moderna dedicada al turismo son escasos, lo que les otorga un carácter singular que los hace especialmente valiosos y adecuados para su análisis.

Otro caso nacional interesante es el de la "Instant City", (Ibiza 1971), evento del International Council of Societies of Industrial Design, descrito por los mismos organizadores como "microcosmos efímero", consistente en una estructura neumática que albergó a más de quinientas personas durante la celebración del congreso. Los congresistas participaron en la construcción de esta ciudad gracias a un detallado Manual de Construcción. Hoy en día, se ha convertido en un paradigma en cuanto la construcción de hábitats efímeros y la interacción del usuario en su desarrollo y materialización espacial, además de la respuesta más económica al encargo, según José Miguel de Padra Poole su autor, por aquel entonces un hippie implicado por completo en la contracultura del amor libre que en el verano de aquel año se propuso reventar un congreso mundial de diseño con enormes cantidades de plástico, dos ventiladores y un millón de grapas. El resultado fue la creación de un enorme espacio urbano, de arquitectura neumática, cuya imagen aérea recuerda un gigantesco complejo de castillos hinchables para niños. Arquitectura efímera como protesta a una sociedad adocenada, todavía en manos del dictador, en una Ibiza a la que llegaba con más fuerza que en cualquier otro lugar



Figs. 19, 20, 21 y 22. de Prada Poole, Jose Miguel, en "Ciudad instantánea en Ibiza", 1971. Disponible en: <<http://www.efimeras.com/>> [Acceso el 8 de abril de 2011]. De izquierda a derecha, en el sentido de la lectura, Files: ciudadinstantanea.jpg; ciudadinstantanea-6.jpg; ciudadinstantanea-8.jpg; ciudadinstantanea-5.jpg.
del país, la brisa tenue de la libertad que ya por el resto de Europa se respiraba.

En el contexto actual, también hay mucho trabajado sobre el tema, no sólo por Santiago Cirugeda. Son muchos los que en toda Europa (no tanto en Cataluña), están trabajando arquitectónicamente la idea de la casa única, la casa mínima, la casa prefabricada, casa flexible, la casa desmontable, la casa autoconstruida; lo vemos en muchos ámbitos, no solo de la arquitectura sino también del diseño de interiores y del producto. Pero volviendo a la reinterpretación metodológica que Santiago Cirugeda con su forma de trabajar realiza de parte del movimiento moderno, que tal y como hemos visto por ejemplo en la caseta desmontable del Gatcpac, relaciona también vivienda social, concentración social, e intento de encontrar soluciones de autoconstrucción industrialmente baratas, con un toque de precariedad, pero que satisfagan las mínimas necesidades habitacionales en un periodo concreto de tiempo, su proyecto de casa "Pollo" (Barcelona 2005) ya si es una intervención que se autodefine como activista, innovadora y de escala local, aunque de proyección, como mínimo nacional, al ser un producto diseñado para la feria internacional de la construcción Construmat, de Barcelona. El proyecto plantea su funcionamiento independiente en un solar de propiedad pública de Barcelona pero con gestión privada, de manera que se convierte en reclamo y oferta alternativa de vivienda para grupos de población con recursos económicos limitados y/o dispuestos a arrendar sin aspiración a la propiedad, que además pueden participar activamente en el montaje físico del prototipo con la doble intención de abaratar costes, dignificar y personalizar un hogar a través de su autoconstrucción.



Fig. 23, 24 y 25. Cirugeda, Santiago, en Casa "Pollo", prototipo de vivienda social mínima, ubicada en un solar del barrio de Poblenou, Barcelona, 2005.
Disponible en: <<http://www.recetasurbanas.net/>> [Acceso el 6 de diciembre de 2010]. File: 00800.jpg.

Esta casa “Pollo”, cobra especial relevancia al relacionar los tres ingredientes que estoy tratando en esta ponencia: arquitectura social, arquitectura del espacio público, y arquitectura desmontable y trasladable; además de tener un origen nacional y autóctono de la ciudad de Barcelona.

Además, se fabrica con un conjunto de materiales descontextualizados, y utilizados por sus propiedades físicas y mecánicas intrínsecas, como materiales de construcción: estructura desmontable de acero, viguetas de madera doble T, panel sándwich (tablero hidrófugo - poliestireno OSB), estructuras auxiliares de acero, carpinterías de aluminio, panel sándwich (acero poliuretano acero), lámina plastificada de PVC, casetones de PVC, policarbonato celular, vidrios y lámina aluminopoliuretanoaluminio, etc., para que el coste sea el más económico posible, recurso muy utilizado siempre por Santiago, aunque ya con la peculiaridad en este caso de proponer algún guiño a la componente estética del habitáculo. Finalmente, el diseño del módulo preveía que se pudieran montar varios en cada solar, apilados en grupos de hasta cinco pisos, que deberían ser montados con el esfuerzo conjunto de sus futuros habitantes. El sistema de cooperativas en régimen temporal sería la fórmula idónea para implantar este tipo de núcleos residenciales.



Figs. 26 y 27. Cirugeda, Santiago, en Casa “Pollo”, prototipo de vivienda social mínima, apilada y ubicada en un solar tipo, 2005.

Disponible en: <<http://www.recetasurbanas.net/>> [Acceso el 6 de diciembre de 2010]. File: 00798.jpg.

PROYECCIÓN DE FUTURO

Referentes históricos ya hemos visto que existen muchos, y que todos se quedan en la propuesta formal y pocos van más allá. Lo que realmente hace original y atractivo el trabajo de Santiago Cirugeda, es el moverse con grandísima habilidad en la alegalidad y en la ambigüedad de las leyes o normativas urbanísticas. Esa lectura de los intersticios legales es la novedad que plantea en su forma de trabajar, y lo interesante de los resultados que obtiene, ya no solo materiales, sino de proyección social; pues el gran acierto de sus trabajos radica en que cualquiera que lo requiera o lo necesite, se lo pueda apropiarse y realizar por sí mismo, de ahí el nombre de su web site, [recetasurbanas.com](http://www.recetasurbanas.com): unas instrucciones de libre acceso y descarga desde Internet para autoconstrucciones en el espacio público que cualquiera puede utilizar libremente y dónde el usuario encuentra todos los datos, y los pasos a seguir para que cualquier persona mayor de edad, pueda ejecutar la receta que busca en su propio barrio o casa. Y cuando digo todos los pasos, no son sólo los técnicos, sino también los administrativos. No en vano, Santiago advierte en la frontpage de su Web site:

“Todas las recetas urbanas mostradas a continuación son de uso público, pudiendo ser utilizadas en todo su desarrollo estratégico y jurídico por los ciudadanos que se animen a hacerlo.

Se recomienda el estudio exhaustivo de las distintas localizaciones y situaciones urbanas en las que el ciudadano quiera intervenir.

Cualquier riesgo físico o intelectual producido con el uso de las mismas correrá a cargo del ciudadano”.

(Cirugeda, Santiago: <http://www.recetasurbanas.net/>)

De esta manera, actúa críticamente y da respuesta a los requisitos que socialmente, y de manera local normalmente, se le plantean. No es tanto la intervención, o la materialización del diseño arquitectónico, sino las instrucciones que te da el arquitecto para que puedas hacerlo, permisos, materiales, plazos.... De tal manera, según comenta el propio arquitecto:

‘...si en Barcelona actualmente no hay nadie que alquile una Kuva S.C., por ejemplo, no es porque no se pueda, sino porque nadie quiere...’

(Cirugeda, Santiago: <http://www.recetasurbanas.net/>)

Aunque no lo desarrollaré, en este punto deberíamos tratar el fenómeno del conformismo social, una de las características más representativas de la nueva sociedad.

Como proyección de futuro, en la coyuntura actual de crisis, se me antoja de vital importancia, convertir a Cirugeda en un referente histórico tal cual, producto de la difusión que mediante las nuevas tecnologías, tienen sus recetas urbanas. Por todo lo que su forma de trabajar conlleva, y porque además ya comienzan a existir propuestas de diseñadores diversos a lo largo del mundo que extrayendo ideas de las mismas, las han extrapolado, y han adecuado soluciones no solo formales sino sociales a sus contextos inmediatos con éxito, caso de Área Estudio, un grupo de diseñadores del producto de Méjico, que reutilizan y se apropian del proyecto de ordenación y ocupación temporal de solares urbanos de Cirugeda, con la intención de fomentar el uso de la bicicleta allí dónde en su barrio, el tráfico impide el disfrute del espacio público por parte de los vecinos.



Figs. 28 y 29. Área Estudio, en una estrategia subversiva de ocupación de dos carriles de tráfico rodado, en Guadalajara, Méjico, 2009. Méjico, 2009.

Disponible en: <<http://www.recetasurbanas.net/>> [Acceso el 6 de diciembre de 2010]. File: 00781.jpg.

O el caso de Oliver Bishop, un diseñador inglés, que entre sus trabajos figuran numerosas personalizaciones de Kivas S.C., con objetivos dispares, pero que comparten carácter social.



Figs. 30, 31, 32 y 33. Bishop, Oliver, 2009, Londres. Fotografías propiedad de TomasValenzuela.com

Disponible en: <<http://www.recetasurbanas.net/>> [Acceso el 6 de diciembre de 2010]. Files: 00790.jpg y 00791.jpg.

Y a nivel nacional, encontramos un refugio temporal, que se aproxima a cualidades de los proyectos descritos en las recetas urbanas de Santiago Cirugeda, diseñado por MMASA arquitectos, en La Coruña (2009), que se almacena y transporta en una caja de aluminio, y se despliega conformando una estancia efímera de 4m², equipada con una toma de agua y electricidad y con detalles de almacenaje como la doble membrana de cubrición que sirve para ambos efectos. Aunque no posee un referente directo en el trabajo del sevillano, se puede decir que pertenece a su escuela generadora de espacios de apropiación del territorio urbano, potenciadores a bajo coste de relación social, y con un seguimiento y crecimiento exponencial al nivel de microarquitecturas de origen ibérico.



Figs. 34, 35, 36, 37, 38, y 39. MMASA arquitectos en "Refugio temporal", La Coruña, 2009. Disponible en: <<http://www.efimeras.com/>> [Acceso el 8 de abril de 2011]. File: buble1.jpg.

CONCLUSIONES Ejemplos como el de Santiago Cirugeda, nos permiten explorar las interrelaciones entre la historicidad, el activismo alegal, la innovación, y el cambio social, que la arquitectura ha de manejar y tener en cuenta a la hora de desarrollarse en los tres grandes campos de discusión que con este escrito se han abierto: el campo de la vivienda social (casa “Pollo”); el campo de la apropiación del espacio público (Kuva S.C. / Ordenación y ocupación temporal de solares); y el campo de la vivienda autoconstruida o del “do it yourself” (Recetas Urbanas publicadas de libre acceso y personalizables). Dichas recetas son las que permiten situar estos proyectos como referentes para la historia que ha de venir, y para nuestra labor ética de generación de edificios, ciudades y territorios pensados para la convivencia y generadores de valor social. De las mismas, no debemos quedarnos con el formalismo propuesto en sí, sino con el espíritu crítico e inconformista del que ha de dar la respuesta inesperada e innovadora, y en los casos en los que se requiera incluso alegal; así como con la actitud frente a la profesión. Una profesión, menospreciada y maltratada en los últimos años, pero que históricamente ha sabido reinterpretarse bajo una constante común: la de su obligación de velar por la mejora de las condiciones urbanas, edificatorias y en definitiva sociales. El despliegue de nuevas e innovadoras metodologías en la consecución del trabajo del arquitecto, junto con el dominio y explotación de las nuevas tecnologías, nos han de servir para rediseñar en su conjunto la vivienda social del futuro, técnica y administrativamente hablando. Ejemplos hoy en día, ya se han dado.

NOTAS

1 VIOTA, Paulino: 1986, “El Vampiro y el Criptólogo”. En torno a Peirce, nn. 67, (Asociación de Estudios Semióticos de Barcelona, [págs. 173185])

2 OLIVA, Raúl: 2011, “Avances tecnológicos en representación gráfica: su influencia en el diseño arquitectónico”, tesis doctoral inacabada, Universidad Politécnica de Cataluña, Director de tesis: Miguel Usandizaga, Barcelona.

3.y 4. CIRUGEDA, Santiago: Disponible en: <<http://www.recetasurbanas.net/>>

REFERENCIAS

ÁBALOS, Iñaki y HERREROS, Juan: 1992, “Técnica y Arquitectura en la ciudad contemporánea 19502000”, (Nerea, 3ª ed. 2000 [1ª. Ed. 1992], Hondarribia, Guipúzcoa).

BOYD, Iain: 2010, “Bruno Taut and the architecture of activism”, (Cambridge University Press, Cambridge).

CIRUGEDA, Santiago: 2007 “Situaciones urbanas”, (Tenov, Barcelona).

ECHAVARRÍA, Pilar: 2006, “Arquitectura portátil: entornos impredecibles”, (Links, Barcelona).

LLINAS, Josep: 2005, “G.A.T.E.P.A.C. Ciudad del reposo y las vacaciones y la caseta desmontable 1931 – 1935”, Arquitecturas ausentes del siglo XX, nº19, (Naos libros, Madrid)

POGGIOLI, Renato: 1964, “Teoría del arte de vanguardia” (Revista De Occidente, Madrid).

RANGEL, Alirio: 2007, “Hágalo usted mismo: Arquitectura, Higiene y Moral”, tesina de Máster Oficial en Teoría e Historia de la Arquitectura, Universidad Politécnica de Cataluña, Directora de tesina: Carmen Rodríguez, Barcelona.

ROVIRA, Josep María, 2003: “Programar el reposo y las vacaciones: una ciudad del GATCPAC junto al mar”, ponencia englobada en la sesión “Arquitectura para el turismo: la primera modernidad y los espacios del ocio” del IV Congreso Docomomo Ibérico celebrado en Valencia, noviembre de 2003. Publicación, 2003: “Arquitectura moderna y turismo, 19251965”, (Actas Cuarto Seminario DOCOMOMO Ibérico, Barcelona).

SENNETT, Richard: 2000, “La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo”, (Anagrama, 7ª ed. 2004 [1ª,ed. inglesa, 2000], Barcelona).

SENNETT, Richard: 2008, “El artesano”, (Anagrama, 2009 [1ª,ed. inglesa, 2008], Barcelona).

SERT, Josep Lluís: 19021983, “Sert, 19281979 complete work: half a century of architecture”, (Fundació Joan Miró, ed. 2005, Barcelona)

SLAVID, Ruth: 2007, “Micro: edificaciones muy pequeñas”, (Art Blume, Barcelona).