

2012 |

08

# Buenos Aires procesos metropolitanos

Editores invitados: Lorena Vecslir y Pablo Ciccolella

**TRANSFORMACIONES TERRITORIALES RECIENTES  
y REESTRUCTURACIÓN METROPOLITANA en BUENOS AIRES. Editorial**

Lorena Vecslir y Pablo Ciccolella

**REVISITANDO LA METRÓPOLIS LATINOAMERICANA  
más ALLÁ de la GLOBALIZACIÓN**

Pablo Ciccolella

**DINÁMICAS, MORFOLOGÍAS Y SINGULARIDADES  
en la REESTRUCTURACIÓN METROPOLITANA de BUENOS AIRES**

Lorena Vecslir y Pablo Ciccolella

**MERCADOS DE SUELO Y PRODUCCIÓN DE VIVIENDA  
en BUENOS AIRES y su ÁREA METROPOLITANA.**

Luis Baer

**ACCESO A LA TIERRA URBANA Y POLÍTICAS DE SUELO  
en el BUENOS AIRES METROPOLITANO**

Nora Clichevsky

**REESTRUCTURACIÓN DE LA RED DE AUTOPISTAS  
y METROPOLIZACIÓN EN BUENOS AIRES**

Jorge Blanco y Darío San Cristóbal

**GESTIÓN METROPOLITANA DEL TRANSPORTE  
COLECTIVO EN BUENOS AIRES**

Andrea Gutiérrez

**COMPLEMENTACIÓN AERO-PORTUARIA EN BUENOS AIRES**

Gustavo Lipovich

**PLANES Y PROYECTOS TERRITORIALES.  
ESCENARIOS DE LA METRÓPOLIS PLANIFICADA**

Illiana Mignaqui

**riurb**

revista iberoamericana de urbanismo



## riURB

Barcelona - Buenos Aires - Palma de Mallorca

Contacto:

Calvet 23, 1º 2º  
08024 Barcelona, España

Laprida 924 1º B  
1187 Buenos Aires, Argentina

Volta de la Merce 3, 6A  
07007 Palma-Islands Baleares, España

E-mail: [contacto@riurb.com](mailto:contacto@riurb.com)

### Autoría

riURB no se responsabiliza de los contenidos de los textos firmados por sus autores.

Apoyamos explícitamente la cultura del copyleft; los textos firmados por riURB y sus editores pueden ser reproducidos libremente, citando el origen.

Dejamos en manos de cada autor la decisión última respecto a la cesión de sus derechos respectivos.

Por las mismas razones permitimos que se nos hagan links, agradeciéndolo de antemano, en pro de la libre circulación de ideas.

### Staff

#### Editores:

Román Caracciolo Vera  
Pablo Elinbaum  
Biel Horrach Estarellas

#### Equipo editorial

Mariana Debat  
Joan Moreno Sanz  
Gustavo Pires de Andrade Neto

#### Colaboradores

Luz Duque  
Maira Purman

**Editores invitados nº8: Dra Arqta Lorena Vecslir y Dr Geog. Pablo Ciccolella**

#### Colaboraciones

Estamos abiertos a cualquier tipo de colaboración o sugerencia, reservándonos la decisión última sobre su inclusión en cualquiera de los diversos temas a tratar.

Para recibir las indicaciones sobre las formalidades de presentación de los artículos, la dirección de envío o de consulta es [contacto@riurb.com](mailto:contacto@riurb.com)

Todos los artículos de esta edición han sido revisados por un comité científico conformado por doctores e investigadores de diversas universidades

Imagen de tapa: Imagen de la avenida 9 de Julio, Buenos Aires. Fuente: [www.skyscrapercity.com](http://www.skyscrapercity.com)

riURB nº8

Buenos Aires: procesos metropolitanos

ISSN: 2013-6242

Los contenidos de la revista iberoamericana de urbanismo riURB están bajo la licencia de Creative Commons Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 3.0 Unported License si no se indica lo contrario



Para ver los atributos que significa esta licencia dirigirse a <http://es.creativecommons.org/licencia/>

**riURB** es una revista especializada en urbanismo y ordenación del territorio, que publica trabajos originales y de investigación referidos específicamente al ámbito iberoamericano. **riURB** es una publicación semestral con un Comité Científico Internacional formado por más de veinte destacados investigadores y profesionales en el área urbano-territorial. La revista tiene tres objetivos principales: divulgar un panorama multidisciplinar, promover un espacio de reflexión, y consolidar una red de intercambio en Iberoamérica.

*riURB is a journal specializing in urban and regional planning, which publishes original research papers relating specifically to Iberoamerica. riURB is a biannual publication with an International Scientific Committee composed of over twenty leading scholars and professionals in the urban-regional field. The journal has three main objectives: report a multidisciplinary panorama, promoting a space for discussion, and strengthen an exchange network in Iberoamerica.*



Editorial

# Transformaciones territoriales recientes y reestructuración metropolitana en Buenos Aires

## Recent territorial transformations and metropolitan restructuring in Buenos Aires

Uno de los rasgos coincidentes, destacado por la literatura especializada internacional en relación a las transformaciones territoriales recientes en las regiones metropolitanas más dinámicas, es la tendencia a las estructuras policéntricas y los flujos pluridireccionales, en contraposición a los anteriores esquemas monocéntricos y las marcadas relaciones centro-periferia. La nueva armazón de asentamientos y jerarquías territoriales, así como la creciente indiferenciación espacial y cultural del suelo rural frente al urbano, colaboran en la progresiva estructuración de un territorio reticular<sup>1</sup>. La tensión emerge claramente: *territorios-zona* que resisten, apegados a estructuras productivas, sociales y políticas tradicionales, con fuerte dependencia del aparato estatal como soporte de la armazón socioterritorial; frente a *territorios-red* que emergen como resultado de la formación de un *medio técnico-científico-informacional*<sup>2</sup> o de un modo de producción *informacional*<sup>3</sup>, impulsados por la acción del mercado, cada vez con menos mediaciones o con normativas cada vez más flexibles.

Este fenómeno desemboca en la producción de un nuevo patrón general de urbanización que Carlos de Mattos denomina “lo urbano generalizado”<sup>4</sup>, donde las jerarquías se vuelven multiescalares, trazando en el espacio mallas sumamente complejas y superpuestas, y donde las relaciones tienden a hacerse cada vez más horizontales, saltándose los peldaños intermedios de la jerarquía *christalleriana*<sup>5</sup>. En términos espaciales, se ha ido pasando de un territorio urbano continuo que avanzaba en forma de “mancha de aceite”, hacia un crecimiento metropolitano estructurado tridimensionalmente y verticalmente por medio de *redes* y *en forma de red*<sup>6</sup>, conformando verdaderas ciudades-regiones, y en algunos casos megalópolis o archipiélagos urbanos. Así, resulta evidente la tendencia a la *disolución* de la metrópolis en un doble sentido: a partir de los procesos de desconcentración de los años ochenta y de remetropolización de los noventa, con patrones de urbanización sumamente abiertos<sup>7</sup>. De esta manera, la ciudad y esa especie de forma superior de lo urbano que es la metrópolis, devienen un *territorio inestable, terrae incognitae*...

Las metrópolis latinoamericanas, entre ellas Buenos Aires, no resultan ajenas a estos procesos. Así lo han descrito diversos trabajos centrados en las vinculaciones cada vez más estrechas que existen entre las dinámicas socio económicas metropolitanas y sus implicaciones territoriales<sup>8</sup>. Más específicamente, entre las transformaciones tecnológicas, productivas y organizacionales del sistema capitalista, y los procesos de “concentración territorial expandida”<sup>9</sup> o de configuración de las “periferias metropolitanas expandidas”<sup>10</sup> de las mega-ciudades latinoamericanas.

Más allá de semejanzas y diferencias de cada metrópolis, el modelo de gestión política y económica dominante en los años noventa y principios de la década actual -que definitivamente se desprende del consenso de Washington y se ha popularizado como neoliberal-, ha tendido a permitir no sólo mayor fluidez del *capital*, sino mayor libertad de acción al mismo como *ordenador territorial*, poniendo en crisis la relación entre la esfera de lo público y la esfera de lo privado, evidenciando una indudable tendencia al incremento de esta última. El ocaso de las rigideces entre ambas esferas ha permitido el avance del capital sin mayores mediaciones en los procesos de decisión y ejecución de las políticas territoriales, pero sobre todo, la instauración de una influencia creciente del capital privado -especialmente el de carácter *global*, concentrado y oligopólico- sobre las transformaciones del territorio.

Esta relativa “ausencia” o incapacidad de control y regulación del espacio urbano por parte del Estado local, ha dado como resultado un mayor espacio de actuación del capital inmobiliario y financiero según sus necesidades y apetencias de renta urbana, llevando adelante de manera quizá más acentuada que en otras etapas del capitalismo, lo que podríamos denominar un *proyecto hegemónico de ciudad*, transformándose así en el factor de desarrollo urbano más decisivo o de mayor poder transformador. Esto ha dado lugar al rasgo más singular del cambio urbano-metropolitano en América latina: la profundización de una estructura socio económica territorial históricamente desigual, heredada de etapas anteriores del capitalismo.

Frente a estos procesos y dinámicas de transformación, de un lado, se ubican los problemas de comprensión de la naturaleza de los cambios en las formas y la estructura urbana; y de otro lado, los problemas referentes a los mecanismos más adecuados para intervenir y gestionar los sistemas socio-territoriales metropolitanos heredados de sucesivos procesos recientes de reestructuración. Sin embargo, y a pesar de los numerosos estudios y enfoques sobre la problemática urbana y metropolitana producidos en los últimos años, el propio discurso académico parece estar en un callejón sin salida. Las reflexiones se han estancado en torno al discurso de la globalización y la competitividad de las ciudades, y a los relatos sobre los procesos de segregación, fragmentación y dualización. Parece necesaria entonces una reflexión, que vaya más allá de estos “chalecos de fuerza”, profundizando sobre los comportamientos propios de cada metrópolis (cuantitativos y cualitativos), sobre las nuevas formas de fractura socio-territorial, y sobre las experiencias de planeamiento y el instrumental urbanístico adecuado a las nuevas realidades, desmitificando la narrativa falaz que extiende al conjunto de una metrópolis, la experiencia “exitosa” de algunos fragmentos de la misma.

La Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA)<sup>11</sup> constituye un escenario y un laboratorio sumamente interesante y estimulante para analizar las transformaciones y procesos que hemos estado mencionando más arriba. Los estudios realizados por nuestro grupo de investigación revelan los indicios de un proceso complejo de reestructuración metropolitana, que se inicia en los noventa cuando paralelamente a la ampliación y modernización de la red vial (priorizando las autopistas), se disparan nuevos procesos de urbanización, metropolización e industrialización. Procesos que continúan desarrollándose en los años 2000 bajo modalidades formales y funcionales inéditas, transformando y redefiniendo los subcentros de la segunda y tercera corona de la región, los patrones de movilidad, las opciones residenciales, las condiciones de localización del sector comercial y de servicios, y las tendencias en la distribución territorial y nuevos formatos de las actividades productivas.

Según los resultados provisorios del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), el 37% de la población argentina vive en la RMBA. En el periodo 2001-2010 el número de habitantes de esta región ascendió en términos absolutos a alrededor de 1,8 millones, confirmando una tendencia histórica de concentración de alrededor de un tercio de la población nacional. Sin embargo, a semejanza de lo que sucede en las regiones metropolitanas más dinámicas, los diversos componentes territoriales de la RMBA mostraron una dinámica demográfica bien diferenciada. La Ciudad de Buenos Aires (CBA) incrementó su población en alrededor de 115.000 habitantes (de 2,8 a 2,9 millones), lo que representa un crecimiento intercensal del orden del 4%. El Conurbano Bonaerense (CB) incrementó su población en términos absolutos en 1,2 millones de habitantes (de 8,7 a 9,9 millones) y en un 13,8% en el período. Pero el segmento territorial más dinámico lo constituye el resto de la región (la 3ª corona metropolitana) que pasó de 1,6 a 2,1 millones de habitantes, lo que significa un incremento de casi medio millón de habitantes, es decir una variación del orden del 31,3% durante el mismo período.

El peso económico de la RMBA en el contexto nacional se hace sentir aún más que el demográfico, siendo responsable de aproximadamente la mitad del PBI nacional. La importancia económica de la región, y especialmente de la CBA, se debe a que allí se concentran las oficinas de comando de la mayoría de las empresas industriales, comerciales y de servicios, y casi todas las sedes de los grupos económicos nacionales y extranjeros que operan en el país. Sin embargo, la RMBA continúa siendo también la principal aglomeración industrial. La CBA constituye el segundo distrito industrial del país (después de la provincia de Buenos Aires) y aún concentra casi el 16% de los locales y el empleo industrial nacional (y el 15% del valor agregado), reteniendo su importancia productiva e incluso recuperando parcialmente desde principios de los años noventa, las notables pérdidas de protagonismo industrial que venía experimentando desde mediados del siglo pasado.

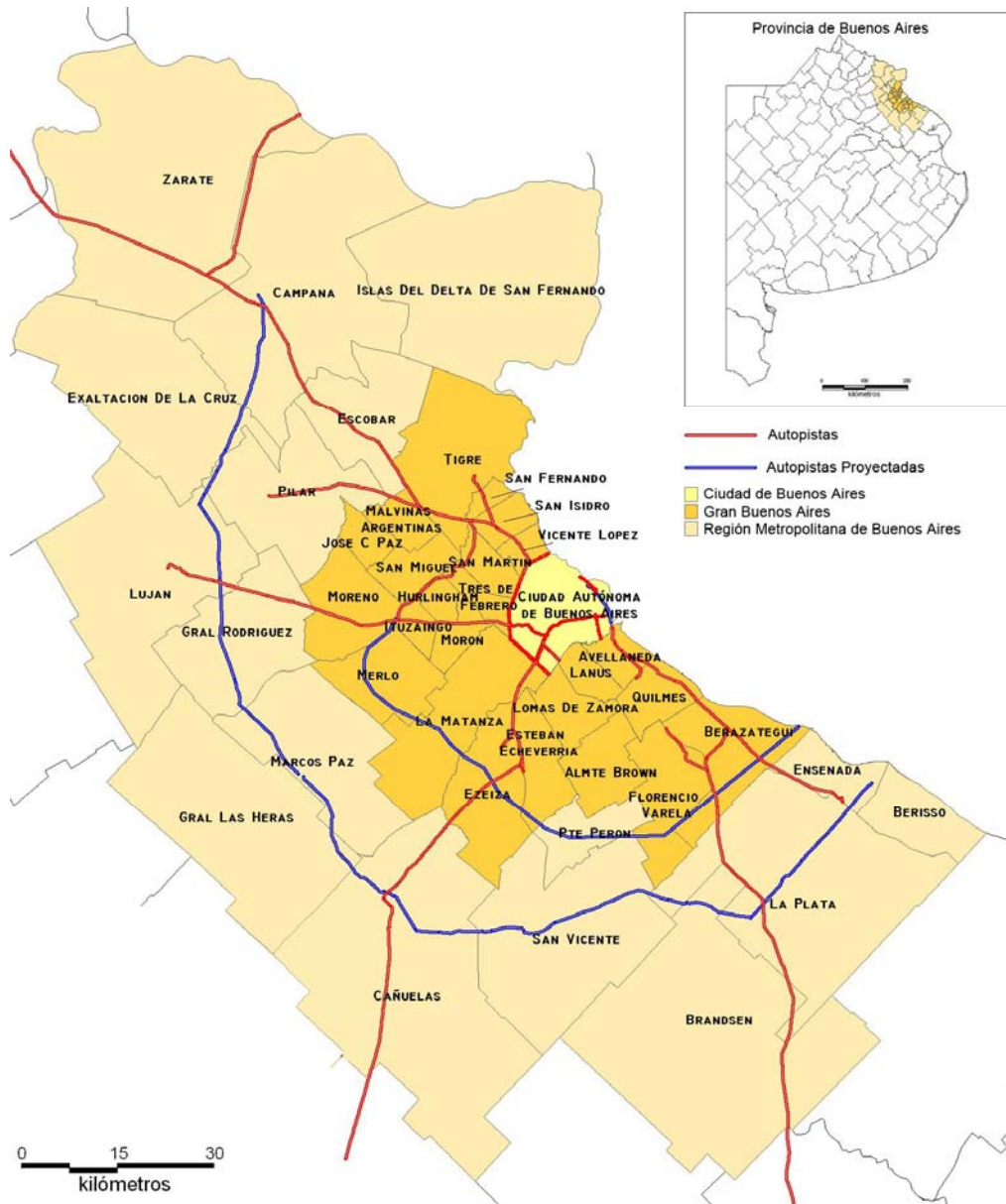


Fig. 1. Ámbito de la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA)  
Fuente: Elaborado por Marianela Figueroa para el PDTEM, Instituto de Geografía, Universidad de Buenos Aires.

En cuanto a los procesos más recientes de crecimiento económico en la Argentina y en la RMBA, éstos muestran diferencias sustanciales en el comportamiento de los indicadores socioeconómicos de las décadas de los años noventa y dos mil, separadas por la crisis de 2001-2002. Sin embargo, gran parte de las dinámicas territoriales que afectaron al principal aglomerado urbano del país presentan una relativa continuidad entre ambos períodos. Más allá de las particularidades de la crisis y ambos procesos de crecimiento económico, la selectividad territorial del capital ha repetido los patrones de localización y concentración de la pobreza y la riqueza sobre los bordes del territorio urbano, así como también sobre ciertas porciones del tejido más consolidado. La CBA aparece como el lugar más pujante de la actividad económica, mostrando un vigoroso y sostenido dinamismo inmobiliario apenas interrumpido por la crisis, donde los estratos más elevados de la pirámide social resultan los mayores beneficiarios de la nueva infraestructura, equipamiento y políticas de embellecimiento urbano. De todos modos, parece ser la periferia la que atestigua los mayores contrastes, las menores transiciones socio-territoriales y donde la utopía de una ciudad más democrática se va diluyendo.

Al cabo de dos décadas de transformaciones estructurales en el conjunto de la región, continúan observándose tendencias tanto hacia la continuidad de antiguos procesos, morfologías y patrones de localización, vinculados a cierta tradición monocéntrica de Buenos Aires; como hacia la aparición y consolidación de una red metropolitana de distritos de localización del terciario, en paralelo a procesos de suburbanización residencial y nuevas opciones

laborales, así como algunos episodios de revitalización de antiguos subcentros metropolitanos, más compatibles con los conceptos y tendencias globales de construcción de ciudad dispersa, ciudad región o ciudad-red.

La colección de artículos seleccionados para este número de riURB, pretenden aportar información y reflexiones pormenorizadas respecto de estas grandes líneas de discusión y reflexión hasta aquí trazadas, sobre la problemática urbana-metropolitana en general y sobre el caso de Buenos Aires en particular. Este conjunto de trabajos constituye la fase más reciente de una larga y rica trayectoria científica de un grupo de investigadores del Instituto de Geografía de la Universidad de Buenos Aires (UBA). En efecto, desde hace más de 14 años, se ha ido formando un equipo de trabajo sobre problemáticas urbanas y metropolitanas en dicha institución. Con el tiempo, este espacio se ha consolidado y ha dado lugar al Programa de Desarrollo Territorial y Estudios Metropolitanos (PDTEM) que reúne diversos proyectos de investigación, centrados en el estudio de la RMBA con el objetivo de producir información y reflexiones sobre los procesos metropolitanos y las transformaciones territoriales de esta metrópolis, durante las dos últimas décadas, en materia de estructura socioterritorial.<sup>12</sup> El programa toma como contexto referencial procesos similares en otras grandes metrópolis latinoamericanas, y apunta a aportar a la discusión sobre el modelo deseable de ciudad, a la problemática de la gobernabilidad metropolitana y a la formulación de lineamientos de intervención y gestión territorial.

Con estos objetivos y en base a algunas de las líneas de trabajo más consolidadas del grupo de investigación, el número monográfico se estructura a partir de cuatro ejes temáticos:

- *La reestructuración metropolitana*: Los cambios en la forma y la estructura del crecimiento urbano de la región, en particular en lo referente a las centralidades y subcentralidades metropolitanas, así como a las nuevas tipologías del espacio residencial y la aglomeración de actividades que contribuyen a la formación de nuevas formas de suburbanización.
- *El mercado inmobiliario residencial y las políticas públicas de suelo*: Los procesos de valorización selectiva y regulación del mercado de suelo (residencial y de oficinas) en la CBA y la RMBA, su relación con el surgimiento de un mercado global de bienes raíces y con el incremento de la segregación socioterritorial.
- *El transporte público y privado*: La evolución de la relación entre movilidad de la población, capacidad adquisitiva y oferta del sistema de transporte público metropolitano, así como los aspectos institucionales y operativos del mismo, incluyendo los medios de transporte individuales y colectivos, públicos y privados, así como los sistemas portuarios y aeroportuarios de la región.
- *Planes y proyectos territoriales*: La dimensión de gobernabilidad (actores, intereses, lógicas) en la RMBA, como un elemento para conocer y explicar los procesos de configuración y funcionamiento urbanos en ese territorio.

Así, dentro del período de referencia -desde los años noventa a la actualidad-, el conjunto de trabajos que se presentan a continuación pretende ofrecer un panorama sintético de los principales procesos y dinámicas de transformación en la RMBA, en un claro intento de sistematización y territorialización de dichos fenómenos desde una mirada orientada hacia la intervención. Además de la necesidad de profundizar en el conocimiento de estos procesos, se considera que la vinculación entre las transformaciones estructurales enunciadas y las nuevas formas e instrumentos de ordenamiento y gestión urbano territorial resulta un campo escasamente explorado, poniendo de manifiesto la pertinencia de discutir, a partir de lecturas y análisis rigurosos, posibles políticas, programas y estrategias renovadas de actuación.

Desde esta perspectiva, abre este número monográfico la reflexión de *Pablo Ciccolella* sobre la metrópolis latinoamericana y las nuevas tensiones que se generan a partir del avance de un “proyecto urbano hegemónico” guiado por las lógicas del capital financiero e inmobiliario. La configuración de nuevos territorios y nuevas territorialidades se presenta como una realidad en general incomprendida por los mecanismos actuales de planificación y gestión urbana, caracterizados por la fragmentariedad de sus enfoques y centrados en las modalidades de la planificación estratégica y participativa, aunque con resultados no necesariamente integrales o integradores. Dentro de este marco, las ciudades latinoamericanas parecen conservar, sin embargo, algunas permanencias y persistencias “más allá de la globalización”, las cuales son puestas en valor por el autor a partir de la revisión crítica de una serie de estudios sobre las transformaciones territoriales recientes en nueve de estas metrópolis. Se plantea así, la existencia de un escenario urbano híbrido, resultado de procesos de “mestizaje” cultural, que en algunos casos, denotan una aceleración de tendencias anteriores; mientras que en otros muestran cambios tan profundos y estructurales como para pensar en el surgimiento de una nueva metrópolis global. Subyace al trabajo una preocupación por las problemáticas y desafíos comunes a estas regiones urbanas, la necesidad de clarificar algunos conceptos y acciones en relación a las mismas desde nuestra disciplina, y la aportación de nuevas claves de lectura y agenda hacia la construcción de un modelo territorial más inclusivo.

A continuación, el artículo de *Pablo Ciccolella* y *Lorena Vecslir* intenta analizar las tendencias territoriales en Buenos Aires que, por un lado, marchan hacia la incorporación de procesos y artefactos globales, y por otro, hacia la recuperación de algunas tendencias territoriales, actividades y localizaciones que tienen que ver con ciertas inercias locales muy potentes del período desarrollista. Así, la concentración de procesos y “artefactos” comunes a otras grandes metrópolis latinoamericanas se contraponen con patrones de localización, comportamientos y morfologías propias o específicas de esta región metropolitana. Del cruce de ambas lógicas emerge una estructura territorial (integrada por corredores, continuos urbanizados, sistema de subcentros, modalidades diferenciales de



suburbanización norte y sur, etc.), cuyo entendimiento se considera fundamental a fin de abordar los problemas referentes a las formas, herramientas y políticas más adecuadas de intervención y gobernanza de los sistemas metropolitanos en sus diferentes escalas (municipal, intermunicipal o sectorial, y regional). Los cambios a nivel de la estructura metropolitana, especialmente en lo referente a la reconfiguración de la centralidad tradicional, y de antiguas y nuevas subcentralidades; la revitalización y relocalización de la actividad industrial metropolitana y los violentos cambios de patrones residenciales, tanto aquellos vinculados a las élites como los referentes al espacio residencial informal de los sectores pobres, son los clivajes temáticos a partir de los cuales los autores muestran las dinámicas metropolitanas recientes en Buenos Aires, e intentan definir los desafíos que ellas representan respecto de la gobernabilidad y de posibles lineamientos de intervención metropolitana, que morigere las tendencias definidas por el capital inmobiliario en las últimas décadas.

Por su parte, *Luis Baer* plantea en su artículo la paradoja entre el crecimiento económico sostenido y la dificultad de acceso a la vivienda (y a la ciudad) que se ha dado en la RMBA después del periodo de crisis 2001-2002. El autor analiza el proceso de valorización inmobiliaria y encarecimiento del suelo; y su incidencia en la expulsión de gran parte de la población del mercado residencial formal así como en la implementación de políticas públicas de vivienda. El trabajo traza el camino para develar las causas del comportamiento del mercado inmobiliario (costos de la construcción, modalidades innovadoras de financiamiento, tasas de interés), aportando, al mismo tiempo, datos relevantes acerca de la evolución del precio del suelo y su relación con la cantidad, localización y tipología predominante de la superficie autorizada para construir en el periodo postcrisis. Se demuestra así el intenso proceso de segmentación territorial, donde unos pocos barrios de la ciudad central y municipios de la región concentran los mayores valores de suelo, “internalizando” en palabras del autor, el carácter concentrado (por localización) y selectivo (por categoría) del desarrollo inmobiliario. Finalmente, el trabajo expone con gran claridad la problemática derivada de la implementación de políticas territoriales de construcción de vivienda social con ausencia de medidas de regulación del precio y la oferta de suelo. En este sentido, se plantea la necesidad de articular las actuales “soluciones habitacionales”, basadas exclusivamente en la propuesta de nueva vivienda pública y mejora de barrios, con políticas urbanas que involucren la adquisición de suelo, su “urbanización” (construcción de redes de infraestructura y servicios), la puesta en juego de los numerosos inmuebles públicos existentes en la región, así como la implementación de medidas como el “alquiler social”, el impuesto a la vivienda vacía, etc.

El artículo de *Nora Clichensky* se centra en el funcionamiento del mercado de suelo y las políticas estatales orientadas a los sectores sociales de más bajos recursos, indagando especialmente en la problemática en torno a los recientes episodios de “toma” de tierras en la ciudad y el conurbano bonaerense. A diferencia del trabajo anterior, se ocupa del mercado informal de vivienda, coincidiendo sin embargo en la mirada crítica hacia la escasa regulación pública, tanto en la producción como en la comercialización de suelo urbano. Desde esta perspectiva, la autora dibuja un escenario de expansión o surgimiento de nuevas modalidades de hábitat informal: “villas” miseria o de emergencia, asentamientos, inquilinatos, hoteles-pensión, ocupación de casas, “tomas” de equipamientos y espacios públicos. A partir de una rica cronología de estas últimas, el trabajo da cuenta de los actores involucrados, de sus intereses y conflictos, y de los principales elementos explicativos, tanto coyunturales como estructurales, de su estallido reciente. Entre otros, el aumento de la población y densificación de villas y asentamientos; la aparición de un mercado informal de alquileres, las expectativas generadas por el propio gobierno en relación a la regularización dominial, la irrupción de desarrolladores inmobiliarios informales y punteros políticos, la ausencia de créditos a largo plazo, los costos de producción de suelo urbano, etc. En este sentido, la falta de articulación entre las políticas públicas de vivienda (programas de regularización dominial y de mejoramiento de villas), y las políticas sobre la producción y comercialización del suelo urbano para los sectores de menores ingresos (casi ausentes), abre una serie de interrogantes sobre el futuro de la región en materia de fragmentación y desigualdad socioterritorial.

Otras claves de la transformación metropolitana de Buenos Aires, son abordadas en el artículo de *Jorge Blanco y Darío San Cristóbal*, en el que los autores analizan la relación entre el desarrollo de la red de autopistas de la RMBA y algunas transformaciones estructurales del crecimiento metropolitano a partir de la década de 1990. La descripción de la evolución y configuración actual de la red de autopistas -de carácter predominantemente radial que evoluciona hacia un esquema más reticular-, se vincula con los procesos más recientes de expansión residencial (especialmente en forma de barrios cerrados), los nuevos patrones de asentamiento industrial, y la consolidación de nuevas centralidades comerciales y de servicios, evidenciando las ventajas que otorga la red viaria arterial para la localización de determinados usos y actividades a escala metropolitana. De manera complementaria, resulta de gran interés la relación que los autores establecen entre los proyectos de mejora o ampliación de infraestructura y el proceso de valorización inmobiliaria reconocible tanto en autopistas radiales, en los nodos o cruces con los principales ejes transversales, así como en las “zonas de frontera” metropolitana. Las tensiones que se generan en estas últimas involucran desde el desplazamiento de los sectores populares o la presión sobre los usos rurales preexistentes a raíz de la construcción de barrios cerrados, hasta el proceso de incorporación de territorios antes ajenos a la región urbana funcional, con implicaciones de desigualdad socio-territorial significativas. Dentro de este escenario, se plantea la problemática del modelo “automóvil-intensivo” y la subordinación del resto de movilidades (transporte público, en bicicleta o a pie), que quedan relegadas para los desplazamientos individuales de aquellos sectores sociales que no encuentran alternativa. Por último, los autores dejan abierta la discusión sobre la necesidad de políticas públicas renovadas en materia de planificación urbana y de movilidad acordes a los nuevos patrones de ocupación territorial.

Partiendo de supuestos consistentes a los de otros trabajos de este número monográfico, el artículo de *Andrea Gutiérrez* intenta establecer relaciones sobre las nuevas formas de suburbanización en Buenos Aires y la evolución y diferencial respuesta del transporte público a estas nuevas realidades metropolitanas. De este modo, el trabajo aporta información y reflexiona sobre la gestión del transporte colectivo (público y privado) en la RMBA. La autora parte de un sucinto diagnóstico de cambios sobresalientes acaecidos durante los últimos 20 años. Esta recuperación de lo acontecido sirve como hilo conductor a la reflexión, observando aspectos territoriales, económicos y de la calidad del servicio público, así como de los nuevos transportes privados (*chárter* y *remís*). La desigualdad del servicio a nivel territorial, según las distintas coronas metropolitanas y según los sectores sociales que habitan los diferentes segmentos territoriales del suburbio, permite a la autora identificar y desmentir una serie de mitos y dilemas acerca de la gestión metropolitana del transporte en Buenos Aires, cuestionando el estado de situación actual y aportando ideas para el mejoramiento del sistema de transporte metropolitano.

Desde una entrada sectorial diferente, el trabajo de *Gustavo Lipovich* intenta vincular la problemática del desarrollo económico metropolitano de Buenos Aires, a partir de la evolución reciente del sistema aeroportuario y la relación aeropuerto ciudad. Según el autor, como en otras tantas ciudades del mundo, las operaciones aerocomerciales que tienen lugar en Buenos Aires se llevan a cabo en más de un aeropuerto. En el caso de esta región, el sistema multi-aeroportuario conformado por el Aeroparque Jorge Newbery y el Aeropuerto Internacional de Ezeiza aglomera la totalidad de la oferta aerocomercial metropolitana. El artículo analiza de qué forma se complementan ambos aeropuertos y cómo repercute ese modelo de complementación en las bases de la relación aeropuerto-ciudad. Con este fin, se enumeran y clasifican comparativamente los distintos modelos de complementación y suplementación operativa en distintos sistemas multi-aeroportuarios. Por otra parte, se sitúa el modelo de complementación aeroportuaria practicado en Buenos Aires en relación a otras características propias de dicho mercado aerocomercial para ponderar y establecer prioridades en la agenda de la política aeroportuaria metropolitana que estimulen los impactos económico-productivos positivos presentes en la relación aeropuerto-ciudad. El artículo de Lipovich concluye que el modelo de complementación aeroportuaria de Buenos Aires constituye un ejemplo casi único a nivel mundial, que no se adapta eficientemente a la lógica del mercado aerocomercial contemporáneo, y que por tanto se identifica como una de las mayores dificultades para incrementar la accesibilidad aérea, cuestionando la posibilidad de un mayor desarrollo económico metropolitano genuino.

El último artículo de este número monográfico, realizado por *Iliana Mignaqui*, propone una entrada diferente a la problemática metropolitana. Su trabajo aporta a la sistematización crítica de los diferentes ensayos de planificación en el territorio metropolitano de Buenos Aires y, particularmente a la identificación de planes y proyectos territoriales que han ido proponiendo diversos escenarios para definir una metrópolis planificada. El trabajo plantea los interrogantes y limitaciones serias que estas experiencias han tenido. Asimismo intenta mostrar algunas formas innovadoras del manejo de problemáticas urbano-ambientales específicas. Pero el mayor problema que plantea este trabajo es que si bien en Buenos Aires ha habido numerosos intentos para dotarla de una autoridad metropolitana, esto no ha sido posible, primando la fragmentación institucional, la concurrencia normativa y la diversidad de planes y proyectos para su territorio. En las dos últimas décadas, la RMBA ha estado sujeta a profundas transformaciones territoriales vinculadas al sesgo y tipo de inversiones realizadas. Mientras en los municipios del norte y noroeste metropolitano se produce un proceso de modernización del espacio industrial, de servicios, comercial y residencial, facilitado por la expansión de las redes viarias, en los municipios del sur, localizados en la Cuenca del Río Matanza - Riachuelo (CMR), a excepción de algunas ramas industriales, no hubo cambios significativos. La reciente creación de la Autoridad de la Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR) abre expectativas en torno a la gobernabilidad metropolitana y a las posibilidades de planificación de este territorio. En este contexto, el artículo analiza las transformaciones territoriales producidas en la CMR a partir de las acciones de los actores gubernamentales (planes y proyectos) y de los actores económicos y presenta los escenarios de desarrollo en debate.

Finalmente, queremos expresar nuestro agradecimiento al Instituto de Geografía que ha sido el ámbito institucional y de soporte físico de nuestras investigaciones; a la Facultad de Filosofía y Letras, donde se aloja dicho Instituto, por apoyar continuamente nuestro trabajo en todos los planos; a la Universidad de Buenos Aires, que, a través de las diferentes programaciones Científicas UBACYT y su sistema de Becas Doctorales, ha apoyado económicamente desde 1998 nuestros proyectos de investigación y a nuestros investigadores tesistas; y al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) que también ha apoyado institucional y económicamente a algunos miembros de nuestro equipo, a través de becas o de su incorporación a la Carrera del Investigador Científico. Queremos agradecer, asimismo, por su colaboración y presencia en distintos momentos del proceso conjunto de trabajo científico, al resto de los integrantes del PDTEM que no han participado como autores de estos trabajos: Cintia Russo, Daniela Szajnberg, Elena Quinn, Gabriel Videla, Luis Javier Domínguez Roca, Luis Yanes, Marianela Figueroa y Nora Lucioni.

**LV y PC**

## NOTAS

- <sup>1</sup> VELTZ, Pierre (1996) *Mondialisation, Villes et Territoires. L'Économie d'Archipel*. Paris: Presses Universitaires de France.
- <sup>2</sup> SANTOS, Milton (1996) *A natureza do espaço. Técnica e tempo. Razão e emoção*. Sao Paulo: HUCITEC.
- <sup>3</sup> CASTELLS, Manuel. (1995) *La ciudad informacional. Tecnologías de información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional*. Madrid: Alianza Editorial.
- <sup>4</sup> DE MATTOS, Carlos (2008) La tercera revolución urbana en América latina ¿Hacia lo urbano generalizado? *X Seminario Internacional RII*, Querétaro, México.
- <sup>5</sup> ASCHER, François.(1995) *Métapolis. Ou l'avenir des villes*. París: Editions Odile Jacob.
- <sup>6</sup> CICCOLELLA, Pablo (1999) Globalización y dualización en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años 90. *Revista Latinoamericana de Estudios urbanos y Regionales EURE*, vol.25, n.76, pp. 5-27
- <sup>7</sup> CICCOLELLA, Pablo (2003) "La metrópolis postsocial: Buenos Aires rehén de la economía global". *Actas del Seminario Internacional del Instituto Catalán de Cooperación Iberoamericana*. Barcelona.
- <sup>8</sup> Dentro de los estudios sobre las metrópolis latinoamericanas nos interesa destacar la producción de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio (RII), liderada por Carlos de Mattos, sobre los casos de Buenos Aires (Ciccolella, Prévôt-Schapira), Caracas (Cariola y Lacabana), Rio de Janeiro (Lago), Sao Paulo (Taschner y Bogus), Ciudad de México (Aguilar, Parnreiter), Santiago (Hidalgo y el propio De Mattos), Lima (Chion), Bogotá (Cuervo), etc.
- <sup>9</sup> DE MATTOS, Carlos (1997) "Globalización, movimientos del capital, mercados de trabajo y concentración territorial expandida". En Castello, I, y otros (Org.) *Fronteiras na América Latina*. Porto Alegre: FEE-Editora da Universidade, Universidade Federal de Rio Grande do Sul.
- <sup>10</sup> AGUILAR, Adrián G. (2002) "Las mega-ciudades y las periferias expandidas. Ampliando el concepto en Ciudad de México" [versión electrónica]. *EURE, Revista latinoamericana de estudios urbano regionales* n°28 (85) pp. 121-149 Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- <sup>11</sup> Se entiende por RMBA las siguientes jurisdicciones: a) Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CBA), con un área de 200 km<sup>2</sup> y una población actual de alrededor de 2,9 millones de habitantes; b) Conurbano Bonaerense (CB), conformado por 24 partidos (o municipios) que forman la 1° y 2° corona de la aglomeración: Alte. Brown, Avellaneda, Berazategui, E. Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, Gral. San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, Lomas de Zamora, Malvinas Argentinas, Merlo, Moreno, Morón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, Tigre, Tres de Febrero y Vicente López, con un área de 3.680 km<sup>2</sup> y una población actual aproximada de 9,9 millones de habitantes; y c) el resto de la RMBA o 3ª corona, integrada por 16 partidos: Berisso, Brandsen, Campana, Canuelas, Ensenada, Escobar, Exaltación de la Cruz, Gral. Las Heras, Gral. Rodríguez, La Plata, Luján, Marcos Paz, Pilar, Pte. Perón, San Vicente y Zárate, con un área aproximada de 15.800 km<sup>2</sup> y una población actual de 2,1 millones habitantes. En conjunto, la RMBA comprende un área de 19.680 km<sup>2</sup> y una población actual aproximada de 14,8 millones habitantes. La expresión AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires), se utilizará para denominar al conjunto CBA+CB, y la expresión RMBA (Región Metropolitana de Buenos Aires), para el conjunto total de la aglomeración.
- <sup>12</sup> Junto a las investigaciones llevadas a cabo por este equipo desde el Instituto de Geografía (Facultad de Filosofía y Letras, UBA), y como líneas complementarias de estudio, cabe destacar, entre otros, los aportes seminales de Horacio Torres y Cesar Vapnarsky sobre la configuración socio-espacial del territorio; las investigaciones del Instituto Gino Germani (Facultad de Ciencias Sociales, UBA) sobre las transformaciones territoriales desde la lógica de los actores y conflictos sociales; los trabajos sobre mercado de suelo, hábitat informal y políticas públicas del Instituto del Conurbano (ICO, Universidad Nacional de General Sarmiento); o los estudios culturales y de historia crítica del Instituto de Arte Americano (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, UBA).