



## "El agua es una fuente de cooperación para generar paz, no para enfrentar a la gente"

### Entrevista a Carlos Fernández Jáuregui

Coordinador adjunto del Programa Mundial de Evaluación de los Recursos Hídricos- World Water Assessment Programme (WWAP) de la UNESCO

Por: Coia Sánchez García

**El WWAP constata las dificultades de acceso a conocimientos e información sobre agua que tienen los países de bajos ingresos. ¿Cómo se está integrando a estos países en las iniciativas mundiales de investigación y formación?**

La UNESCO ha hecho un inventario en cuanto a déficit de recursos hídricos y ha establecido un programa especial para la formación en recursos humanos por países.

La segunda iniciativa es a través del Programa Hidrológico Internacional (PHI), cuyo primer objetivo es la formación. El PHI tiene 14 centros especializados en diferentes regiones del mundo encargados de facilitar el intercambio entre especialistas; formar profesionales y organizar actividades. Un ejemplo es el Centro del Agua para Zonas Áridas y Semiáridas de América Latina (CAZALAC). Se han llevado a cabo otras iniciativas para desarrollar trabajos de investigación. Se ha fortalecido la capacidad institucional en los países menos desarrollados para que puedan desarrollar estos temas en sus países. Se ha potenciado el desarrollo de estudios específicos que de otra manera no se hubieran realizado en el Norte, como los lagos a 4.000 metros de altura o las ciudades andinas.

La meta final no es tener recursos humanos, sino que los países cuenten con sistemas de gestión apropiados.

**¿Qué otras conclusiones se derivan del Programa WWAP?**

El programa pretende hacer un informe objetivo y neutral cada 3 años sobre la situación de la gestión de los recursos hídricos. Sirve para ver quién es el mejor y quién el peor, e identificar donde están los problemas. Y no se mira sólo la gestión de la oferta del agua, sino también de la demanda (para consumo humano, energía, salud, transporte, etc.). En la mayoría de los casos, se trata de una falta de recursos humanos, pero también de una falta de leyes en recursos hídricos o de autoridades e instituciones. En ocasiones pueden darse los tres casos a la vez; es lo que llamamos una crisis de gobernabilidad, que no es patrimonio exclusivo de los países menos desarrollados, también se da en el Norte.

**¿Qué análisis puede hacerse de los programas de formación que la UNESCO ha estado haciendo estos años?**

La región que mejor ha aprovechado la formación es América Latina. Se han ejecutado programas que, por el idioma, tienen un gran efecto multiplicador y pueden aprovecharse las mismas experiencias, como la creación de centros de investigación y enseñanza en recursos humanos que pertenecen a las universidades.

La primera reunión iberoamericana de institutos nacionales de ingeniería e investigación hidráulica (Antigua, Guatemala) ha sido uno de sus frutos.

**La presente fase del PHI (VI) que abarca 2002-2007 está dedicada a "Interacciones del agua: sistemas en peligro y desafíos sociales". ¿Cuáles son sus objetivos?**



No es verdad que el agua sea fuente de conflicto, sino que es una fuente de cooperación para generar paz. Por ejemplo, una semana antes de que se firmaran los acuerdos de Camp David entre Egipto e Israel, se suscribió un acuerdo sobre el agua en la región. Por otro lado, se ha creado un programa de resolución de conflictos (PCCP), un sistema para facilitar la cooperación en temas de agua. Queremos que con este programa los países se acerquen, y que les ayude a fortalecer su capacidad de negociación para que todos tengan la misma información, de manera que se negocie con transparencia.

### **Junto con la formación, la sensibilización es otro de los principales objetivos del PHI. ¿Cómo valoran el Año Internacional del Agua Dulce celebrado en 2003?**

Ha sido una campaña altamente exitosa, con una gran implicación y concienciación de los países, como lo demuestra el hecho de que se haya proclamado la década 2005-2015 Decenio para la Acción “Agua para la vida”. A lo largo de la década se realizarán todo tipo de actividades, como educación en temas de agua a todos los niveles de enseñanza, desde preescolar a universidades. También se harán campañas de información a la comunidad sobre los problemas de agua en cada región y eventos importantes. España, por ejemplo, es un país muy activo y se ha propuesto Zaragoza como sede de la primera exposición universal sobre el agua, Expo 2008.

### **¿Cuál es su opinión sobre el Plan Hidrológico Nacional (PHN)?**

El PHN no cumple ninguno de los cuatro grandes requisitos exigibles a un plan como este. En primer lugar, deberían participar quienes toman decisiones, los técnicos y, sobre todo, la comunidad. Los planes no pueden aparecer, sino que se negocian. En segundo lugar, la gestión debe ser a través de cuencas hidrográficas; hay que olvidarse de hablar de provincias. Y, administrativamente, la gestión debe estar dentro de la cuenca, no puede estar en Madrid. El tercero es la concepción del agua como un bien, al mismo tiempo, de carácter económico, social y cultural. Subrayo “sociocultural”: se trata de valores, no de dinero. Finalmente hay que admitir que el agua es un elemento finito y frágil, ser conscientes de que no viene del cielo, sino que se acaba.

España es menos frágil que otros países porque es el que cuenta con más presas per cápita del mundo y, por tanto, con mayor capacidad para almacenar agua si hay sequía, y vaciar si hay inundaciones.

Hay que decir, sin embargo, que el plan también tiene virtudes. Es positivo que un país decida organizar en forma racional sus recursos hídricos. Hace que todo el mundo tenga acceso a servicios de forma equitativa.

Personalmente lamento que no se consultara a la población para su confección; por eso hubo manifestaciones populares. El agua es una fuente de cooperación, no se debe enfrentar a la gente.

### **¿Podría definir los conceptos de gestión moderna del recurso hídrico?**

Uno de los temas candentes es la transferencia de la propiedad pública a privada. El informe dice que el agua debe ser patrimonio del Estado; se pueden privatizar la administración o el tratamiento, pero no la fuente del agua. Por otro lado, gestión pública no puede ser sinónimo de servicio deficiente.

La gestión de Buenos Aires es el ejemplo de cómo no debe hacerse [recientemente el Gobierno ha exigido a Aguas de Barcelona, concesionaria que abastece la ciudad, que cumpla su *plan de inversiones*].

La empresa Aguas del Tunari [consorcio liderado por International Water Limited, subsidiaria de la estadounidense Bechtel], que se adjudicó la gestión del agua en Cochabamba (Bolivia), llegó al extremo de sugerir al Gobierno la ley marco de referencia y pidió privatizar la fuente del agua. Este hecho provocó la llamada “guerra del agua”; la gente se levantó y se paró la privatización. No obstante, el Gobierno se vio obligado a pagar una alta indemnización a la empresa sin que se hubiera hecho una inversión inicial. En sentido contrario, encontramos un buen ejemplo de privatización también en Bolivia, en Ciudad de la Paz. Fue capitalizada por la empresa francesa Suez Lyonnaise des Eaux con una ley consensuada.

### **¿Qué propuestas hay en el PHI que puedan ayudar a las regiones más pobres ante la fuerza de las transnacionales del agua?**



El tema de las empresas transnacionales es delicado. En el mundo no hay más de 2 ó 3 empresas que tratan el tema del agua y están interconectadas entre ellas. Aunque hay que tener en cuenta las cifras, ya que sólo el 6% de la administración del agua del mundo está privatizada, el resto es pública. Las propuestas son fortalecer con subvenciones las ciudades pobres desde las ciudades más ricas como cuenca, para ayudarlas en la gestión.

### Programa Hidrológico Internacional

**El Programa Hidrológico Internacional (PHI) es un programa intergubernamental de cooperación científica de la UNESCO con el que los Estados miembros pretenden mejorar su conocimiento del ciclo hídrico e incrementar la capacidad de gestionar sus recursos hídricos.**

**Tiene sus orígenes en el Decenio Hidrológico Internacional (DHI, 1965-1974), constituyéndose como PHI en 1975. Aunque siguen resultando válidos los objetivos generales, ha ido cobrando mayor importancia el reconocimiento del papel que desempeña la gestión de los recursos hídricos en el desarrollo sostenible y en la adaptación de las ciencias del agua a los cambios de las condiciones climáticas y medioambientales. La integración de los países del Sur en las iniciativas mundiales de investigación y formación ha constituido otro importante avance.**

**Las actividades del PHI, programa que se ejecuta por fases de 6 años de duración, se llevan a cabo a través de grupos de trabajo en simposios, talleres, publicaciones y proyectos:**

**- La primera fase, PHI-I, duró de 1975 a 1980. El PHI-II fue más breve (1981-1983), lo que permitió al programa entrar en el Plan Estratégico a Medio Plazo de la UNESCO.**

**- Con objeto de atender las necesidades de los Estados miembros, las fases siguientes incluyeron aspectos prácticos de la hidrología y de los recursos hídricos. Así, el PHI-II (1981-1983) y el PHI-III (1984-1989) se centraron en la hidrología y las bases científicas para la gestión racional de los recursos hídricos.**

**- Para el PHI-IV (1990-1995) se escogió el tema: "la hidrología y los recursos hídricos para el desarrollo sostenible en un medio ambiente en evolución".**

**- El PHI-V (1996-2001) estuvo dedicada al tema: "la hidrología y el desarrollo de los recursos hídricos en un medio ambiente vulnerable".**

**Con el paso del tiempo, y gracias al componente añadido de las ciencias sociales, se ha convertido en un programa verdaderamente interdisciplinar basado en el reconocimiento de que la solución de los problemas relativos al agua no es sólo de orden técnico.**

**La actual fase, el PHI-VI, que abarca el período 2002-2007, está dedicada al tema: "interacciones del agua: sistemas en peligro y desafíos sociales".**

<http://www.unesco.org/water/>