Integración de disciplinas al margen: herramientas sociológicas y filosóficas en la enseñanza de la Arquitectura

Integration of disciplines at the edge: sociological and philosophical tools in teaching Architecture

García Clariana, Inés

Arquitecta, Ingeniera, Docente – Área de Proyectos e integración
Universidad Europea de Valencia - ines.garcia@universidadeuropea.es.

Abstract

To connect the classroom with the real world and to integrate transversalities in the new process of the city, on the institutions' demands and in the work as mediators that architects perform nowadays, has been integrated at architecture schools. These new requirements and responsibilities, as to design programs of necessities which will answer to real demands, require new listening methodologies about citizen discourse and collective practices design. This carries the learning of new tools as participatory processes, perceptive derives, urban mapping, etc. The majority of these tools are inherited from disciplines, as sociology and philosophy, which are necessities nowadays for the practice of architecture. It is a responsibility of academics to teach from correct practices and with rigor. The Integration Workshop puts into a practice a research methodology to active a disuse building and thinking about his possible future.

Keywords: integration, tools, sociology, philosophy

Resumen

Conectar el aula con la sociedad e integrar transversalidades en los nuevos procesos de la ciudad, en las demandas de las instituciones y en el trabajo mediador de los arquitectos y arquitectas, se ha integrado en las escuelas de arquitectura. Estas nuevas exigencias y responsabilidades, como la de diseñar programas de necesidades que respondan a demandas reales, precisan nuevas metodologías de escucha sobre el discurso ciudadano y prácticas sobre el diseño colectivo, lo que conlleva el aprendizaje de nuevas herramientas como, procesos de participación ciudadana, derivas perceptivas y mapeos urbanos, entre otras. La mayoría de estas herramientas son heredadas de disciplinas que conversan hoy día con la arquitectura, es responsabilidad los docentes enseñar desde las buenas prácticas con el rigor que ello implica. La asignatura de Taller de Integración pone en práctica una metodología de investigación para la activación de un espacio en desuso y su futura reprogramación.

Palabras clave: integración, herramientas, sociología, filosofía

1. Contextualización

1.1. Mundos alternativos

La arquitectura y la enseñanza de la arquitectura deben plantear horizontes de futuro y deben mostrar aquello que nos señala Josep María Montaner en sus *Ensayos para mundos alternativos*; la arquitectura debe soñar y, al mismo tiempo ser realista, debe además ser consciente de los efectos que puede ocasionar en dicha realidad y, a su vez, de cómo esta misma va a transformar el proyecto y, al mismo tiempo, debe imaginar (Montaner, Muxí, 2013). Soñar e imaginar son dos palabras aparentemente fáciles, que al igual que señalaba Charles Eames en torno al placer, “hay que tomárselas en serio” (Eames). Hemos de tener presente que “imaginar lo imposible para alcanzar el ámbito de lo que pudiera ser posible” (Latour, Combes, 1991), puesto en boca de Patricia Latour, provocó en Henri Lefebvre soñar con el derecho a la ciudad.

En el reciente IV Congreso de Arquitectura que la Fundación Arquitectura y Sociedad celebró en Pamplona, Rem Koolhaas, invitado a la sesión inaugural, pone sobre la mesa la necesidad de diferentes modos de articular la información y el conocimiento. Koolhaas expone temas que fueron objeto de atención de Lefebvre en su derecho a la ciudad, el campo y la ciudad, anunciando la importancia de recuperar lo rural. Los mismos temas, desde diferentes realidades, siempre en constante reactualización, así actúa Koolhaas. Esto muestra la importancia del visionado continuo, de estar atentos a la memoria del pasado para activar el pensamiento de un presente y la proyección de un futuro. Ya no sólo en la reactualización de las temáticas de interés para la arquitectura, sino en los modos de cómo la mostramos, cómo la ejercemos y lo más importante, cómo la enseñamos.

Fig. 1 Rem Koolhaas en IV Congreso Internacional

Fig. 2 Cartel conferencia

Fig. 3 Portada publicación

1.2. Disciplinas al margen en la producción arquitectónica

Los mundos alternativos retan a las escuelas de arquitectura a desarrollar acciones experimentales y arriesgadas asociadas al proyecto arquitectónico. Debemos ser conscientes de que la arquitectura ya no se gesta por sí misma, precisa de agentes activos a nivel social, de disciplinas de pensamiento que remuevan las ideas y sobretodo de empatía hacia el ciudadano. Las prácticas asociadas a otras disciplinas son necesarias para la construcción de la ciudad, son un paso hacia la formación próxima del perfil de arquitecto diluido demandado hoy día por la ciudad y sus políticas de gestión. Un arquitecto capaz de manejar estados de complejidad, de integrar multiplicidad de indicadores y dar respuestas amplias y comprometidas a una sociedad cada vez más exigente.

Las herramientas y prácticas sociológicas están cada vez más presentes en la praxis del arquitecto. No es casualidad que uno de los diez mejores libros de arquitectura seleccionados en 2008 por el diario *The Independent*, tras *Delirious New York* de Rem Koolhaas, fuera *¿Alguien dijo Participar? Un Atlas de Prácticas Espaciales* editado por Markus Miessen y Shumon Basar, y no es casualidad que en 2014 Markus Miessen publicara *La pesadilla de la participación*, exponiendo que las prácticas participativas deben ir más allá de unas simples “buenas intenciones”, y proponiendo además una revisión tanto de los resultados de estas prácticas sociológicas como de las estructuras de inclusión de las mismas en los procesos de análisis de la ciudad.

Fig. 4 Portadas y publicaciones de Markus Miessen

1.3. Necesidad de una metodología

Emerge la necesidad de construir metodologías que nos permitan operar con nuevos filtros, y emergen en un tiempo en el que la arquitectura motiva a los ciudadanos hacia el deseo de una ciudad mejor, en un tiempo en el que la arquitectura se construye sin edificios y en un tiempo en el que el arquitecto no puede pensar ni ejecutar por sí solo las ideas, sino que precisa de la transversalidad de pensamiento. La formación actual de los profesionales del espacio y la ciudad demanda respuestas a múltiples realidades, por lo que como docentes tenemos la oportunidad de re-direccionar nuestra mirada, ahora bien, ¿cómo ejercer desde lo académico estos *ensayos para mundos alternativos*?

A través de esta experiencia docente, y prestando atención a los procesos de construcción colectiva de la ciudad, se activa un aprendizaje basado en prácticas plurales que requieren de una coordinación y dedicación amplia para su perfecta comprensión y desarrollo por parte de los estudiantes, surge la necesidad de diseñar una metodología que pauté el proceso y de integrar nuevas herramientas que generen “otro conocimiento”. El vínculo con temas de interés y el acercamiento a propuestas reales hace que el propio proceso se legitime en su hacer, integrando la información, el trabajo de campo y el conocimiento en la metodología —muchas veces sin saber cuál será el objetivo final del proyecto— pero sobre todo, estando atentos a los nuevos y posibles proyectos que se generan y se destapan.

2. Integración de procesos de aprendizaje activos. Marco académico

2.1. Escenario de trabajo: asignatura de Taller de integración I

Taller de Integración I (6ECTS) es una asignatura de tercer curso de Grado en Fundamentos de la Arquitectura (360ETCS) que mediante formato taller sumerge al estudiante —desde sus

competencias generales y específicas— en nuevos modos y metodologías para incidir de manera activa en el territorio, aunando los conocimientos ya adquiridos por el estudiante para su puesta en práctica desde una dimensión espacial, temporal y social. El objetivo de la asignatura es producir una investigación a través del análisis y la percepción de un edificio existente, y actualmente en desuso, con objeto de que dicha investigación exponga las bases de información necesarias para su intervención y reprogramación.

2.2. Ficha de la asignatura en el plan de estudios. Objetivos y contenido.

2.2.1. Objetivos

La ficha de la asignatura marca los siguientes objetivos en el aprendizaje del estudiante:

Potenciar la gimnasia de la creatividad colectiva, por lo que se plantea desde el inicio de la asignatura un único proyecto a desarrollar desde la colectividad del aula, un total de siete estudiantes.

Realización de proyectos en un contexto espacial, temporal y social, por lo que se trabaja sobre un espacio edificado con memoria y una mínima historia. Sobre dicho espacio se dispone una reactualización programática, el estudiante debe diagnosticar sus necesidades desde la realidad social que afecta a la edificación y el contexto en el que se ubica.

Integración en el proceso de proyecto. Se plantea como reto a los estudiantes que generen su propia metodología de producción en torno a la investigación abierta, con objeto de recoger el proceso proyectual y las herramientas empleadas. Esta metodología es pautada e inducida desde el enunciado.

2.2.2. Contenidos

Los contenidos direccionados desde la ficha de la asignatura resaltan como tácticas y estrategias las siguientes:

La definición de un programa en relación con la estructura urbana y el contexto social, por lo que se trabaja sobre un edificio desprogramado y actualmente en desuso.

Cuantificación de un programa en función de parámetros urbanos. Por lo que se analiza ampliamente la ubicación específica del edificio en una fase previa de diagnóstico, marcando un área de afección territorial del mismo.

Estrategias espaciales: Diafanidad, continuidad, libertad, discontinuidad, sección activa y sección libre. Todos estos contenidos sobre la percepción espacial son determinantes para el docente a la hora de elegir el edificio objeto de la investigación, y un entorno de trabajo que proporcione a los estudiantes material suficiente para su desarrollo.

Integración de los conocimientos adquiridos y realización de un primer book. Uno de los intereses primordiales de la asignatura es el reconocimiento del proceso y desarrollo de una metodología desde el trabajo en equipo, quedando todo ello recogido en una única publicación de producción colectiva.

3. Enunciado y metodología

3.1. Localización y área de afección territorial.

Fig. 5 Fotografías de La Casa del Agua: vista general y vista aérea

La asignatura se contextualiza en torno a un edificio en desuso de la ciudad de Valencia; La Casa del Agua. El edificio arrastra desde su construcción en 1991 todo un historial de anécdotas, de cuestionamientos en torno a su uso y de reflexiones sobre el resultado formal del mismo. La Casa está ubicada en el tramo inicial del Jardín del Turia, en el Tramo I-II, colindando con los distritos de Campanar y La Olivereta. Como estrategia de análisis se decide acotar –justificado por los intereses de la investigación– un área de afección territorial en torno a La Casa del Agua bajo el criterio de proximidad física de los barrios próximo. Para ello, se considera como área en la que se focaliza la investigación la siguiente:

- El Tramo I-II de Jardín del Turia
- El Distrito de Campanar-Bº de Campanar
- El Distrito de la Olivereta- Bº de Nou Moles

Cabe anotar, que a pesar de acotar el área de la investigación al Tramo I-II del Jardín del Turia, se analiza la longitud total del antiguo cauce del río Turia desde su arranque en la Partida de Dalt hasta su desembocadura en los Poblados Marítimos. Tanto el vínculo de límite físico que guarda la Casa del Agua frente a los barrios de Campanar (Distrito Campanar) y Nou Moles (Distrito Olivereta), como su vínculo con la ciudad a través de su pertenencia al antiguo cauce del río Turia, van a ser puntos de controversia constante en toda la investigación ¿A quién pertenece La Casa del Agua? ¿Dónde y con quién se encuentra su vínculo físico y emocional?

Fig. 6 Distritos urbanos de Campanar, La Olivereta y localización Casa del Agua

3.2. Metodología, red de actores y proceso de trabajo

3.2.1. La propuesta del enunciado

El enunciado surge de un mapeo de posibles recursos de la ciudad de Valencia, detectando un importante número de edificios cerrados e inhabilitados, como es el caso de La Casa del Agua, que actualmente despierta problemáticas en torno a su gestión, uso y mantenimiento, con los consecuentes hechos sociales, políticos, urbanísticos y económicos que todo ello conlleva.

3.2.2. Red de actores

Previo al inicio de la investigación se procede a la contactación de los posibles y diferentes actores que pudieran tener vínculo e interés en la investigación abierta, de este modo se crea un grupo de trabajo y un grupo de interés en torno a la activación del edificio.

Grupo de trabajo:

El objetivo de este grupo es el volcado de información con objeto de activar el conocimiento en torno a La Casa del Agua, y estará formado por estudiantes y profesionales de la ciudad y la sociología:

Universidad: Estudiantes de Taller Integración I - UEV

Coordinadora: Arquitecta. Profesora UEV.

Sociólogo: Lluís Benlloch / La Dula

Autores de proyecto Casa del Agua: Vetges Tu i Mediterrània.

Patrimonio Hidráulico VLC: Arquitecto. Adrián Torres Astaburuaga.

Grupo de interés:

Formado por instituciones gestoras, ciudadanos y asociaciones de vecinos.

Ayuntamiento de Valencia

Asociaciones de Vecinos - ciudadanos

Empresa Aguas de Valencia

Fig. 7 Portada del enunciado

Fig. 8 Esquema de red de actores implicados

3.2.3. Procesos de activación de las ideas

Se diseñan cuatro escenarios y formatos para impulsar el conocimiento en torno a La Casa del Agua:

- Las SAC's: Sesiones de Activación del Conocimiento.

A través de 3 sesiones SAC's (Sesiones de Activación del Conocimiento) se establece la primera toma de contacto con el objeto de trabajo, abriendo tres frentes de pensamiento en torno a La Casa del Agua: el Agua, el Tramo II del Jardín del Turia y el Nuevo Cauce del Río Turia. Estas sesiones se activan a través de jornadas temáticas calendarizadas con objeto de contextualizar el edificio y conocer la memoria e ideas motoras del proyecto original de La Casa del Agua, así como las transformaciones sociales que las decisiones de planeamiento sobre el río Turia han generado en torno a su percepción y utilización como jardín hoy día, además de hacer una puesta en valor del patrimonio hidráulico de la ciudad de Valencia y su sistema de acequias:

Miércoles 16 septiembre

SAC_01: El Patrimonio Hidráulico de la ciudad de Valencia. Adrián Torres

Miércoles 23 septiembre

SAC_02: La riada 1957, Plan sur, Jardines del Turia. Inés G. Clariana

Miércoles 30 septiembre

SAC_03: Día de puertas abiertas. Vetges Tu i Mediterrània - VTM

- INPUT's de Conocimiento Transversal: Seminario de Estudios Avanzados 3.0.

Formación transversal a través de formato seminario, organizado en tres sesiones formativas desde la sociología y tres desde la filosofía :

Herramientas sociológicas para el análisis de la ciudad.

Sesión 1ª Miércoles, 07 octubre 16:00-19:00

Metodologías de la sociología: la dimensión cuantitativa y la cualitativa.

Sesión 2ª Miércoles, 14 octubre 16:00-19:00

Las técnicas cualitativas y el análisis del discurso

Sesión 3ª Miércoles, 21 octubre 16:00-19:00

Los procesos participativos

Apuntes filosóficos sobre el misterio y la belleza.

Sesión 1ª Miércoles, 04 noviembre 16:00-19:00

El desierto y la belleza

Sesión 2ª Miércoles, 11 noviembre 16:00-19:00

El misterio y la belleza

Sesión 3ª Miércoles, 18 noviembre 16:00-19:00

En busca de la gran belleza y el gran misterio

- Trabajo de campo, herramientas y técnicas cualitativas y cuantitativas

Tanto las Sac's, como las jornadas del *Seminario de Arquitectura Avanzada 3.0*, son un complemento al trabajo de esta investigación, y tal y como indica su nombre, su misión es activar el pensamiento ayudando a la producción y abriendo temas de interés para la misma.

La toma de datos por equipos y la puesta en práctica de herramientas necesarias para obtención de información en torno a La Casa del Agua y los barrios colindantes será necesaria para la obtención de conclusiones, así como la realización de entrevistas y el análisis del discurso en torno a ellas.

- Trabajo de taller-aula

Durante las horas de taller se trabajará en profundidad la traducción gráfica del trabajo de campo y toma de datos. Se desarrollarán mesas de seguimiento, mesas de debate y mesas de puesta en común de la información. A la interpretación de los datos, la comunicación en el aula y el diseño de pequeñas acciones a través de herramientas aportadas a los estudiantes, se suma la lectura de textos que activarán el debate y la reflexión en el aula en sesiones compartidas y establecidas desde el calendario.

3.2.4. Enfoque metodológico

La metodología puesta en práctica se plantea a través de procesos de descripción y análisis, además del empleo de herramientas cualitativas y cuantitativas propias de las ciencias sociales, abarcando desde la toma de datos, el cruce de información, la percepción e interpretación, hasta el mapeo sensible, la deriva y la entrevista, todas ellas como herramientas propias de la investigación en torno a la ciudad y con el fin de desarrollar estrategias de información y conocimiento sobre el objeto de estudio y reflexión: La Casa del Agua

Fig. 9 Cartel de SAC_01: El Patrimonio Hidráulico de la ciudad de Valencia

Fig. 10 Cartel SAC_03: Día de puertas abiertas. Vetges Tu i Mediterrània - VTM

Fig. 11 Cartel de INPUT's de Conocimiento Transversal: Seminario de Estudios Avanzados 3.0.

4. Desarrollo, resultados y conclusiones

4.1. Estructura de desarrollo y producción

Se muestra a continuación el desarrollo llevado a cabo por los estudiantes. Se debe tener en cuenta que la estructura presentada forma parte de los objetivos de la asignatura; generar una metodología reconocible para la investigación en torno a un edificio en desuso en la ciudad de Valencia.

4.1.1. Contextualización histórico-urbanística

Un rescate de la memoria y los orígenes en la gestión del agua en la ciudad de Valencia, se vuelve punto clave de la investigación al profundizar en la idea de proyecto y en los inicios de creación de la ciudad. La Casa del Agua representa, además, el enclave histórico del azud de la acequia de Rovella, el mecanismo hidráulico que repartía las aguas de riego del río Turia a la huerta de la ciudad, ingeniería árabe que los autores del proyecto, Vetges Tù i Mediterrània, deciden reconvertir programáticamente en una alegoría al agua, un edificio-museo, que conmemora y representa la función del río Turia para su ciudad.

Fig. 12 Plano azud de Rovella

Fig. 13 Vista Azud de Rovella (actual ubicación Casa del Agua)

Por esta razón, es necesario el conocimiento e investigación en torno al agua, el azud, el patrimonio hidráulico del río Turia y los mecanismos de gestión de la ciudad que hacen posible el Jardín del Turia y el proyecto del Tramo I-II en el que se ubica la Casa del Agua. La investigación propuesta por los estudiantes remonta desde el río Turia y las funciones del azud de Rovella en la huerta valenciana, hasta la actual relación de los habitantes con el antiguo cauce del río. Esta necesaria inmersión se convierte en el escenario de motivación previa para las estudiantes que se ve incentivada por el carácter de proximidad con la temática propuesta. Las sesiones SAC's impartidas por agentes externos legitiman el interés y la seriedad de la propuesta del enunciado.

Un fase importante de la investigación que enlaza con la temática en torno al patrimonio hidráulico de la ciudad, es el análisis de los barrios de Nou Moles (La Olivereta) —regado por la acequia de Rovella, barrio que debe su nombre precisamente al molino de las “nueve muelas” por el que pasaba la acequia de Rovella, siendo ésta la conexión física de La Casa del Agua con el barrio— y Campanar. Esto sumerge al estudiante en la necesidad de estudio

de los barrios limítrofes a la Casa del Agua, los que actualmente son reconocidos en la investigación como usuarios directos de la misma.

Se inicia esta fase mediante el análisis de información básica y la construcción de unos indicadores que nos permitan establecer un acercamiento previo de los barrios y su vínculo con La Casa del Agua. A través del registro de datos simples sobre la fisonomía de los barrios se materializa un primer panel de análisis, en él se plasma lo rastreado, lo detectado y lo descubierto, y se abren relaciones entre datos con objeto de construir indicadores de barrio. Estos indicadores son valores relativos que nos permite, a golpe de vista, comparar conceptos complejos de forma fácil y construir la imagen y conocimiento sobre la muestra de análisis, los barrios de Campanar y La Olivereta. Los indicadores trabajados en la investigación son los siguientes:

INDICADOR_01: Superficie (Ha)

INDICADOR_02: Densidad de Población (hab / Ha)

INDICADOR_03: Relación de ambos barrios con el río. Espacios verdes (m² ZV / hab)

INDICADOR_04: Espacios dispersos. (Solares vacíos / hab)

INDICADOR_05: Educación. (Ud. educacionales).

INDICADOR_06: Unidad social (Ud. asociaciones)

INDICADOR_07: Autonomía de barrio (%)

INDICADOR_08: Conexión física (m)

Fig. 14 Cuadro de indicadores

El desarrollo del impacto urbanístico y la transformación del río Turia en jardín son dos de los puntos abordados como información de base en la investigación, por lo que se procede a estudiar las decisiones del Plan Sur y analizar la trama urbana de Campanar, realizando un ejercicio de análisis y evolución en torno al desarrollo e impacto urbanístico-histórico del distrito de Campanar desde el año 1.238 hasta la actualidad, e igualmente, se procede al análisis de la trama urbana del distrito de La Olivereta desde el año 1850 hasta la actualidad. Aparecen

también en la escena las reivindicaciones sociales que históricamente han surgido en torno a la toma de decisiones urbanísticas sobre el cauce del río Túria, y el empoderamiento ciudadano que despuntó en los años setenta en la ciudad de Valencia.

4.1.2. Análisis socio-urbanístico. La Casa del Agua, Campanar-Olivereta

La formación paralela que los estudiantes tienen a través del *Seminario de estudios avanzados 3.0* les da pautas para sumergirse en conceptos de investigación desde lo cualitativo y lo cuantitativo, por lo que el análisis socio-urbanístico se establece en dos fases, por un lado el desarrollo de metodologías cuantitativas para el análisis de la ciudad, y por otro metodologías cualitativas para la escucha social.

- Metodologías cuantitativas para el análisis de la ciudad

Teniendo presente que la base del método cuantitativo se centra en los hechos o causas del fenómeno social –con escaso interés por los estados subjetivos del individuo– lo que no podamos obtener mediante datos medibles o estadísticos se desecha como “objeto” del estudio. Partimos del análisis de los datos estadísticos –resultado de inventarios y análisis demográficos– del Ayuntamiento de Valencia con objeto de ejecutar un cruce de datos numéricos entre las dos muestra a analizar, Campanar y L’Olivereta. Las herramientas y técnicas empleadas desde la investigación cuantitativa son; el análisis de datos estadísticos y la encuesta. Los datos obtenidos en torno al territorio de afección a La Casa del Agua, los barrios de Campanar y la Olivereta, se centran en:

Fig. 15 Datos estadísticos: superficie y densidad poblacional

A.- Superficie y densidad poblacional

B.- Ocupación de la población

C.- Población, sexo-edad.

D.- Población, nacimientos, procedencia.

E.- Conclusiones de datos obtenidos

Fig. 16 Datos estadísticos: población

Fig. 17 Datos estadísticos: vivienda

- Metodologías cualitativas para la escucha social.

Al igual que en la metodología cuantitativa, desde lo cualitativo, las herramientas empleadas también intentan dar respuesta mediante la recolección de datos a los intereses y cuestiones abiertas en la investigación. Mientras lo cuantitativo confía los resultados a la cuantificación de la muestra, las metodologías cualitativas complementan la investigación (y viceversa) mediante

el uso de herramientas que dan cabida a la subjetividad. Es por ello, que el empleo de técnicas y herramientas ya rastreadas y probadas desde la sociología, el urbanismo y el pensamiento, son sumamente importantes para impregnar de rigor a la investigación. Se muestran a continuación las herramientas empleadas desde la metodología cualitativa y las traducciones gráficas y documentos generados:

LA DERIVA. Herramienta de percepción

Teniendo en cuenta los referentes teóricos en torno a la herramienta para llenar de comprensión el aula y entendiendo la deriva como valor en la investigación para el reconocimiento de los afectos psíquicos del contexto urbano, el objetivo de las derivas realizadas en los barrios de Campanar y La Olivereta es ir más allá del concepto de situación geográfica dando pie a una visión más amplia del espacio: trabajar la “situación construida”, lo que queda referido a momentos de la vida y acontecimientos y vivencias concretas en el tiempo que acontece de los dos barrios. Se elabora colectivamente la atmósfera del barrio y los acontecimientos de interés remarcados en espacio y tiempo.

Lugar: Barrio de Campanar y Sant Pau, distrito de Campanar

Fecha: 4 de Noviembre de 2015

Descripción: Acercamiento al distrito de Campanar, en concreto a los barrios de Campanar y de Sant Pau. Contando con un estudio previo de los datos estadísticos y plano de las infraestructuras existentes.

Objetivos: Búsqueda de vivencia de los espacios. Comprobación de las infraestructuras, descampados, zonas verdes existentes en los barrios.

Metodología: Deriva

Resultados: Existencia de dos tipologías de construcciones, donde el barrio de Campanar se mantiene con una edificación más convencional, con menor altura, mientras que en el barrio de Sant Pau la edificación con estilo moderno, de mayor altura, de bloque abierto y con infraestructuras comerciales a escala ciudad.

Fig. 18 Ficha de deriva de Campanar

Lugar: río Turia, zona vinculada a l'Olivereta. Nou Moles, Tres Forques y Fuensanta.

Fecha: 28 de Octubre del 2015

Descripción: Análisis estático y dinámico. Análisis estático de las personas que frecuentan el río por parte de Olivereta. Flujo de personas que subían y bajan al río. Además, analizamos el cruce del Paseo de la Pechina a la parte del río. Análisis dinámico: segunda deriva abarcando más extensión que la primera. Observación de los diversos espacios de forma más exhaustiva al tener más conocimiento del barrio. En la deriva, entramos en las instalaciones del Centro Administrativo 9 de Octubre. Estuvimos hablando con la persona que lleva la Biblioteca de Estudios de la Mujer y nos habló de su poca visualización en Valencia y su poco aforo.

Objetivos: Análisis de las personas que frecuentan el río por parte de l'Olivereta. Acercamiento a las viviendas de los demás barrios del distrito como Tres Forques y Fuensanta. Análisis de los solares sin uso, los parques públicos y las zonas verdes.

Metodología: Análisis estático (observación de las personas que frecuentaban el río) y análisis dinámico (segunda deriva)

Resultados: Alta frecuencia de utilización de los accesos del río por parte de Olivereta y dificultad de cruce entre la acera del río y la acera del Paseo de la Pechina. En la deriva, análisis de la separación espacial y visual de los barrios mediante el tráfico rodado. La gran Avenida del Cid y Avenida de Tres Creus dificulta la conexión entre los distintos barrios del distrito.

Fig. 19 Ficha de deriva de Olivereta

EL MAPEO

El mapa es un sistema de análisis e interpretación de la realidad existente, es la herramienta que refleja la realidad no visible, mediante el mapeo se vuelcan sobre plano las cualidades de la realidad de los barrios de La Olivereta y Campanar. A través del mapeo de entidades de barrio, de colectivos y de comportamientos, registramos fuerzas latentes del contexto inmediato a La Casa del Agua.

MASS MEDIA

Los medios de comunicación son una rica fuente de conocimiento en la actualidad, sin olvidar la carga de connotación que lleva implícito su análisis de la realidad. El rastreo hecho de los medios de comunicación locales nos describe un historial de noticias, hechos y acontecimientos que despierta la posible visión que los ciudadanos tienen en torno a la Casa del Agua.

LA ACCIÓN. Experiencias compartidas para difusión del conocimiento

La acción se entiende como un instrumento que al contrario que el mapa, los gráficos y los diagramas –los cuales intentan generar abstracciones de la realidad con objeto de facilitar la comunicación y visibilización de la misma– se centran en la realidad aquí y ahora. La acción genera sociedad, tal y como lo expresa Hannah Arent es la máxima expresión de la voluntad humana. Potenciar las experiencias colectivas a través de la acción estimula la producción.

Fig. 23 Evento Facebook "Puertas abiertas" Fig. 24 Fotografías durante el evento

EL SOCIOGRAMA

La herramienta se plantea con objeto de obtener las relaciones existentes entre los distintos agentes en torno a La Casa del Agua, poniendo de manifiesto los lazos de influencia y poder que existen entre ellos. Sobre este escenario se abren dos preguntas, ¿cuál es su posición-relación-vínculo frente al Cauce del Río? y ¿cuál es su posición-relación-vínculo frente a La Casa del Agua?

LA ENTREVISTA

La entrevista es una herramienta de investigación cualitativa que recopila información a través de una charla entre el investigador y el entrevistado. Se llevan a cabo dos entrevistas programadas y estructuradas; a Casilda Osa, presidenta asociación de vecinos de Nou Moles y a Pep Benlloch, presidente de la asociación de vecinos de Campanar. Ambas entrevistas se llevaron a cabo en la fase final de la investigación y fueron claves para la obtención de conclusiones en torno a La Casa del Agua.

Fig. 25 Esquemas de trabajo y resultados gráficos de sociograma

Fig. 26 Momento de la entrevista a Pep Benlloch

Fig. 27 Portadas de book producido por estudiantes

5. Timeline de conclusiones

El timeline es una herramienta gráfica que muestra a través de una única imagen datos e información ordenada cronológicamente. El timeline de conclusiones de La Casa del Agua expone los acontecimientos históricos, la evolución social y el crecimiento urbano que atañen a los distritos de Campanar y La Olivereta, el río Turia y La Casa del Agua, desde el año 1200 hasta nuestros días.

Fig. 28 Timeline. Herramienta gráfica de conclusiones de la investigación.

6. Referencias

- ALBERICH, T. (2007). *Investigación-Acción Participativa y mapas sociales*. Castellón: Benlloch.
- CEA d'ANCONA, M.A. (1996). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- DENETRIOS EAMES, "El genio del diseño: Charles + Ray Eames". *TED Televisión*. <https://www.ted.com/talks/the_design_genius_of_charles_and_ray_eames?language=es> [Consulta: 2 de agosto de 2016]
- GARCÍA FERRANDO, M., LAVIRA, F., IBÁÑEZ, J. (2010). *El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Editorial.
- LATOUR, P., COMBES, F. (1991). *Conversations avec Henri Lefebvre*. Paris: Messidor.

LLÓPIS, A. (1990). "El jardín del Turia: otros tiempos, otros proyectos, otras imágenes". *Historia de la Ciudad VI. Proyecto y complejidad*. Valencia. Valencia: CTAV. <http://www.vtim.es/imagenes/proyectos/espacio_publico/8506TURI/DEf-14AmandoLlopis.pdf> [Consulta: 1 de septiembre de 2015]

MONTANER, J.M., MUXÍ, Z. (2013). *Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos*. Barcelona: Gustavo Gili.

VETGES TY I MEDITERRÀNIA SLP, de INSAUSTI, P. *El Turia y la ciudad de Valencia. Propuestas de utilización del viejo cauce como parque urbano 1979-1990*. Valencia: CTAV. <<https://issuu.com/faximil/docs/elturiaylaciudaddevalencia/157>> [Consulta: 1 de septiembre de 2015]