CENTROS INTEGRALMENTE PLANEADOS (CIPS) EN MÉXICO. EL PROYECTO TURÍSTICO DEL FONATUR.

Arturo DÁVILA LÓPEZ

México es actualmente, uno de los pocos países del mundo que proyecta el turismo desde el Estado. Para cumplir esta función creó el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), que planificó y desarrolló (entre 1974 y 1984) cinco enclaves turísticos de costa a lo largo del país, apostando por el turismo de sol y playa como reactivador económico. Este trabajo se centra en el análisis e interpretación de sus cinco proyectos iniciales desde su morfología y estructura, preguntándose, además, por su relación con el soporte físico-natural. Las conclusiones apuntan a que los proyectos se conforman por piezas claramente identificables y repetitivas, y que se adaptan a las características de cada entorno.

Turismo, Ciudad Turística, México, Morfología de tejidos

FULLY PLANNED CENTERS IN MEXICO. TOURISM PROJECT FONATUR

México is currently one of the few countries in the world that develops tourism projects from the State itself. To carry out this function was created in 1974 the National Trust Fund for Tourism Development (FONATUR), who planned and developed (between 1974 and 1984) five tourist coastal sites along the country, betting on sun and beach tourism as economic activator. The present work focuses in the analysis and interpretation of its five initial projects, delving into its gestation and, in particular, in its morphology and structure; and wondering, in addition, about its relationship with the physical and natural support. The conclusions points out that the projects are made of clearly identifiable and reproducible packets that are adapted to the characteristics of each environment.

Tourism, Touristic City, México, Morphology of the structures

Introducción

En la década de los setenta, el gobierno de México, como resultado de un proceso paulatino de desarrollo en materia turística, y de unión de organismos vinculados al turismo, crea el FONATUR (Fondo Nacional de Fomento al Turismo) y con el toda una política turística, cuyo objetivo fundamental es posicionar México como un destino turístico, con su potencial litoral como punta de lanza y utilizar esta industria como motor de cambio y desarrollo para zonas fuertemente deprimidas en el país. Para ello crea los Centros Integralmente Planeados (CIP), iniciativas ambiciosas cuyos resultados a cuarenta años de distancia, merecen un análisis profundo. En este texto se analizan los cinco proyectos iniciales del FONATUR, con una introducción general al contexto histórico y actual del turismo en México. Nuestras conclusiones apuntan a que los proyectos se conforman por paquetes claramente identificables, reproducibles y que se adaptan a las características de cada entorno.

1. Breve reseña sobre el turismo en México

Varias fuentes consultadas interpretan el desarrollo del turismo en México según etapas y características bien diversas. Algunas sitúan su arranque en el periodo que va desde 1920 a 1940, prácticamente finalizando la Revolución Mexicana, guerra civil que duró once años, como propio de un país que busca su reinvención. De hecho es a finales de los cuarenta cuando se crea la Comisión Mixta Pro-Turismo. Otros autores lo hacen entre 1945 y 1958, cuando el concepto de turismo masivo irrumpe con el posicionamiento de Acapulco como destino internacional de referencia. Se instaura en la década de los cincuenta un programa modernizador denominado La Marcha al Mar, con la idea de poblar amplias zonas de la costa. Es en 1949 cuando se promulga la primera Ley de Turismo, y en 1956, se crea el FOGATUR (Fondo de Garantía y Fomento de Turismo), para ofrecer créditos a inversiones turísticas nacionales.

El periodo comprendido entre 1958-1974 se caracteriza por la consolidación y expansión de las comunicaciones en busca del fortalecimiento de los centros turísticos existentes y el posicionamiento del turismo como sector económico clave de México. Se ejecutan nuevas carreteras en el país, o mejoran las existentes, así como nuevos aeropuertos internacionales y se crean nuevas

rutas, incrementando el número de camas en muchos destinos turísticos. Es una época en la que se dota al turismo de una identidad nacional, se rehabilitan zonas arqueológicas y se crea la carrera de Técnico en Turismo en la Universidad Autónoma del Estado de México. En 1969 nace el Fondo de Promoción e Infraestructura Turística (INFRATUR) y en 1974 se crea la Ley Federal de Fomento al Turismo, acompañada de la Secretaría de Turismo y del FONATUR que tiene como objetivo la creación de polos de desarrollo para la reactivación de zonas deprimidas del país y promover la inversión pública y privada.

El turismo masivo continúa creciendo, aunque se interrumpe en el arranque de los ochenta debido a una crisis nacional, y al insuficiente desarrollo de las comunicaciones. La apertura de la economía al capital privado, confiere un nuevo impulso al sector turístico y la última década del siglo XX se caracteriza por la privatización y la activa participación de capitales extranjeros en la expansión del turismo.

De los cinco centros originales, los que presentan mayor crecimiento son Cancún, sin duda el más exitoso y Los Cabos, que crece a pasos agigantados. Huatulco ha recibido en los últimos años apoyos para acercarse al objetivo inicial de reactivar la zona sur del país. Ixtapa y particularmente Loreto, se mantienen con bajos índices de desarrollo. El análisis detenido del “fracaso” de algunos de estos ambiciosos proyectos resulta indispensable para la revisión de las políticas y esfuerzos hasta ahora aplicados.

2. Objetivos del FONATUR

Planteado de forma sintética para incentivar el turismo en México el FONATUR centra sus acciones en los siguientes aspectos:

- Desarrollar reservas territoriales capaces de acoger infraestructura turística y urbana.
- Dotar de infraestructura aérea y viaria que hagan accesibles dichos destinos.
- Los polos turísticos han que localizarse en enclaves de especial belleza.
- Considerar para la selección de los enclaves zonas del país aisladas y con escasa población.
- Tener en cuenta las dificultades de las zonas escogidas de acceder a otro tipo de desarrollo.
- La zonificación básica debe incluir una parte turística (hoteles centros comerciales, campos de golf y restaurantes), separada de las áreas urbanas (zonas de servicios y vivienda de clase trabajadora) y de las zonas de conservación ecológica.

3. El protagonismo actual del turismo en México

En las primeras décadas del siglo XX, en plena etapa fordista, la aparición del automóvil representa una primera conquista del territorio y la oportunidad de recorrerlo; actualmente los sistemas de comunicación y desplazamiento, han permitido que industrias como el turismo, se redefinan constantemente y tengan tamaños y capacidades lo suficientemente importantes para ser consideradas motores económicos mundiales.

La industria del turismo tiene un considerable peso en el contexto internacional, y representa un motor económico de gran relevancia en el caso de mexicano. Según datos de la OMT (OMT, 2014) la actividad turística en el 2013 supuso un 9% del Producto Interno Bruto mundial, y uno de cada once puestos de trabajo del mercado de laboral internacional.

En 2012 México descendió tres puestos en la clasificación mundial de la OMT, retroceso que tiene su explicación en las complicadas circunstancias sociales y de seguridad. Actualmente ocupa el lugar número trece y en años

Fig 1: Cifras del impacto del turismo en la economía mundial en el año 2013. Fuente: OMT, 2014. Elaboración propia.

Fig 2: El turismo en el producto interno bruto de países. Fuente: INEGI. Elaboración propia a partir de Sector 2012.

Fig 3: Clasificación mundial del año 2013 en la que México aparece en el puesto número 13 en recepción de turismo. Fuente: Organización Mundial de Turismo (se muestran los datos sólo hasta el puesto 15).

UNWTO World Tourism Barometer										Volume 11 • October 2013 – Statistical Annex													
International Tourist Arrivals by Country of Destination																							
Rank	Full year					Change		Monthly/quarterly data (% change over same period of the previous year)															
	Series	2000	2005	2010	2011	2012*	11/10	12/11	Series	2013*								2012*					
						(million)		(%)		YTD	Q1	Q2	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Q1	Q2	Q3	Q4	
	World	677	807	949	995	1,035	4.9	4.0		5.3	7.3	4.9	9.9	1.2	7.3	5.9	2.8	5.2	6.1	3.7	2.8	4.4	
1	France	TF	77.2	75.0	77.6	81.6	83.0	5.0	1.8	TCE	7.5	7.0	7.7	12.3	-2.5	13.7	9.1	4.1	1.8	0.1	2.7	4.4	
2	United States	TF	51.2	49.2	60.0	62.7	67.0	4.5	6.8	TF	6.5	6.5	10.4					9.6	2.9	6.1	6.4		
3	China	TF	31.2	46.8	55.7	57.6	57.7	3.4	0.3	TF	-4.5	-1.5	-6.5	2.8	-9.2	-5.8	-4.3	-6.0	-5.6	4.8	0.3	-1.3	-2.3
4	Spain	TF	46.4	55.9	52.7	56.2	57.7	6.6	2.7	TF	4.3	2.3	5.4	7.9	3.1	7.4	5.3	2.9	5.6	2.8	2.5	4.5	-1.8
5	Italy	TF	41.2	36.5	43.6	46.1	46.4	5.7	0.5	TF	2.5	2.9	2.0	2.1	-2.3	2.2	5.4	2.8	0.7	-2.3	0.7	4.4	
6	Turkey	TF	9.6	24.2	31.4	34.7	35.7	10.5	3.0	TF	11.3	21.6	12.1	25.2	11.2	19.4	6.7	1.2	11.6	-5.3	-0.8	3.8	4.6
7	Germany	TCE	19.0	21.5	26.9	28.4	30.4	5.5	7.3	TCE	3.3	3.5	2.8	2.3	4.3	1.0	3.2	4.1	8.9	7.6	7.0	6.0	
8	United Kingdom	TF	23.2	28.0	28.3	29.3	29.3	3.6	-0.1	VF	5.5	2.2	5.2	-3.0	-0.7	4.1	13.0	3.2	15.7	2.2	1.8	-4.2	5.4
12	Russian Federation	TF	19.2	19.9	20.3	22.7	25.7	11.9	13.4	VF	11.4	16.7	7.6						13.7	15.4	10.8	12.7	
10	Malaysia	TF	10.2	16.4	24.6	24.7	25.0	0.6	1.3	TF	7.9	15.9	0.6	20.5	3.2	4.7	-5.5		0.4	4.3	-2.2	2.9	
11	Austria	TCE	18.0	20.0	22.0	23.0	24.2	4.6	4.9	TCE	2.5	4.3	-3.7	15.0	-16.6	7.9	-3.5	2.8	7.6	5.2	5.7	4.0	5.5
13	Hong Kong (China)	TF	8.8	14.8	20.1	22.3	23.8	11.1	6.5	TF	8.5	7.4	9.9	8.8	8.0	10.8	11.1	7.5	8.9	8.6	5.0	6.9	5.8
10	Mexico	TF	20.6	21.9	23.3	23.4	23.4	0.5	0.0	TF	0.8	-0.8	-0.3	-3.3	-2.6	-2.6	4.0	-3.3	14.7	4.0	-2.2	-1.8	-0.2
14	Ukraine	TF	6.4	17.6	21.2	21.4	23.0	1.0	7.5	TF	11.0	11.6	10.7						-1.6	5.7	12.3	7.9	
15	Thailand	TF	9.6	11.6	15.9	19.2	22.4	20.7	16.2	TF	21.4	18.9	21.3	19.2	19.4	19.4	25.0	22.5	28.1	8.1	9.8	8.6	40.4

Fig 4: El PIB Turístico de México en 2011 fue mayor que el PIB Nacional de otros países latinoamericanos y muy similar al total de la suma de 6 estados del país. Fuente: El turismo en México 2012. SECTUR, 2012.

Fig 5: El turismo en el empleo de México. Fuente: INEGI. Elaboración propia.

anteriores se había mantenido en la décima posición, por debajo de Alemania y Malasia.

Actualmente sigue siendo la tercera fuente de divisas que ingresan al país después de las generadas por el petróleo y las remesas y ocupa el primer puesto en América Latina en llegada de turistas. En 2011 el impacto turístico en el PIB nacional representa el 7.5% del total.

México es un territorio muy rico, natural y culturalmente, y la industria turística ha sabido identificar bien estas cualidades como un valor agregado que define una serie de productos diversificados, tales como:

- Once mil kilómetros de costa, que incluye playas que miran al Mar del Caribe, Mar de Cortés, al Océano Pacífico y al Golfo de México (como referencia un país tan potente turísticamente como España cuenta con apernas 4,964 kilómetros).
- Es la quinta nación con mayor número de ciudades Patrimonio de la Humanidad detrás de Italia, España, China y Francia.
- Es la primera en reservas arqueológicas (Teotihuacán recibe dos millones y medio de visitantes anuales y Chichen Itzá 1,2 millones).
- Es el primer país en reservas naturales protegidas, con 25 millones de hectáreas en 173 áreas naturales protegidas, cuatro de ellas patrimonio natural de la humanidad.
- Es el primer lugar en Latinoamérica en destinos para el ecoturismo.
- Es el segundo país mundial en biodiversidad

Todas estas características ponen a México en una posición de privilegio con respecto a muchos otros países, ya que el abanico de la oferta turística

Fig 6: El programa de Turismo de Sol y Playa impulsado por la Sectur, muestra los CIP de FONATUR como la oferta oficial de sol y playa del país. Fuente: Atlas Turístico Sectur, 2014.

potencial es inmenso. Esto es lo que ha permitido que los programas de promoción turística vayan desde la oferta de sol y playa como resultado de la variada oferta litoral; a la revalorización de un pasado prehispánico con turismo arqueológico; una interesante oferta de ciudades coloniales; un turismo natural y medioambiental; un turismo de compras que se desarrolla en algunos puntos a lo largo de la frontera norte y finalmente el turismo de negocios que tiende a posicionarse tanto en ciudades de importante atracción turística como en aquellas que representan importantes puntos económicos e industriales en el país. (BENSENY, 2007:15)

Siguiendo la tendencia de la especialización de la actividad turística, el Gobierno ha creado Programas Regionales cuyo principal objetivo es el de potenciar regiones y comunidades con características singulares para crear productos turísticos definidos.

Existen una amplia variedad de programas turísticos y numerosas rutas temáticas. El turismo de sol y playa, dentro del programa Turismo de Sol y Playa, es fundamental para lograr crecimiento económico y un posicionamiento internacional y los Centros Integralmente Planeados del FONATUR gozan de un impulso y apoyo importante. Esto puede corroborarse no solo en la publicidad tradicional de agencias de viajes y canales convencionales de promoción, sino en la Secretaría de Turismo a través de sus distintos sitios para dar a conocer la oferta turística.

4. Estructura territorial y encaje de los CIPS

Para entender la situación, encaje en el territorio y características de los CIP, no debe olvidarse el objetivo gubernamental de impulsar a través del turismo, el

desarrollo de zonas deprimidas. Es a partir de un informe elaborado por el Banco de México que identifica territorios con potencial que se eligen estas áreas.

Las exigencias que deben cumplir estos sitios son las siguientes:

1. Disponer de una reserva territorial para incorporar usos turísticos y urbanos.
2. Permitir la conexión por tierra y aire que haga accesible el destino.
3. Localizarse en lugares de belleza singular.
4. Localizarse en regiones escasamente pobladas.
5. Carecer de opciones de desarrollo distintas al turismo.

Igualmente importante es el hecho de que en el país, a finales de los años sesenta y principios de la década de los setenta, los destinos turísticos de sol y playa con presencia en el panorama local e internacional, son Acapulco, Veracruz, Manzanillo, Mazatlán y Puerto Vallarta. De todos estos, éste último es el único que no responde a un pasado portuario, pero su papel como destino en crecimiento esta fuera de toda duda. Estas ciudades representan el destino turístico tradicional, cuyo nacimiento y evolución se debe a procesos endógenos. Acapulco representa el destino más consolidado, con presencia internacional desde los años cuarenta, y en su momento recibe un claro impulso gubernamental. Sin embargo el gobierno considera que estas ciudades, al adolecer de planeamiento, están sometidas a un crecimiento desordenado, lo que los nuevos destinos deben evitar gracias al proyecto.

Los proyectos de FONATUR, se encuentran principalmente en la costa oeste del país, con excepción de Cancún, que mira hacia el Caribe. En todos los casos, la conexión vía terrestre existente en los años setenta, no permite contar con una vía de acceso adecuada, lo que hizo que el aeropuerto, como elemento de proyecto, fuera clave en el desarrollo de los CIP.

Incluso actualmente, tres de los cinco proyectos se encuentran en los extremos del país (Loreto, Los Cabos y Cancún), y los otros dos (Ixtapa-Zihuatanejo y Huatulco) particularmente Huatulco se encuentran en enclaves para los cuales la accesibilidad por carretera es reducida. Por citar un ejemplo, el enclave Bahías de Huatulco, se encuentra aproximadamente a 300 kilómetros de la capital Oaxaca, y en automóvil el tiempo entre estos dos puntos es alrededor de 6 horas. (Secretaría de Comunicaciones y Transportes)

Igualmente Cancún, que cuenta con buena comunicación por carretera, se encuentra a 1.800 kilómetros aproximadamente de la capital del país o para acceder a Loreto y Cabo San Lucas, es obligatorio cruzar el Golfo de Cortés o realizar un recorrido hasta el límite norte del territorio, y de nuevo realizar un recorrido hacia la parte más baja de la Península donde se encuentran estos enclaves.

El aeropuerto resulta pues una pieza fundamental de los proyectos realizados por FONATUR, más aun en la década de los setenta. Aún puede apreciarse como el sistema principal de carreteras del país ha estado articulado a partir de un punto central (Ciudad de México) y por otro lado a partir de conexiones transversales entre los principales puntos de comunicación e intercambio económico en ambos extremos litorales del país, además de ciudades interiores históricamente importantes.

Esto reafirma la relación histórica entre ciudades de intercambio y la importancia de su buena comunicación con la capital. Al tratarse de nuevos enclaves, los proyectos de FONATUR tuvieron que resolver carencias en la red existente. Al mismo tiempo, tratándose de destinos de playa, la infraestructura marítima se convierte en un aspecto importante, aunque este tipo de instalaciones ocupan un lugar secundario con respecto a las conexiones existentes, ya que el transporte por vía marítima se asocia a servicios turísticos y en cualquier caso a un pequeño porcentaje de embarcaciones privadas.

Es sin embargo, un elemento presente en todos los proyectos, pues permite el arribo de importante número de cruceros, ofrece servicios a particulares y sirve en muchos de los casos como valor agregado para actividades y nuevos usos que se apoyan en esta infraestructura.

5. Los Centros Integralmente Planeados

Actualmente los primeros proyectos del FONATUR se encuentran en diferentes estadios de desarrollo. Algunos han sobrepasado claramente sus expectativas iniciales, y otros no han logrado alcanzar el crecimiento inicialmente previsto.

Aquellos que han logrado un desarrollo mayor al esperado (con sus consecuentes problemas y dificultades de gestión y ordenación) son Cancún y el corredor turístico de Los Cabos. En ambos casos, principalmente en el primero, se advierte un crecimiento mucho mayor, más allá del límite original. Igualmente en Los Cabos, el proyecto de FONATUR tenía como ámbito de referencia el poblado de San José del Cabo y como perspectivas de crecimiento, la franja litoral. Actualmente, el mayor crecimiento se ha dado en el corredor que une esta ciudad con la de Cabo San Lucas, hacia el suroeste y no hacía el noreste que debía acoger la segunda fase del proyecto.

Por el contrario, los casos de Loreto, Bahías de Huatulco e Ixtapa-Zihuatanejo se han mantenido dentro de los márgenes del proyecto original, aun cuando no se pueden explicar los tres con el mismo argumento. Mientras que Huatulco, que fue el último de los CIP (1984) del primer paquete con que arrancó su actividad el FONATUR, ha seguido en líneas generales un crecimiento

dentro de los límites originales, lo mismo que Ixtapa-Zihuatanejo, Loreto no ha podido siquiera cubrir primeras fases de desarrollo inicialmente planeadas.

En nuestros análisis apreciamos claramente los principales elementos en que se apoya el proyecto. El mar siempre como el límite natural, razón de ser del enclave y referencia constante. Es generalmente a partir de este elemento donde se empiezan a ordenar las piezas que componen los CIP. La vialidad principal constituye una pieza estructural, desde la cual se desprenden las vialidades internas que zonifican y ordenan el proyecto. En algunos casos actúa como límite y en otros se encuentra incorporada dentro de la mancha urbana. Al primer grupo pertenecen los proyectos de Cancún, Huatulco e Ixtapa donde se busca una vialidad-límite; mientras que en el segundo grupo encontramos Los Cabos y Loreto, donde la vialidad se contempla desde un inicio como elemento de estructura interna al cual se irán sumando piezas.

El aeropuerto es un elemento clave, y aparece siempre vinculado a los proyectos apoyado sobre la vialidad regional. Solo el CIP de Loreto contiene el aeropuerto dentro del área de influencia y próximo al proyecto turístico.

Destaca la disposición de marinas o puertos, elementos que constituyen una oferta turística complementaria. En ningún caso se han proyectado puertos de altura o de funciones económicas ajenas a la vocación turística del enclave, siendo estas marinas piezas eminentemente turísticas que se repiten en todos los casos con soluciones diversas.

A manera de conclusión parcial respecto a los criterios del encaje territorial de los cinco proyectos del FONATUR se puede adelantar que los elementos principales sobre los cuales se apoya el CIP son un eje vial regional, el aeropuerto, un segmento de litoral como límite y referencia y finalmente el puerto o marina.

Hemos identificado dos formas en las que los CIP se implantan en un territorio. Una es como un proyecto mayoritariamente turístico que se incorpora junto a un poblado existente (uso urbano) y la otra como un desarrollo que incluye en su concepción y diseño tanto el uso turístico, como un ámbito para alojar a una población de servicios.

Al primero de los casos pertenecen los CIP de Loreto, Los Cabos e Ixtapa-Zihuatanejo. En ellos las poblaciones sobre las que se apoya el proyecto cumplen un papel importante, tanto en el proceso de concepción del proyecto, como por la dimensión cultural que aportan. Tanto el poblado de Loreto, como San José del Cabo y Zihuatanejo son centros urbanos con antecedentes históricos que han sido sin duda fundamentales para la comercialización de los destinos. Tanto Loreto como San José, fueron misiones fundadas por los Jesuitas, la primera como Misión Madre de las Californias, y la segunda, fue clave junto con el puerto de Cabo San Lucas, en el comercio con Asia a través

Fig 7: CIP Huatulco. (Fuente: Fuente: www.iguanasvacations.com) Fig 8: CIP Loreto (Fuente: www.app.emaze.com). Fig 9: CIP Cancún (Fuente: www.caribenoticias.com) Fig 10: CIP Ixtapa-Zihuatanejo (Fuente: www.zihuas.com). Fig 11: CIP San José del Cabo (Fuente: <http://marvins2000.blogspot.mx>).

de la ruta con Filipinas conocida como “la Nao de China”, que tenía su fin en el puerto de Acapulco. Zihuatanejo por el contrario, es una población con un pasado que se remonta a la época prehispánica, y cuya ocupación hasta la colonia fue intermitente hasta que se consolidó como puerto para comercio con Europa y zona de descanso de la ruta de la Nao antes mencionada.

Estos enclaves fueron posibles gracias a la existencia de estas poblaciones, que tenía el cometido de suministrar mano de obra para los requerimientos del destino y con esto, cumplir uno de los principales objetivos, sino el más importante, con los que FONATUR abanderó sus proyectos: llevar a zonas deprimidas del país el turismo como motor de crecimiento. Otro de los grandes aportes de estos centros urbanos existentes es justamente el hecho de

Fig 12: Elementos de encaje del enclave Fuente: Elaboración propia.

Fig 13: Usos del enclave. Fuente: Elaboración Propia.

que el proyecto se ahorra la creación de una considerable infraestructura, y por tanto puede concentrarse en el reforzamiento de aspectos de equipamiento y servicios, además de consolidar la imagen del asentamiento.

Los CIP que no se apoyan en núcleos pre-existentes no se disponen sobre una “hoja en blanco”. En ambos casos, Cancún y Huatulco, existen comunidades originarias habitando la zona. Siempre hubo algo antes, particularmente el caso de Huatulco, último de los proyectos desarrollados, donde el proceso de expropiación y reubicación no fue nada fácil. Ambos casos, representan zonas que, al igual que Zihuatanejo, acogen previamente población indígena y esta huella resulta útil para el desarrollo del proyecto.

El caso de Huatulco, a pesar de implantarse sobre un asentamiento de pequeña dimensión, mantiene una importante presencia y vínculo con el lugar. Al igual que el resto de los desarrollos turísticos, Cancún y Huatulco poseen un entorno natural de gran presencia, que se considera desde los primeros estudios.

Para ambos casos el proyecto original contempla una zona urbana capaz de acoger una población que según las estimaciones, crecería pareja a los proyectos y su éxito. Por ello se reubica el poblado original de Huatulco (Santa Cruz Huatulco) y el área se remodela para que adquiera una imagen tradicional. En Cancún el proyecto para la población de servicios se desarrolla a partir de un esquema de grandes manzanas entre Puerto Juárez y el Ejido Bonfil, creado a partir de la reforma agraria, con el objetivo de suministrar productos agrícolas al nuevo proyecto. En todos los proyectos se distinguen zonas de uso turístico y de uso urbano. Podemos reconocer dos criterios principales de ordenación, uno de manera longitudinal a lo largo del frente costero, y otro transversalmente a éste. En el primero de los casos, esta organización se da por la preexistencia de centros urbanos, que por su vocación marina, se encuentran en primera línea de mar, y el proyecto turístico también busca el litoral para su implantación, por lo que inevitablemente se dispone a un lado del núcleo existente.

Aquí podemos incluir a Ixtapa y Loreto. Los Cabos, aun siendo un proyecto generado a partir de un poblado existente, presenta una particularidad, y es que el centro urbano de San José del Cabo sobre el cual se apoya, se encuentra en una segunda línea con respecto a la franja costera, teniendo más relación directa con el cuerpo de agua (estero) y la actividad agrícola que históricamente lo caracterizó, que con el propio mar. Por tanto el proyecto reconoce este hecho y nace a partir de completar y afianzar la nueva mancha urbana y su relación con el litoral, y a la vez su extensión a lo largo de esta primera línea. La población de Cabo San Lucas, en el extremo suroeste del Corredor Turístico Los Cabos, mantiene en el tiempo una relación más directa con el mar, por lo cual no es casual que la franja turística solo llega

hasta la marina, que es el único proyecto de FONATUR en el inicio del CIP de San José del Cabo, pues ya existía una actividad portuaria en el lugar.

El caso de Loreto presenta también una particularidad con respecto al resto de los enclaves, pues su distribución se realiza en paquetes. La poca profundidad del valle y la accidentada topografía dejan clara su influencia en el proyecto. Puede identificarse un primer paquete que representa el centro urbano existente, separado por un río hacia el sur, una primera zona de uso turístico junto al aeropuerto, una segunda zona llamada Nopoló hacia el sur y finalmente, en medio de una topografía muy accidentada, la última pieza del proyecto, utilizando una marina natural en la zona de Puerto Escondido. Ixtapa-Zihuatanejo, presenta sus dos zonas, la turística y la urbana bien definidas y compactas. Se separan por la propia topografía existente, la cual es igualmente accidentada y permite mantener una distinción clara entre ambos usos.

Cancún y Huatulco presentan otra lógica de distribución que arranca del hecho de no tener un centro urbano pre-existente sobre el cual apoyar el proyecto, y aun más, su ordenación de usos se acomoda a partir del litoral, pues las características del terreno lo fuerzan. En el caso de Cancún, la franja de arena, actual zona turística, separada de tierra por un elemento natural como la laguna, determinan claramente el proyecto. Mientras que en Huatulco, la accidentada topografía de la zona resulta determinante para que la zona de uso turístico busque los mayores espacios en primera línea, entre los cuales, en el área elegida, de los pocos espacios con salida al mar y pendientes menos pronunciadas, se encuentra el poblado de Santa Cruz Huatulco. En todos los casos, ambos usos no conviven directamente, ya que siempre existe un elemento que los separa visualmente y/o físicamente. Puede ser la topografía, como en el caso de Ixtapa-Zihuatanejo, Huatulco y Los Cabos; elementos naturales, como la laguna de Nichupté en Cancún o en Loreto, donde la topografía aparece como límite entre un paquete y otro, en el caso de Puerto Escondido, y entre el uso urbano y el turístico, simplemente la separación y la distancia.

Finalmente, llama la atención el papel del aeropuerto, con un cometido importante en el crecimiento de cada uno de los CIP. En tres de los casos se encuentra muy próximo a la mancha urbana. En Loreto queda alejado, pues responde a una decisión inicial que apenas ha cambiado en el tiempo, mientras que en Los Cabos y Cancún, se aprecia un considerable crecimiento fuera de los límites trazados por FONATUR, en dirección al mismo.

En todos los centros se reconoce un sello propio y una idea clara del objetivo perseguido. Puede apreciarse asimismo un claro criterio en la elección de los enclaves, tanto geográfico, como económico, social y ambiental, aun cuando las infraestructuras parecen, treinta años atrás, apuntar a una empresa poco menos que imposible. La independencia y a la vez dependencia del proyecto turístico de las preexistencias resulta relevante, pues la utilización

de elementos naturales muestran un estudio muy cuidadoso del lugar. Por último, los elementos que permiten el encaje de los proyectos a cada territorio, son rotundos y repetitivos, lo que muestra un proceso de consolidación progresivo de esta experiencia.

Bibliografía

BAÑOS FRANCIA, J.A. (2012) "Ocupación del territorio litoral en ciudades turísticas de México". [en línea]. Bitácora urbano territorial, Colombia, Vol. 1 Núm. 20 <<http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/24860/31476>> [Consulta: 26 Febrero 2013]

López-López, Álvaro, Judith Cukier & Álvaro Sánchez-Crispín. Segregation of Tourist Space in Los Cabos, México, Tourism Geographies [en Línea]. An International Journal of Tourism Space, Place and Environment, 8:4, 359-379. <<http://dx.doi.org/10.1080/14616680600922054>> [Consulta: 08 Mayo 2013]

BENSENY, G. (2007) El turismo en México. Apreciaciones sobre el turismo en espacio litoral [en línea]. Aportes y Transferencias, 11 <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27611202>> [Fecha de consulta: 10 marzo de 2013]

ALDAPE PÉREZ, G. (2010) "*La configuración del espacio turístico en Cancún, Quintana Roo, México*". Universitat Politècnica de Catalunya. Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori.

CNN Expansión (2013). La Sector 'contraataca' datos turísticos URL:<http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/05/16/la-sectur-contraataca-datos-turisticos> (Consultado Julio 2013)

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, "Antecedentes", en Turismo [Actualización: 23 de marzo de 2006], en www.diputados.gob.mx/cesop/

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, "Políticas públicas y gestión gubernamental de la administración vigente", en Turismo [Actualización: 28 de abril de 2006], en www.diputados.gob.mx/cesop/

Consejo de Promoción Turística de México (2013). URL: <http://www.visitmexico.com> (Consultado Julio 2013)

DA JANDRA, L. (2005). "*Samahua*". Oaxaca de Juárez: Editorial Almadía.

DA JANDRA, L. (1996). "*Huatulqueños*". Segunda Edición. México D.F.: Joaquín Mortiz, .

El Economista. (2013). México cae tres lugares en el ranking turístico. URL: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2013/05/16/mexico-fuera-top-10-destinos-turisticos> (Consultado Julio 2013)

FONATUR (2006) Planeación de Centros Turísticos. La experiencia y práctica de FONATUR. Fondo Nacional de Fomento al Turismo, México, D.F.

FONATUR (1982) Cancún. Un desarrollo turístico en la zona turquesa. Cartografía y Servicios Editoriales, Fondo Nacional de Fomento al Turismo, México D.F.

FONATUR (1982) San José del Cabo. Cartografía y Servicios Editoriales, Fondo Nacional de Fomento al Turismo, México D.F.

FONATUR (1981) Loreto. Un nuevo desarrollo turístico en Baja California Sur. Cartografía y Servicios Editoriales, Fondo Nacional de Fomento al Turismo, México D.F.

FONATUR (1981) Loreto. Un desarrollo turístico en el Pacífico Dorado. Cartografía y Servicios Editoriales, Fondo Nacional de Fomento al Turismo, México D.F.

FONATUR (1981) Desarrollo Turístico, Bahías de Huatulco, Oaxaca. Memoria Descriptiva. Dirección de Planeación Económico Urbana, Fondo Nacional de Fomento al Turismo, México D.F.

Secretaría de Turismo. Programas Regionales. Disponible en: www.sectur.gob.mx/es/sectur/sect_Programas_Regionales (consultado en 17/12/2012).

SECTUR, Secretaría de Turismo (2013). Programa Sectorial de Turismo 2007-2012. URL: <http://www.sectur.gob.mx> (Consultado Julio 2013)

SECTUR, Secretaría de Turismo (2013). Atlas Turístico de México. URL: <http://www.atlasturistico.sectur.gob.mx> (Consultado Julio 2013)

SECTUR, FONATUR (2013). Fondo Nacional de Fomento al Turismo. URL: <http://www.fonatur.gob.mx> (Consultado Octubre 2013)