HERRAMIENTA DE CÁLCULO DE RUTAS ÓPTIMAS SEGÚN PARÁMETROS DE ACCESIBILIDAD FÍSICA EN ITINERARIOS URBANOS

PAU QUERALTÓ ROS Y FRANCESC VALLS DALMAU

ACE: Architecture, City and Environment = Arquitectura, Ciudad y
Entorno [en línea]. 2010, Año 5, núm. 13 Junio. P. 161-184

ISSN: [1886-4805](https://doi.org/10.18866/1886-4805)

Website access: http://www-cpsv.upc.es/ace/Articles_n13/Articles_PDF/ACE_13_SE_17.pdf

UPCommons Access: <http://hdl.handle.net/2099/9204>

ACE

Architecture, City, and Environment
Arquitectura, Ciudad y Entorno

C

OPTIMAL ROUTES EVALUATION TOOL CONSIDERING PHYSICAL ACCESSIBILITY PARAMETERS IN URBAN ITINERARIES

Key words: accessibility, Geographical Information Systems, 3D Laser Terrestrial Scanner, urban heritage.

Abstract

This paper is the result of the work developed under the PATRAC Project (Accessible Heritage: R&D+innovation for a culture without obstacles) for the development a software tool capable of solving optimal routes in urban areas, considering parameters for the evaluation of its physical accessibility like slope, narrow passages, low height clearance and insufficient lighting.

The development of this tool is a methodological innovation on the creation and rectification of data sources since it generates information from a Laser Terrestrial Scanner (LTS) point cloud output and corrects it using advanced Geographical Information Systems technologies.

The end result allows the user to perform an optimal route query between any two points of interest in the old quarter of the town of Tossa de Mar and get an itinerary that considers its physical accessibility parameters as a result, using the parameters input by the user himself or herself.

HERRAMIENTA DE CÁLCULO DE RUTAS ÓPTIMAS SEGÚN PARÁMETROS DE ACCESIBILIDAD FÍSICA EN ITINERARIOS URBANOS

QUERALTÓ i ROS, Pau¹
VALLS DALMAU, Francesc

Palabras clave: accesibilidad, Sistemas de Información Geográfica, 3D Láser Escáner Terrestre, patrimonio urbano.

Remisión inicial: 22-03-2010

Remisión definitiva: 4-06-2010

Resumen

El presente artículo es la síntesis del trabajo realizado en el contexto del Proyecto PATRAC, "Patrimonio Accesible: I+D+i para una cultura sin barreras", para desarrollar una herramienta informática capaz de realizar rutas óptimas en ámbitos urbanos teniendo en cuenta ciertos parámetros de accesibilidad física, como son la pendiente, la anchura y la altura mínimas o la iluminación.

El desarrollo de la herramienta supone una novedad metodológica en lo que a la creación y rectificación de la información de partida se refiere, ya que se genera información a partir de una nube de puntos proveniente de una Láser Escáner Terrestre y se rectifica utilizando técnicas avanzadas existentes en los Sistemas de Información Geográfica.

El resultado permite a un usuario realizar una consulta de ruta óptima entre dos puntos de interés existentes en el casco antiguo del municipio de Tossa de Mar, y obtener un resultado en forma de itinerario que permita tener en cuenta los parámetros de accesibilidad física que el propio usuario ha introducido en el momento de realizar dicha consulta.

1. Introducción

La posibilidad de conocer y disfrutar del patrimonio arquitectónico de una ciudad ha sido inicialmente objeto de investigaciones y acciones por parte de las administraciones públicas y, en los últimos años, ha constituido el principal tema de estudio de la comunidad científica especializada en accesibilidad. Históricamente, las personas han tratado de adaptar el entorno a sus necesidades. Hoy en día, diseñar adecuadamente un entorno implica tener en cuenta a

¹ **Pau Queraltó i Ros:** Investigador del Centro de Política de Suelo y Valoraciones (CPSV) de la Universidad Politécnica de Cataluña (UPC). Email de contacto: pau.queralto@upc.edu

todos los usuarios. Por ello, la accesibilidad ha pasado a ser una característica básica a tener en cuenta desde el inicio de cualquier proyecto, lo que introduce la cuestión de cómo intervenir el patrimonio histórico para hacerlo accesible y poder solucionar incidencias relacionadas con la accesibilidad física que permitan adoptar medidas para eliminar los obstáculos en el entorno físico, especialmente para aquellos colectivos de personas que sufren algún tipo de discapacidad. A pesar de ello, la posibilidad de actuación sobre estos bienes es limitada debido a las necesidades de conservación de los mismos como parte fundamental de la cultura.

Este trabajo se desarrolla en el marco del Proyecto PATRAC, "Patrimonio Accesible: I+D+i para una cultura sin barreras", cuyo objetivo general es el desarrollo de estrategias, productos y metodologías para facilitar el acceso, la contemplación y la captación de contenidos del Patrimonio Cultural Español de forma no discriminatoria, que resulten compatibles con las exigencias del monumento. Todo ello parte de una estrategia de intervención en la edificación y el Patrimonio Arquitectónico para su rehabilitación, conservación y explotación bajo el marco común del Diseño para Todos. Específicamente, el trabajo se desarrolla en el marco del Subproyecto 4 (en adelante, SP4), el objetivo del cual es diseñar un sistema de apoyo a la toma de decisiones que proporcione al responsable de planificar las mejoras de la accesibilidad en entornos patrimoniales una herramienta para decidir la solución óptima según criterios de accesibilidad universal, respeto al patrimonio y viabilidad económica, de acuerdo con las premisas y soluciones desarrolladas en los subproyectos anteriores.

De este modo, el presente trabajo tiene por objetivo principal el desarrollo de una herramienta informática capaz de optimizar una ruta o itinerario entre dos puntos de interés patrimonial en el casco antiguo de un asentamiento urbano, teniendo en cuenta las particularidades del usuario en cuanto a sus discapacidades físicas. Para ello ha sido realizada esta investigación sobre un caso de estudio concreto: el casco antiguo del municipio de Tossa de Mar, en Cataluña.

El cumplimiento del objetivo principal ha supuesto, también, cumplir progresivamente los siguientes objetivos específicos:

- Optimizar el modelo de nube de puntos procedente del laser escáner terrestre para obtener un Modelo Digital del Terreno (en adelante, MDT) del caso de estudio.
- Generar la cartografía correspondiente a los ejes de las calles del caso de estudio para disponer de las rutas o itinerarios posibles que la aplicación informática utilizará como cartografía base.
- Identificar los parámetros normalizados según la Unificación de Normativas Españolas (en adelante, UNE) y sus características principales existentes en el caso de estudio (UNE 170001-1:2007 y UNE 170001-2:2007).
- Definir y estructurar la base de datos y vincularla con la información gráfica disponible, permitiendo a la herramienta informática disponer de la información necesaria para poder realizar los procedimientos de cálculo de rutas óptimas.

2. Metodología utilizada para el desarrollo de la herramienta informática

Con el fin de conseguir una herramienta informática dotada de las potencialidades para conseguir la finalidad expuesta en el objetivo principal de la investigación, ha sido necesario aplicar una metodología de trabajo distinta para cada uno de los tres apartados en que se divide esta investigación: la preparación de la información gráfica, la definición de la base de datos alfanumérica y la personalización del módulo de cálculo de la herramienta informática.

2.1 Preparación de la información gráfica

Inicialmente, se dispone de la siguiente cartografía: plano topográfico en formato CAD a escala 1:1.000 del Instituto Cartográfico de Cataluña (en adelante, ICC); ortofoto en formato imagen Mr. SID a escala 1:5.000 del ICC; y datos del Escáner Láser Terrestre (en adelante LTS), concretamente la nube de puntos del casco antiguo de Tossa de Mar. Partiendo de esta información inicial se ha generado la información cartográfica necesaria para la herramienta informática: los ejes de las calles del casco antiguo y un MDT.

Con el fin de obtener los ejes de las calles partiendo de la información inicial citada, ha sido necesario convertir la información topográfica en formato CAD al formato de un Sistema de Información Geográfica (en adelante SIG), en este caso a formato shape. Se ha realizado la importación del plano topográfico a escala 1:1000 al SIG y, posteriormente, se han realizado los procesos de limpieza de información, comprobación de la geometría con la información obtenida del LTS, y corrección de los errores encontrados, lo cual ha supuesto realizar tareas de digitalización en algunos casos. Todos estos procedimientos se han desarrollado con la ayuda de las herramientas disponibles en el software ArcGIS 9.3 de la empresa ESRI. A partir de dicha información cartográfica, se ha realizado la generación de los ejes de calle correspondiente al casco antiguo del municipio de Tossa de Mar. Se utiliza el mismo software citado para obtener un grafo plano con la red de rutas o itinerarios, la cual será la base cartográfica con la cual poder operar los procedimientos de análisis de redes y rutas óptimas.

a) Importación de las muestras del LTS

Se ha convertido la nube de puntos obtenida del LTS a una nube de puntos regular con una resolución de 10 cm mediante operaciones de mallado y filtro con los programas GeoMagic y Pointools.

Una vez ha sido tratada la información proveniente del LTS, se ha exportado la nube de puntos a formato ASCII en un fichero de texto; el resultado ha sido un listado con 1.823.336 puntos dónde cada uno ocupa una fila del archivo de texto y dónde hay tres columnas correspondientes a las coordenadas X, Y y Z de cada punto (tabla 1).

Tabla 1. Ejemplo de listado de salida

X	Y	Z
-180	-188,9	-15,1
-180	-188,5	-15,157
-180	-188,4	-15,157
...	...	...

Fuente: Elaboración propia.

La resolución espacial de esta nube de puntos es de 10 cm. en proyección horizontal y de 1 mm. en elevación. Debido a que los puntos obtenidos no incorporan ningún tipo de referencia espacial, ni horizontal ni vertical, han debido ser referenciados.

Como tratamiento previo para rectificar la elevación estos puntos, y debido que ArcGIS no es capaz de manejar el volumen de datos, el archivo se ha importado a la base de datos Microsoft Access dónde se han modificado las coordenadas Z, de manera que a la coordenada menor se le ha asignado la cota 0 (ver ecuación 1).

Ecuación 1. Asignación de coordenada 0 a la cota inferior

$$Z \text{ nueva} = Z \text{ original} - \text{Min}(Z)$$

Fuente: Elaboración propia.

Una vez modificada la coordenada Z se ha exportado el listado de puntos nuevamente a un fichero ASCII y se han importado en ArcGIS de tres maneras distintas: como imagen raster, como entidades vectoriales de tipo punto y como Malla Triangular Irregular (en adelante, TIN) para poder tratar la información topográfica con distintas metodologías.

Las principales ventajas de trabajar con el formato raster son que, en primer lugar, la información de la nube de puntos procedente de GeoMagic ya está ordenada en una estructura de retícula y por lo tanto no se han introducido distorsiones de muestreo adicionales en la conversión y, en segundo lugar, que las herramientas de georeferenciación son mucho más potentes cuando trabajan con este tipo de entidades que con entidades vectoriales.

De la importación como raster se ha obtenido una imagen de 2001x2001 píxeles (200,1x200,1 m.), dónde el valor del píxel corresponde con la coordenada z de los puntos importados (ver figura 1) y que posteriormente se ha georeferenciado utilizando como referencia la cartografía del ICC.

Dado que el escaneado se hizo a nivel de calle, no tendremos lecturas de las cubiertas ni del interior de los edificios. La cobertura de la región analizada ha sido del 45,54% ($100 \cdot 1.823.336 / 2.001^2$).

Figura 1. Raster de elevaciones en falso color

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

Sin embargo, este método no permite interpolar las zonas en las que el escáner no ha obtenido datos, de manera que también se ha realizado la importación como entidades tipo punto, a partir de las cuales es posible la interpolación.

A partir de las coordenadas de los puntos se han obtenido los puntos como entidades MultiPoint, entidades de tipo punto que se almacenan de manera conjunta para ahorrar espacio y tiempo de procesamiento (ESRI, 2004) obteniendo una nube de puntos en ArcGIS (ver figura 2).

Figura 2. Nube de puntos importada en el SIG

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

Estos puntos, al carecer de referencia espacial, se ubican con su coordenada (0,0) situada en la intersección del Ecuador y el Meridiano de Greenwich.

Para la interpolación, se han ensayado varios algoritmos (Inverse Distance Weighted, Kriging, Natural Neighbor, Spline y Trend) y, finalmente, se ha optado por el Natural Neighbor ya que produce unos resultados comparativamente mejores para el conjunto de datos con los que se ha trabajado (ver figura 3).

El resultado de la importación ha sido un raster de 1921x1921 celdas o píxeles (192,1x192,1 m.), cuyos límites son el "Convex Hull" del conjunto de puntos de partida. Finalmente, utilizando como referencia la cartografía del ICC se ha podido georeferenciar el raster interpolado.

Figura 3. **Raster interpolado**

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

Finalmente, los puntos también se han convertido a un TIN multiresolución, entidad "terrain" en ArcGIS (ESRI, 2000), para poder disponer de un modelo 3D poligonizado (ver figura 4) y, a partir de este modelo, se han desestimado las porciones de triángulos comprendidas dentro de las manzanas (ver figura 5). La ventaja de almacenar este tipo de formato es la posterior depuración de la geometría mediante métodos automatizados (Kersting y Kersting, 2007).

Figura 4. TIN generado a partir de los puntos

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

Figura 5. TIN considerando las manzanas edificadas

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

b) Necesidad de depuración de los datos obtenidos

Una vez importada la información de la nube de puntos se necesita depurar la información obtenida para que pueda ser utilizable en el cálculo de pendientes. Ello es debido a que la nube de puntos ofrece las alturas de todos los elementos presentes en el ámbito estudiado (por ejemplo: árboles, mobiliario urbano, voladizos, personas, automóviles, entre otros) que impiden la generación de una superficie que represente adecuadamente la topografía del terreno a efectos del cálculo de pendiente.

Como alternativa, se ha contemplado la utilización de los puntos altimétricos del ICC, pero el hecho de que no aporten una información suficientemente detallada por estar demasiado separados y que, algunos de ellos, representen cotas de elementos construidos impiden su utilización para este estudio (ver figura 6).

Figura 6. Interpolación de los puntos del ICC

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

c) Metodología para la obtención de la topografía

Para obtener la superficie topográfica rectificada se necesita identificar las zonas del raster de las cuales se pueden muestrear los valores de altura con un alto grado de confianza. Estos píxeles serán llamados “candidatos”. Esta identificación se ha llevado a cabo mediante la programación de un módulo en Model Builder de ArcGIS, el cual nos permite detectar posibles datos anómalos de tres maneras diferentes (ver figura 7).

Figura 7. Diagrama de bloques del proceso de identificación de candidatos

Fuente: Elaboración propia a partir de ModelBuilder de ArcGIS 9.3

El modelo parte de dos fuentes de información: la geometría de las manzanas (información de tipo vectorial) y la nube de puntos anteriormente importada (información de tipo raster).

Para trabajar en raster ha sido necesario, en primer lugar, convertir la información vectorial de la capa manzanas a una entidad de tipo raster, con la misma resolución que el raster procedente de la nube de puntos para, seguidamente, reclasificar el resultado con la finalidad de conseguir que los píxeles que están dentro de una manzana tengan un valor y los que están fuera otro. Una vez rasterizada correctamente la capa de manzanas, ésta se utiliza para limpiar el raster de la nube de puntos, convirtiendo en valores nulos (es decir, eliminándolos) los píxeles dentro de las manzanas y, por lo tanto, obteniendo como resultado tan solo los valores de las calles. Una vez aisladas las calles, para poder distinguir los datos a considerar de los que deben ser descartados, esta información es evaluada con tres indicadores distintos y seguidamente reclasificada para poder distinguir estas áreas.

El primer método consiste en evaluar la desviación estándar de cada uno de los vecinos de cada píxel en una ventana de 3x3 píxeles para, posteriormente, reclasificar los resultados en dos grupos: menor a 0,1 y mayor a 0,1 (ver figura 8).

El segundo método consiste en evaluar el rango (diferencia entre valor máximo y mínimo) de cada uno los vecinos para cada píxel en una ventana de 3x3 píxeles para, posteriormente, reclasificar los resultados en dos grupos: menor a 0,2 y mayor a 0,2. Con esto que se obtienen los puntos que están 20 cm. por encima de sus ocho vecinos, hecho que indica que se produce un cambio brusco de altura. Teniendo en cuenta que los píxeles vecinos están situados a 10 cm del píxel evaluado y que la diferencia es dos veces este valor, como consecuencia esto representaría una pendiente del 200% respecto los cuatro puntos situados ortogonalmente

adyacentes y de alrededor del 140% para los cuatro puntos situados en las esquinas (ver figura 9).

El tercer método evaluado supone el cálculo del porcentaje de pendiente (primera derivada) en cada pixel y, posteriormente, reclasificar la pendiente según si los valores son superiores o inferiores al 50% (ver figura 10).

Figuras 8, 9 y 10. **Clasificación por desviación estándar, rango y pendiente**

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

Con esta información se han podido ubicar una serie de puntos en lugares considerados por las tres metodologías como correctos dentro de las calles. A estos puntos se les ha asignado la coordenada Z proveniente del MDT y, al ser estos puntos muestras, se ha utilizado un filtro estadístico para eliminar la presencia de muestras erróneas. A partir de estos puntos en 3D corregidos se ha generado una nueva topografía apta para la evaluación de las pendientes (ver figuras 11 y 12) que evita los errores de la topografía original (ver figura 14), metodología válida a nivel teórico por los expertos (Moore et al., 1991).

Figura 11. **Topografía generada con los puntos evaluados como adecuados**

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

Figura 12. **Topografía 3D generada con los puntos evaluados como adecuados**

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

Figura 13. **Topografía 3D generada con los puntos importados originalmente**

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

d) Corrección de la cartografía de base

Con la información de la nube de puntos en ArcGIS se ha procedido a comprobar la información de las manzanas obtenidas del Instituto Cartográfico de Cataluña.

Debido a que el escaneado es horizontal, los puntos se acumulan en los planos verticales de manera que en ellas se aprecia una mayor densidad de puntos en la nube capturada. Sin embargo, necesitábamos una metodología más precisa para poder identificar estos planos verticales sin depender de la densidad de la nube de puntos.

Para identificar las fachadas se han utilizado dos algoritmos, los cuales permiten reconocer variaciones muy bruscas de la coordenada Z de la nube de puntos (ver figura 14). El primer algoritmo evalúa las pendientes en cada punto para identificar los saltos próximos a 90 grados y, el segundo, evalúa el rango de variación entre todos los puntos que se encuentran a 30 cm. de distancia del punto estudiado.

Figura 14. **Resultado de la detección de las fachadas**

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

Mediante esta técnica ha sido posible corregir algunas manzanas que estaban mal delimitadas en el archivo de origen e incluso ha sido necesario realizar la digitalización de algunas, las cuales sorprendentemente no aparecían en la cartografía del ICC.

e) Generación de las rutas

Una vez conseguida la cartografía de las manzanas rectificadas, se ha procedido a digitalizar manualmente los ejes de las rutas por los espacios vacíos entre las manzanas (ver figura 15), los cuales corresponden a las calles, para obtener una geometría sobre la que, posteriormente, construir la evaluación de red.

Figura 15. Rutas por los ejes de calle

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

Debido a que las rutas han sido digitalizadas siguiendo los ejes de calle, los tramos obtenidos corresponden a los segmentos comprendidos entre intersecciones, de nodo a nodo. Ello conlleva dos problemas:

- para el estudio de pendientes, podría darse el caso que la diferencia de cotas entre dos intersecciones fuera pequeña en relación con su longitud y, por lo tanto, que el cálculo de pendiente diera un resultado pequeño, mientras que la realidad física fuera de algunas secciones con una pendiente muy fuerte y otras con una pendiente muy pequeña o inexistente.

- el módulo de análisis de redes de ArcGIS considera la topología de red como un grafo plano, de manera que la presencia de obstáculos en un segmento invalida la totalidad del segmento entre los dos nodos, cosa que no nos permite evaluar correctamente las rutas.

Por estas dos razones, se ha decidido dividir los tramos en subtramos de longitud inferior o igual a un metro (longitud aproximada de un paso) para poder representar con mayor fidelidad las variaciones de pendiente. Para ello, se ha optado por utilizar la herramienta XTools Pro 6.2.1 de la compañía Data East.

Para poder calcular la pendiente de los tramos ha sido necesario convertir las rutas de 2D a 3D. Para ello, se ha generado una superficie 3D a partir de la nube de puntos por interpolación y se ha drapeado la ruta 2D para que recogiera los valores de la coordenada Z de la superficie generada (ver figura 16).

Figura 16. Rutas 3D por los ejes de calle

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

f) Reconocimiento y digitalización de las escaleras

Para poder evaluar las escaleras como obstáculo, éstas necesitan ser identificadas como tales para poder digitalizar como polígono el área que ocupan en planta.

A partir de la nube de puntos LTS es posible reconocer gran parte de los escalones debido a que el escáner barre los objetos horizontalmente y, por lo tanto, la densidad de las muestras aumenta considerablemente en los planos verticales (principalmente fachadas pero también en menor medida las contrahuellas de los escalones). Sin embargo, esta metodología no ha

permitido detectar la totalidad de los escalones, de forma que ha debido reconocerse los escalones de una forma distinta.

Para ello se utilizó el algoritmo de pendiente sobre el raster importado anteriormente, con lo que se obtuvo el valor absoluto de la primera derivada de la superficie que representan los puntos. Una vez obtenido este mapa de pendientes se clasificó el raster resultante para poder identificar las pendientes próximas a 90 grados sexagesimales, con lo que se podían identificar visualmente los cambios bruscos de pendiente que representan las contrahuellas y se digitalizaron los polígonos correspondientes a la proyección en planta de las escaleras (ver figura 17).

Figura 17. **Identificación de escaleras**

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

Ello es posible porque según el teorema de Nyquist-Shannon (ver ecuación 2), la resolución de los puntos (10 cm.) debería permitir identificar los tramos horizontales de los escalones, habitualmente alrededor de 30cm.

Ecuación 2. La frecuencia de muestreo permite detectar escalones

$$\text{frecuencia de muestreo} > \frac{\text{longitud contrahuella}}{2}$$

Fuente: Elaboración propia.

g) Reconocimiento de otros obstáculos

Se han definido dos tipos adicionales de elementos a considerar: la altura y la anchura. La anchura y la altura mínima libre de obstáculos de una calle supone un valor a tener en cuenta para ser transitable, tanto para personas discapacitadas, en mayor o menor medida, como para el resto de la población.

Para que el análisis de redes pueda considerar como obstáculo la anchura insuficiente, ha sido necesario en primer lugar identificar los tramos que no que no cumplan con la anchura mínima. Para ello se ha realizado un buffer de la mitad de la anchura mínima² y se han digitalizado los polígonos que corresponden a la superposición de estos polígonos con los de las manzanas adyacentes (ver figura 20).

Para establecer los polígonos de altura mínima se ha examinado el modelo 3D con Pointools y se han digitalizado los polígonos correspondientes a las zonas con altura inferior a 2,10 m. en ArcGIS (ver figura 18).

Para los dos tipos de obstáculos se ha asignado un atributo que les identifica como tales y describe de qué tipo se trata, de la misma forma como se ha hecho con las escaleras y la iluminación.

Figura 18. Delimitación obstáculos de altura (verde) y anchura (azul)

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

² Teniendo en cuenta que la anchura mínima según las normativa UNE es 1,5 metros.

h) Establecimiento de las zonas insuficientemente iluminadas

Para establecer las zonas insuficientemente iluminadas se han hecho las siguientes de simplificaciones:

- se ha supuesto que la radiación lumínica es de tipo esférico.
- no se han considerado las reflexiones de los elementos construidos ni la altura respecto al suelo.
- se ha considerado que el flujo lumínico que radian las luminarias es el mismo para todas ellas.

Con estas simplificaciones se ha llegado a la conclusión que los puntos alejados en más de 10 metros de cualquier luminaria estaban insuficientemente iluminados.

Para conseguir representar gráficamente los puntos que estaban insuficientemente iluminados se ha partido de la información de la posición de estos, facilitada por el Ayuntamiento de Tossa de Mar, y se ha grafiado el lugar geométrico de los puntos que están a 10 m. de ellos mediante la herramienta buffer³. El resultado de esta operación es un polígono, los puntos interiores del cual consideraremos suficientemente iluminados y los exteriores iluminados de manera insuficiente (ver figura 19). Este polígono contiene un atributo con que describe si la iluminación es o no suficiente.

Figura 19. Zonas suficientemente iluminadas

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

³ Se trata de un tecnicismo que su significado es "área de influencia".

Se ha considerado evaluar distintos grados de iluminación (baja, media y alta), pero para el presente trabajo se ha optado por trabajar con un valor límite.

2.2 Definición de la base de datos alfanumérica

Partiendo de la información gráfica disponible, ha sido necesario establecer con anterioridad a la personalización del módulo de cálculo la estructura alfanumérica de las tablas de información que nutren a la información gráfica. Para ello han sido analizados los componentes existentes en el casco antiguo del municipio, entre los cuales los más frecuentes y de interés en el presente trabajo, la generación de una herramienta de cálculo de rutas óptimas, han sido: la pendiente, la existencia de escaleras, los criterios de altura y anchura mínimos, y el grado de iluminación. Se trata de realizar una tarea de modelización de objetos utilizando la herramienta SIG (Zeiler, 1999).

a) Cálculo de la pendiente de cada tramo

Para poder calcular la pendiente en cada tramo ha sido necesario desarrollar una serie de rutinas utilizando los lenguajes de programación ModelBuilder de ArcGIS y Visual Basic. ModelBuilder es un entorno que permite concatenar módulos para construir herramientas de geoprocésamiento complejas.

El módulo desarrollado (ver figura 20) crea seis campos para describir los puntos iniciales y finales de cada tramo⁴ y utiliza unas rutinas en VisualBasic para extraer las coordenadas correspondientes de cada extremo de tramo (inicio y final), las cuales son almacenadas para cada tramo en sus respectivos campos. Una vez calculadas las seis coordenadas, se crea un campo nuevo para alojar el valor de la pendiente, que es calculada mediante la fórmula que se muestra en la ecuación 3.

⁴ En este caso se trata de las variables Xi, Xf, Yi, Yf, Zi, Zf.

Figura 20. Diagrama de bloques del proceso de cálculo de pendiente

Fuente: Elaboración propia a partir de ModelBuilder de ArcGIS 9.3

Ecuación 3. Fórmula utilizada para calcular la pendiente en cada tramo

$$Pendiente (\%) = 100 \cdot Abs \left(\frac{Z_f - Z_i}{\sqrt{(X_f - X_i)^2 + (Y_f - Y_i)^2}} \right)$$

Fuente: Elaboración propia.

Con esta fórmula se obtiene el valor absoluto de la pendiente en cada tramo. Una vez obtenidas las pendientes y asignadas como un atributo al campo correspondiente en cada tramo, se eliminan los campos auxiliares creados para su cálculo. A partir de estos datos se ha realizado un mapa temático para verificar visualmente la variación de los valores de cada tramo (ver figura 21), de manera que se grafían en rojo las pendientes superiores al 12% y con una rampa de colores las inferiores al 6%, al 8% y al 12% respectivamente.

Figura 21. Mapa temático con los valores de pendiente

Fuente: Elaboración propia a partir de ArcGIS 9.3

b) Incorporación de la información de obstáculos a las rutas

Una vez se han obtenido las entidades (polígonos) que representan los tipos de obstáculos considerados (escaleras, la altura, la anchura y la iluminación insuficiente) se ha procedido a asignar como atributo el tipo de obstáculo a cada tramo de ruta afectado.

Para ello se ha desarrollado un módulo en Model Builder que interseca de manera secuencial cada una de las entidades que representan obstáculos con los tramos de ruta (ver figura 22). Con este proceso conseguimos, en primer lugar, cortar el tramo con la entidad obstáculo, de manera que se obtienen subtramos dentro y fuera del polígono y, en segundo lugar, se consigue asignar los valores de tipo de obstáculo a los subtramos dentro del obstáculo correspondiente.

Figura 22. Diagrama de bloques del cálculo de los atributos de los obstáculos

Fuente: Elaboración propia a partir de ModelBuilder de ArcGIS 9.3

2.3 Personalización del módulo de cálculo

Para generar la red es necesario en primer lugar construir la topología de red en ArcGIS.

Desde el punto de vista geométrico, el proceso para generar la red ha partido de una red inicial que sigue los ejes de calle y con nodos en sus intersecciones, cosa que la convierte en una red topológicamente correcta a efectos de efectuar un análisis de redes (se trata de un grafo plano).

Las operaciones que se han realizado han sido fundamentalmente dos: en primer lugar dividir los tramos en segmentos más pequeños y en segundo lugar dividir algunos de estos segmentos en los puntos donde cruzaban una entidad definida como obstáculo.

Por lo tanto, la geometría obtenida como resultado de estas transformaciones continúa siendo apta para poder construir una red a partir de los puntos extremos de los subtramos generados, y al mismo tiempo incorpora la información necesaria para especificar las restricciones y los valores necesarios para poder ser evaluada desde el punto de vista de la accesibilidad.

Para evaluar las rutas óptimas se han construido dos redes en ArcGIS: la primera evalúa la ruta óptima con criterios para usuarios estándar y la segunda la evalúa para usuarios en silla de ruedas.

Los criterios para evaluar las rutas para usuarios estándar ha sido el de minimizar la distancia recorrida e incorporar una restricción que impide circular por subtramos de altura inferior a 2,10 metros. Para ello se ha utilizado la extensión Network Analyst de ArcGIS y se han dado las instrucciones necesarias a los evaluadores para minimizar la distancia recorrida y se han definido los obstáculos de altura y de iluminación inadecuada como restricciones de paso del tramo correspondiente en la red.

Los criterios para evaluar las rutas para usuarios en silla de ruedas (figura 23) han sido también minimizar la distancia recorrida mediante el evaluador correspondiente. Se han incorporado

restricciones para la pendiente máxima (establecida como parámetro para poder evaluar valores distintos de exigencia en cuanto a la pendiente), la altura mínima, la anchura mínima y la iluminación inadecuada.

En los dos casos se han programado un acumulador para poder conocer la distancia real recorrida por el itinerario. También se han establecido puntos de interés para evaluar su accesibilidad con la herramienta.

Figura 23. Obtención de las rutas óptimas para usuarios en silla de ruedas

Fuente: Elaboración propia.

Ha sido tomado como valor máximo en una pendiente longitudinal del 12%. Este valor es indicado al sistema gestor de rutas para que siempre que el usuario se encuentre con un valor más alto que este tenga en cuenta que debe considerarlo como una barrera y despreciar esta ruta, si es el caso de una persona con discapacidad de movilidad, o calcular el coste del trabajo que va a representar para la persona superar dicha pendiente, si es el caso de una persona mayor con pequeñas dificultades físicas. A parte de la pendiente, también ha sido tomado en cuenta la anchura (con un valor mínimo de 1,5 metros), la altura (con un valor mínimo de 2,1

metros) y la iluminación (con valor inadecuado si está fuera del área de influencia de 10 metros de la farola).

3. Conclusiones

A lo largo del presente artículo se ha descrito el procedimiento realizado para conseguir la personalización del módulo de rutas óptimas, la finalización del cual permite cumplir con los objetivos planteados en el inicio. Pueden identificarse tres fases muy diferenciadas en el trabajo: la preparación de la información, la definición de la base de datos alfanumérica y la personalización del módulo de cálculo.

La herramienta desarrollada permite a un usuario conocer cuál es la ruta óptima entre dos puntos de interés del casco antiguo de Tossa de Mar, optimizándola respecto a la distancia. Pero la herramienta también permite que se tenga en cuenta el tipo de discapacidad física que padece el usuario, lo cual supone que ha sido necesario tener en cuenta la incorporación de elementos físicos presentes en el espacio urbano, como por ejemplo las escaleras o la pendiente. Gracias a esto, la herramienta permite a un usuario con silla de ruedas conocer cuáles son las rutas que son transitables para él, las cuales no deberán tener una pendiente superior al 12%, no deberán contener escaleras o gradas, deberán tener como mínimo 1,5 metros de anchura y 2,10 metros de altura libres y deberán disponer de una iluminación correcta.

Cuando el usuario recibe la información solicitada, la ruta más corta para ir desde el punto de interés dónde se encuentra hasta otro al que quiere ir, la herramienta muestra gráficamente la ruta y alfanuméricamente ofrece la información de la distancia a recorrer por el usuario. Pero si la consulta realizada por el usuario no puede efectuarse, por ejemplo debido a que el usuario con silla de ruedas debe transitar por un tramo de escaleras, la herramienta ofrece al usuario la información gráfica correspondiente a la ruta y aquellos obstáculos que se encuentran en ella.

Es necesario mencionar que la herramienta creada en el presente trabajo formará parte de una aplicación, la cual estará alojada en una página web. En esta aplicación el usuario dispondrá de una interfaz a partir de la cual generará la consulta. Ésta requerirá que el módulo de cálculo de rutas óptimas la gestione para dar un resultado, una respuesta a la consulta realizada, ofreciendo la ruta óptima entre dos puntos de interés que el usuario ha seleccionado previamente. Esta es una de las opciones que se pretende ejecutar para realizar la integración de la herramienta desarrollada con el usuario, aunque pueden añadirse otras funcionalidades.

Agradecimientos

El presente trabajo ha sido desarrollado a través del proyecto PATRAC. PATRIMONIO ACCESIBLE: I+D+i para una cultura sin barreras, cofinanciado por el Ministerio de Ciencia e Innovación a través del Plan Nacional de I+D+I, dentro del programa de Proyectos Científico-Tecnológicos Singulares y de Carácter Estratégico, y por la Unión Europea a través de los fondos FEDER⁵.

Bibliografía

ESRI (Ed.) *ArcGIS 3D Analyst Tutorial*. [En línea] 2000, Redlands, California (USA). [fecha de consulta: 2 de marzo de 2010] Disponible en: <http://webhelp.esri.com/arcgisdesktop/9.2/pdf/3D_Analyst_Tutorial.pdf>.

ESRI (Ed.) *Editing GIS Features Tutorial*. [En línea] 2004, Redlands, California (USA). [fecha de consulta: 18 de febrero de 2010] Disponible en: <http://webhelp.esri.com/arcgisdesktop/9.2/pdf/Editing_Tutorial.pdf>.

ESRI (Ed.) *ArcGIS Network Analyst Tutorial*. [En línea] 2006, Redlands, California (USA). [fecha de consulta: 10 de marzo de 2010] Disponible en: <http://webhelp.esri.com/arcgisdesktop/9.2/pdf/Network_Analyst_Tutorial.pdf>.

KERSTING, J. y KERSTING, A. P. B. *Lidar data points filtering using ArcGIS 3D and Spatial Analyst*. [En línea] 2007, Paraná, Brasil. [fecha de consulta: 12 de marzo de 2010]. Disponible en: <<http://www.nakido.com/B6CBA9B6E5D02FB14FC247CAE5C85B949A69CEE9>>.

MOORE, I.D., GRAYSON, R. B. y Landson, A. R. *Digital Terrain Modelling: A Review of Hydrological, Geomorphological, and Biological Applications*. En: *Hydrological Processes*, (5): 3–30, 1991.

SMITH, M. J., GOODCHILD, M. and LONGLEY, P. *Geospatial analysis: a comprehensive guide to principles, techniques and software tools*. Leicester (UK), Matador, 2007. 394 p.

UNE 170001-1:2007. *Accesibilidad universal. Parte 1: Criterios DALCO para facilitar la accesibilidad al entorno*.

UNE 170001-2:2007. *Accesibilidad universal. Parte 2: Sistema de gestión de la accesibilidad*.

ZEILER, M. *Modeling our world: the ESRI guide to geodatabase design*. Redlands, California, USA, ESRI, 1999. 199 p.

⁵ Fondo Europeo de Desarrollo Regional.