CONSTRUIR CIUDAD EN TERRITORIOS URBANIZADOS. Análisis de la transformación urbanística de la primera periferia de Barcelona durante el último cuarto del siglo XX.

Isabel ARTEAGA ARREDONDO

Este artículo sintetiza el proceso de investigación de la tesis doctoral que la autora llevó a cabo sobre la transformación urbanística de la primera periferia de Barcelona. Como un referente de estas transformaciones en la ciudad europea durante del último cuarto del siglo XX, Barcelona se reconoce como un caso significativo pues su última transformación se apoya en diversos programas y proyectos llevados a cabo en diferentes momentos pero bajo una misma coordinación técnica conducida por el ayuntamiento. El objetivo de la investigación fue llevar a cabo un análisis urbanístico de esta transformación, que diera cuenta de los cambios de la realidad urbana a partir de proyectos de diversa naturaleza y escala, en un ámbito urbano heterogéneo y deficitario como lo es la primera periferia.

Primera periferia, transformaciones urbanísticas, proyecto urbano, crecimiento interior, Barcelona.

BUILDING CITY AT URBANIZED TERRITORIES. Analysis of the urban transformation of Barcelona's first periphery during the last quarter of the twentieth century.

This article summarizes the research process of the thesis that the author conducted on the urban transformation of the first outskirts of Barcelona. As a benchmark of these transformations in European city during the last quarter of the twentieth century, Barcelona is recognized as a significant case because his last transformation is supported by various programs and projects carried out at different times but under the same technical coordination conducted by City Hall. The aim of the research was to conduct an analysis of this urban transformation, to account for the changes of urban reality from projects of different nature and scale, and a deficit in a heterogeneous urban environment as it is the first periphery.

First suburbs, urban planning, urban design, indoor growing, Barcelona.

“La ciutat no és una idea sistemàtica, sinó un conjunt de petites idees sobre problemes d’una certa autonomia abastable, que acaben sumant una totalitat a vegades imprevisible”. Oriol Bohigas. Reconstrucció de Barcelona, 1985.

La investigación que aquí se sintetiza se interesó por las transformaciones urbanísticas de la primera periferia en la ciudad europea como referente de experiencias pragmáticas del último cuarto del siglo xx, cuyos cambios espaciales cualitativos se dieron en gran parte en aquellos sectores consolidados pero asimismo deficitarios. Su objetivo fue analizar esta transformación a partir de proyectos. Tradicionalmente los análisis hechos desde esta óptica se centran en el proyecto desde su condición específica y su capacidad individual para desencadenar una transformación. Este estudio se apartó de esta idea y se interesó en una interpretación de conjunto, es decir, la transformación como proceso emprendido a partir de diversas actuaciones en naturaleza y escala que en suma alcanzan una nueva realidad

En esta línea, era indudable que la experiencia reciente de Barcelona fuera un caso significativo. Así, se eligió como ámbito de estudio parte de la primera periferia de esta ciudad, un territorio que abarcó desde Nou Barris hasta el Poble-nou (I1). Este sector se caracterizó por un proceso de formación lento entre el

I1. Barcelona. Localización del ámbito de estudio de la investigación.

primer tercio del siglo xx y los años cuarenta, aunque más del 50% de su suelo fue urbanizado durante los años del desarrollismo (entre las décadas de los años cincuenta y setenta), donde el 90% de la población allí alojada era trabajadora y marginada, predominaba la vivienda económica en combinación con el sector productivo y con los más bajos niveles de calidad de vida urbana de toda la ciudad (I2-3). A esto se agregaba que, por su dimensión y por su posición con relación a la ciudad, este territorio constituía una muestra en conjunto de los

I2. Ámbito de estudio: Nou Barris, Sant Andreu, Sant Martí, Poble nou. 1975

13. Vista sobre el Poblenou hacia Nou Barris. 1958.

efectos de una transformación urbanística significativa: un área marginada de las dinámicas urbanas durante los tres primeros cuartos del siglo xx, la cual se convirtió en protagonista de la transformación de la ciudad entre 1980 y 2004.

La hipótesis que se planteó consideraba que, como parte de un modelo urbanístico referente del último cuarto del siglo xx, en el proceso de transformación de la primera periferia de Barcelona se comenzó por reconocer las diferencias en la realidad construida y actuar allí con intervenciones diversas, rompiendo con una tradición estructuralista para entender y actuar en la ciudad. Sin embargo, la suma de estas actuaciones, la unidad que conformaron y que inicialmente no estaba prevista, constituye una apuesta de conjunto, un proyecto urbanístico no explícito cuya calidad es mayor que la suma individual de sus partes.

La investigación consideró tres aspectos a analizar. El primero abordó el proceso de formación del ámbito de estudio durante las décadas centrales del siglo xx; el segundo abordó factores locales o propios que desencadenaron el proceso de transformación, y el tercero estudió la transformación urbanística en sí misma, entre los años 1980 y 2004, buscando identificar relaciones entre proyectos de diversa naturaleza y escala. Finalmente, era necesario desde el punto de vista personal, hacer una interpretación y valoración subjetiva de la nueva realidad urbana como producto de esta transformación.

Del perímetro al centro. La formación de la primera periferia.

La primera cuestión que abordó la investigación fue la búsqueda de relaciones entre las decisiones de intervención para una transformación urbanística y la realidad urbana que sugiere o desencadena esta transformación. Por ello, era importante cuestionarse sobre la naturaleza de la primera periferia en Barcelona, la existencia de una lógica o lógicas en su construcción a partir del modelo de expansión, así como por aquellos elementos físicos, fundamentales para su formación. En suma, se buscaba determinar cuál era el potencial de transformación de este territorio a través de las particularidades de su proceso de formación.

Durante los tres primeros tercios del siglo xx, tres factores permiten explicar la naturaleza de la primera periferia de Barcelona: las oleadas migratorias intensas e imprevistas que desbordan las previsiones dadas desde el planeamiento y que se reflejan en un crecimiento urbano acelerado; la construcción fragmentaria del tejido urbano a través de piezas o unidades morfológicas (especialmente residenciales) donde se ofrecía rápidamente y en cantidad, una solución poco cualificada al problema del alojamiento de la población emigrante, trabajadora y con escasos recursos económicos; y la construcción de áreas urbanas incompletas caracterizadas por un bajo nivel de calidad de vida urbana debido en gran parte a las carencias (urbanización, equipamientos colectivos, servicios públicos y transporte, parques y jardines) y a la ausencia de urbanidad¹ (I4 y 5).

Una vez comprendido el contexto en el cual se formó el ámbito de estudio, se llevó a cabo una lectura del proceso de ocupación del suelo rústico hasta convertirse en urbano, desde un punto de vista morfológico y a través del tiempo en el cual surge, se construye y se consolida la primera periferia.

A través cinco elementos: soporte territorial, ejes de comunicación y acceso, piezas residenciales, recintos e intersticios, se lleva a cabo una lectura que les aísla y a la vez les superpone a manera de capas en tres tiempos: Desde 1900 con la anexión municipal hasta finales de los años treinta, con el que se explica un proceso inicial de colonización urbana del territorio; entre 1930 y 1955, años marcados por la recesión económica del país, en el cual se manifiesta un crecimiento urbano lento por acumulación; y entre 1955 y 1975 caracterizado por el crecimiento económico y demográfico, en el cual se evidencia un crecimiento urbano acelerado que cubre rápidamente el territorio vacante llegando hasta su colmatación, en consecuencia, de la consolidación

¹ El concepto de urbanidad desarrollado en el marco teórico de la tesis, indica las cualidades de la ciudad en cuanto a su esencia colectiva, de interacción e intercambio. Para sociólogos y geógrafos, esta noción reenvía a la vida cotidiana, a las relaciones que los diferentes grupos sociales establecen en los espacios urbanos. Para arquitectos influenciados por una visión sociológica, la urbanidad constituye los valores colectivos que se le ha atribuido históricamente a la ciudad como ámbito de acumulación de diferentes tiempos y diferentes espacios. De acuerdo con Ascher (2004), Bohigas (2004), Devillers (1996), Lynch (1985), Solà-Morales (2008), este concepto se puede sintetizar en tres atributos: Diversidad, Compacidad e Identidad.

Arriba I4. El polígono Verdum desde la Vía Favència. 1960.

Abajo I5. Tramas residenciales incompletas. Trinitat Nova, Camp de la Bota, Roquetes.

de la primera periferia como un territorio urbanizado aunque con una posición central(16).

Este proceso manifestó una sucesiva desaparición de la escala intermedia frente al predominio de dos escalas sin articulación: una local y otra territorial. Asimismo, se registró esa vocación de centralidad que tiene la primera periferia y en particular el ámbito norte y este, no solo por su posición sino también por algunos factores productos de este crecimiento expansivo: la transformación radical del soporte territorial, la sustitución edificatoria, la continuidad con la ciudad central a través de ejes de gran escala, y la configuración de vacíos interiores con localización estratégica al interior de un área ampliamente consolidada con un alto grado de accesibilidad territorial.

Esta lectura diacrónica del proceso de formación del noreste de Barcelona permitió la identificación de aquellas lógicas con las cuales se configuró el territorio como urbano. Con el fin de comprender la situación urbanística alcanzada a mediados de los años setenta, cuando el territorio se agota y su proceso de crecimiento por expansión prácticamente termina, pero también,

16. Lógica de crecimiento por expansión: 1900-1930, 1930-1955, 1955-1975.

para identificar un potencial de transformación de este territorio; se hizo una nueva lectura morfológica a través de las condiciones o características de los cinco elementos antes mencionados. Los problemas más evidentes y que fueron abordados posteriormente están relacionados con el aislamiento físico del territorio y su ocupación en tres cuartas partes por piezas residenciales con un alto grado de urbanización incompleto, una red de comunicaciones discontinua, una importante cantidad de recintos obsoletos que perdieron su dinámica y que obstruían la continuidad del espacio urbano allí consolidado, y el fraccionamiento dado por intersticios residuales como resultado del crecimiento por piezas yuxtapuestas.

Producto de lo anterior se identificó un potencial de transformación urbanística en la primera periferia a partir de tres factores: Necesidades, o aquello imprescindible y de lo cual se carece para llevar a cabo una vida urbana completa, lo cual conduce a una discusión sobre la inserción de calidad al espacio urbano; Conflictos, o situaciones difíciles que es preciso superar para alcanzar un nivel de urbanidad, y superan la escala local y de una respuesta inmediata, lo cual comporta una reflexión de escala intermedia y la inserción de valores de urbanidad; y Oportunidades, o situaciones propicias para conformar una nueva realidad urbana adecuada a nuevos tiempos, lo cual pone en relevancia una discusión sobre las posibilidades propias para la innovación basadas en la identificación de oportunidades a partir de las condiciones urbanísticas inherentes a la primera periferia. Un potencial de transformación urbanística de la primera periferia, entendido como aquella capacidad material cuya variación origina un fenómeno, se constituye a partir de la identificación de necesidades, conflictos y oportunidades, y en consecuencia, de las discusiones que cada factor propicia: la inserción de calidad, de valores de urbanidad y de posibilidades de innovación.

La ciudad como laboratorio. Factores locales que desencadenan la transformación.

Una segunda parte de la investigación se centró en aquellos factores locales que podrían sentar las bases de una transformación urbanística. En este caso, interés destacar las aportaciones de acciones locales previas a la democracia, como también, las estrategias urbanísticas expresadas en los programas de actuación municipal de Barcelona redactados a partir de 1979 y vigentes hasta el 2003.

En cuanto a las acciones locales se destacaron aquellas de carácter urbanístico, de carácter académico y de carácter social. Entre las acciones urbanísticas se revisaron el Plan General Metropolitano (PGM) de 1976 y la nueva política urbana del ayuntamiento de transición. El PGM, que se centró en la mejora de la ciudad existente adquirir su “enriquecimiento cualitativo” desde una perspectiva particularizada de la realidad construida, interés resaltar la

diversidad y el detalle con los cuales se establece la clasificación del suelo, lo cual evidenció que en el sector noreste de Barcelona se clasificaron cerca de 155 hectáreas edificadas como transformación por sustitución o por mejora y 363 hectáreas como zonas verdes y equipamientos. Es indudable que estas 518 hectáreas constituyeron una importante cantidad de suelo para soportar la transformación urbanística posterior, especialmente por el protagonismo que después adquirieron los espacios libres y las dotaciones en este suelo.

A partir de este marco de planeamiento y entrada la transición democrática, entre 1977 y 1979 se llevó a cabo un significativo cambio en la política urbana de la ciudad frente a su antecedente. Esta se basó en cualificar los tejidos urbanos consolidados y alcanzar la homogeneidad urbanística en sectores marginados, a través de la adquisición sistemática de cerca de 150 hectáreas de suelo para intervenciones presentes y futuras, y de actuaciones puntuales cualificadas de vivienda, equipamientos y zonas verdes. Estas actuaciones se destacaron por insertar casi de manera repetitiva espacios urbanos tradicionales como calles, plazas y jardines, no sólo al interior de cada intervención sino también en el entorno (I7).

Entre las acciones académicas se destacaron las aportaciones del Laboratorio de Urbanismo de Barcelona. Las investigaciones llevadas a cabo durante los años setenta partieron de un reconocimiento morforpológico de la ciudad a través del fragmento, de reconocer partes homogéneas con una lógica propia como condición de su realidad urbana.² Y a partir de aquí fue construyendo un campo teórico y de intervención que revisaba la ciudad desde la perspectiva del fragmento pero también que apostaba por la proyectación. Las aportaciones de sus investigaciones se reflejaron en las políticas urbanas de los años posteriores a la transición.

I7. Proyectos de la transición "La vivienda, la escuela y el resto....verde" (Arquitecturas Bis No. 28 de 1979) Viviendas en Can Carreras y en la calle Pi i Molist, Proyecto para una escuela en la antigua fábrica Harry Walker (Nou Barris).

² Algunos ejemplos de ello son: Barcelona: remodelación capitalista o desarrollo urbano en el sector de la Ribera Oriental (1974), Las formas de crecimiento urbano (1974), Las coreas de Barcelona. Estudio sobre la urbanización marginal (1974), Los polígonos de Barcelona (1982), Instrumentos de proyectación urbanística de la Barcelona Suburbana (1983), Evaluación de las necesidades de rehabilitación (1985).

18. Reivindicaciones sociales fotografiadas por Kim Manresa 1975.

Entre las acciones sociales sobresalieron las reivindicaciones de los Movimientos Sociales Urbanos en Barcelona, como expresión de una voluntad ciudadana por intervenir en la realización y modificación de su entorno urbano (18). Estos movimientos buscaron transformar la ciudad pero a partir de lógica de los barrios, pues se exigía la mejora de las condiciones de vida urbana o bien la contención del deterioro súbito, como también se oponía a actuaciones urbanísticas de alto impacto en el entorno próximo.

Entre las acciones que desencadenaron los cambios, el PGM se entendió como el principal punto de partida de la transformación urbanística llevada a cabo entre 1979 y 2003, pues se constituyó en un marco general de programas de actuación urbanística diversos³ pues cada uno de ellos estuvo definido por diferentes intereses y por un conjunto de políticas, objetivos, estrategias y actuaciones no necesariamente homogéneos o similares. Estos programas se agruparon en tres momentos: Entre 1980 y 1983, período que se caracterizó por buscar una homogenización de la ciudad a partir de fragmentos, entre 1983 y 1992, período que se caracterizó por perseguir el equilibrio de la ciudad en su conjunto, y entre 1992 y 2003, período que se caracterizó por procurar la recentralización de la ciudad en el territorio (19). Estos tres momentos evidencian los rasgos de una transformación cuya base estuvo en entender la ciudad como un laboratorio de experimentación pragmática. Y tal vez sea éste el principal argumento de un posible “modelo” empírico, que no se entiende bajo la lógica del planeamiento unitario, a largo término, sino en la lógica fragmentaria de actuaciones diversas en el corto plazo, que estratégicamente van reconfigurando y renovando la ciudad. En suma manifiestan una acumulación flexible y no previsible de diferentes actuaciones físicas so-

3 Para el estudio de este período se utilizaron las siguientes publicaciones oficiales del ayuntamiento: Memorias de Urbanismo 1983-1987, 1987-1991, 1991-1994, 1995-1998; Plans i Projectes per Barcelona (1980-1983), Urbanisme a Barcelona: plans cap al 92 (1983-1992), Barcelona. La segona renovació (1991-1995), Urbanisme a Barcelona (1995-1999), Barcelona Progrés (2004).

19. Barcelona. Actuaciones urbanísticas 1979-1999.

bre el territorio, a partir de un marco único como lo es el Plan General, que de partida reconoce las diferencias de la realidad urbana. Sin embargo, cada momento se establece bajo una lógica particular, dada por la respuesta a un momento específico de la ciudad y a unos objetivos impuestos por el momento, porque no son decisiones lineales ni consecutivas ni condicionadas por una secuencia preestablecida entre ellos.

En este sentido, el plan como instrumento que prevé a corto, mediano y largo plazo la ciudad, es el escenario general que busca la homogenización de los diferentes tejidos urbanos. Los programas urbanos por el contrario, afrontan naturalezas y escalas diferentes y asumen estrategias diversas, es decir, tienden a particularizar aquello que el plan homogeniza. La operatividad del plan, concretada en las diversas actuaciones, genera un nuevo espacio urbano porque se afronta la realidad con la precisión que el plan difícilmente sostiene. Homogenización del plan y particularización de los programas urbanos, configuran un urbanismo pragmático cuyo principal deseo es “construir ciudad”.

Crecimiento interior. La transformación de la primera periferia.

La transformación urbanística de Barcelona durante el último cuarto del siglo xx, continua despertando un gran interés por parte de medios tanto académicos como profesionales; interés que ha generado una intensa producción bibliográfica a partir de los años ochenta. Según Monclús (2003), se

identifican dos tendencias en ésta: El contraste de los enfoques que van desde las perspectivas externas al proceso,⁴ hasta la visión homogénea local dada a menudo por aquellos que han participado en el proceso;⁵ y el valor dado a los aspectos más destacables del proceso que ven tanto la calidad formal del espacio público⁶ como la capacidad de gestión a través de los acontecimientos extraordinarios.⁷ Recientemente, la discusión se ha decantado por fundamentar o criticar un posible “Modelo Barcelona”.⁸

La tercera parte de la investigación buscó aportar a ello, haciendo una lectura de la transformación como proceso, en clave de *crecimiento interior*⁹ y teniendo como eje el proyecto, todo ello con un enfoque fragmentario frente a las visiones globales. Pero tiene como particularidad, que no se interesó por el proyecto en sí mismo como un tema de análisis, sino como un instrumento para configurar una nueva realidad urbana y por tanto, un crecimiento interior de la ciudad a partir de sí misma. La cuestión era si este proceso de transformación conformado por proyectos de diversa naturaleza y escala y en consecuencia con diversas lógicas, podrían constituir una apuesta de conjunto, una unidad, una estructura articulada y cohesionada, en definitiva un sistema.¹⁰ Bajo este marco, en esta parte de la investigación se buscó hacer tres lecturas de los proyectos en el ámbito de estudio: una lectura conjunta

110. Capas: 1980-1983, 1983-1992, 1992-2004.

4 Cohen (1998), Sokoloff (1999), Rogers (1999), entre otros.

5 Busquets (1987), Bohigas (1998, 2004), Esteban (1999), entre otros.

6 Buchanan (1984), Rowe (1991), Gehl –Gemzoe (2001) entre otros

7 Marshall (1996), Portas (1998), Ward (2002), entre otros.

8 Borja (2001), Montaner (2002), Capel (20005), entre otros.

9 Esta idea se retoma de Secchi (1984), quien al inicio de los años ochenta anunciaba que “el espacio dentro del cual viviremos los próximos decenios ya está en gran parte construido”, al tiempo que sugería un potencial de crecimiento de las ciudades desde adentro, idea opuesta al crecimiento por expansión que había dominado en el proyecto urbanístico de las décadas centrales del siglo XX. En consecuencia, se entiende como la posibilidad de transformación de las ciudades a partir de la energía que se origina en sí mismas, que no proviene de afuera y por tanto, con sus propios materiales físicos y sociales, los cuales generan una cohesión interna como base para un cambio, hacia la mejora en todos sus ámbitos.

10 De acuerdo con Montaner (2008), se entiende como Sistema “un conjunto de elementos heterogéneos (materiales o no) de distintas escalas, que están relacionados entre sí, con una lógica interna que intenta estratégicamente adaptarse a la complejidad del contexto, y que constituye un todo que no es explicable por la mera suma de partes”.

como proceso en el tiempo, una lectura por fragmentos como proceso espacial, y una lectura nuevamente conjunta de la realidad urbana alcanzada a través de itinerarios.

La primera lectura conjunta y diacrónica de los diversos proyectos en el ámbito de estudio, se hizo partiendo de su visión como proceso en el tiempo. A través de cartografías de construcción propia se analizaron cerca de ciento veinte proyectos o intervenciones urbanas en cuanto a su posición, naturaleza y escala, en tres espacios temporales o capas¹¹ con el fin de establecer una lógica de actuación en el territorio. Estas capas, una vez superpuestas, evidenciaron la ausencia de un modelo jerárquico y preconcebido, desde lo general hacia lo particular, a pesar de reconocer el plan general como punto de partida y marco único. Si bien es cierto que en cada capa se destaca cierta individualidad de las estrategias de intervención (I10), en suma constituyen una secuencia procesual de crecimiento interior que, similar a un proceso de crecimiento por expansión, se configura a través de la secuencia: colonización + aglomeración + colmatación (I11).

La segunda lectura partió de una visión como proceso en el espacio, construida de forma sincrónica a través de fragmentos urbanos. En ésta se buscó explicar las aportaciones de los diversos proyectos al proceso de transformación, a través de las acciones emprendidas por éstos para afrontar un conflicto urbanístico y su resolución, identificando el cambio con un atributo alcanzado. Así, adquirió importancia la interpretación de las relaciones de encaje en el lugar de inserción, antes que el análisis de la proyectación en sí misma (I12). Esta lectura se resume en cuatro ideas: a) La consolidación de una nueva identidad basada en la calidad que alcanza lo público, b) la configuración de una red permeable y accesible que se basa en integrar las diferentes escalas, c) la obtención de una articulación de fisuras intersticiales y expectantes al conjunto superando barreras o límites, d) la incorporación de diversidad de escalas, de espacios, de actividades. Identidad, permeabilidad, articulación y diversidad son atributos que en este caso conformaron una idea de urbanidad propia de la lógica de crecimiento interior en la primera periferia.

La tercera lectura retomó la visión de conjunto para establecer más allá de una suma aleatoria como resultado, las posibles relaciones de los proyectos en la constitución de un todo. Para ello se recurrió al itinerario como instrumento, continuo pero errático, que permitía el desplazamiento en diferentes medios y que a su vez, incitaba a tomar otras direcciones, es decir, una secuencia de acontecimientos espaciales de interés que permitiría comprender el enlace de las partes bajo una idea de unidad. A través de cinco itinerarios se buscó verificar los posibles puntos de enlace de las diversas actuaciones que se acumularon en la configuración de una nueva realidad urbana: La ciudad

¹¹ 1980-1983, 1983-1992, 1992-2003, las cuales se definieron a partir de los programas de actuación urbanística de Barcelona, a través de las cuales se busca establecer una "lógica" de actuación en el territorio.

I11. Capa sobre Capa: Una lógica de crecimiento interior.

Una suma de relaciones. De Karl Marx al Paseo Litoral

Arriba I12. Sustitución y apertura de enclaves. Caso industrias en el Clot y proyecto Clot de la Mel.
Abajo I13. Una suma de relaciones. El itinerario montaña – mar de Karl Marx al paseo Litoral.

incompleta (de Lluçmajor a Trinitat Nova), la ciudad deteriorada (del Clot a Trinitat Vella), la ciudad deficitaria (del Clot a La Verneda), la ciudad obsoleta (de Glòries al Fòrum) y la ciudad inconexa (de Karl Marx al Litoral – I13).

Los itinerarios permitieron constatar que la suma que constituyeron las diversas actuaciones no era una simple acumulación sucesiva de proyectos diversos, era la vinculación de estos proyectos a un todo. Estos vínculos se agruparon en cinco: Contigüidad de los proyectos de diversa naturaleza y escala; Adaptación del proyecto al entorno evidenciando un encaje urbano pero manteniendo su propia identidad; Afinidad entre proyectos diversos configurando nodos que insertan dinámica urbana; Sinergias en estos nodos configurando a su vez sistemas, los cuales generan una nueva dinámica en una escala que supera lo local; Continuidad, la constitución de un sistema de espacio libre constituyendo redes que articulan diferentes escalas.

Estas relaciones son en realidad, mecanismos tradicionales de proyectación que convierten la periferia en centro, la dispersión en compacidad, la aleatoriedad en sistema. Se asumió entonces que con estos mecanismos se constituía un sistema cuyo valor era su condición de “abierto”: por una parte extensible y por otra, que permite la agregación sucesiva de intervenciones sin importar la escala o la naturaleza. Es la posición de los proyectos frente a los otros es el factor determinante. Es contradictorio, pues este sistema se construye fragmento a fragmento pero configura una nueva realidad caracterizada por su continuidad, con otras palabras, se constituye a partir de la idea de la fragmentación pero su resultado es completamente opuesto: la ciudad continua.

De la acumulación de partes a la configuración de un todo.

A través de la investigación se evidenció que, detrás del proceso fragmentario existía una apuesta de conjunto, un proyecto urbanístico no explícito cuya calidad era mayor que la suma individual de sus partes. A través de las conclusiones se enunciaron cuatro principios que determinarían los rasgos de un posible proyecto urbanístico: La presencia implícita de una escala de transición, la apuesta por unas intervenciones integradas, la tendencia hacia configurar una red abierta y el predominio del carácter colectivo sobre el individual. Con ello se evidenció igualmente la ausencia de una estructura preconcebida, lineal y jerárquica que controlaba lo incierto, frente al reconocimiento de una cultura del fragmento para construir la ciudad existente y una apuesta por el pragmatismo, la estrategia y la oportunidad.

Como parte de un referente urbanístico del último cuarto del siglo xx, el proceso de transformación del caso aquí estudiado inició reconociendo las diferencias en la realidad construida, actuando allí con intervenciones diversas, con menos énfasis en aquella tradición estructuralista para entender y

actuar en la ciudad, para apostar por una comprensión de la complejidad del hecho urbano: la ciudad por partes, por fragmentos que reconocen una realidad cada vez más dispersa y discontinua. Así, el fragmento, como parte que constituye un todo pero diferente y autónomo frente a los demás, representó un mayor acento sobre la realidad que la utopía del ordenamiento total del hecho urbano, el paso de lo simple a lo complejo, de una realidad única a la inclusión de diversas realidades.

Referencias Bibliográficas.

- AJUNTAMENT DE BARCELONA (1983). *Plans i projectes per Barcelona 1981/1982*. Barcelona.
- AJUNTAMENT DE BARCELONA (1987a). *Memòria de la primera tinència d'Alcaldia 1983-1987*. Barcelona.
- AJUNTAMENT DE BARCELONA (1987b). *Urbanisme a Barcelona. Plans cap al 92*. Barcelona.
- AJUNTAMENT DE BARCELONA (1987c). *Àrees de nova centralitat = new downtowns in Barcelona*. Barcelona.
- AJUNTAMENT DE BARCELONA (1992). *Memòria d'Urbanisme 1987-1991*. Barcelona.
- AJUNTAMENT DE BARCELONA (1995). *Memòria 1991-1994*. Barcelona.
- AJUNTAMENT DE BARCELONA (1996). *Barcelona, la segona renovació*. Barcelona.
- AJUNTAMENT DE BARCELONA (1999a). *Urbanisme a Barcelona 1999*. Barcelona.
- AJUNTAMENT DE BARCELONA (1999b). *Memòria 1995-1998*. Barcelona.
- AJUNTAMENT DE BARCELONA (2004). *Barcelona Progrés. Catálogo de la exposición*. Lunwerg Editores, Barcelona.
- ASCHER, François (2004). *Les nouveaux principes de l'urbanisme*. Editions de l'Aube. Paris.
- BOHIGAS, Oriol (2004). *Contra la incontinència urbana. Reconsideració moral de l'arquitectura i la ciutat*. Diputació de Barcelona, Barcelona.
- BUSQUETS, Joan. (2004). Barcelona. *La construcción urbanística de una ciudad compacta*. Ediciones del Serbal, Barcelona.
- DEVILLERS, Christian (1996). *Le Projet Urbain*. Conférences Paris d'architectes, Pavillon de l'Arsenal 1994. Editions du Pavillon de l'Arsenal, Paris.
- DOMINGO, Miquel; BONET, Rosa. (1998). *Barcelona i els moviments socials urbans*. Fundació Jaume Bofill, Barcelona.
- FABRE, Jaume, HUERTAS, Josep Maria (1980). *Tots els barris de Barcelona*. Volúmenes I, II, VI, VII. Segunda edición (primera edición 1976). Edicions 62, Barcelona.
- LYNCH, Kevin (1985). *La buena forma de la ciudad*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.
- MONCLÚS, Francisco Javier (2003). "El modelo Barcelona ¿Una fórmula original? De la reconstruc-

ción a los proyectos urbanos estratégicos (1979-2004)" en: *Perspectivas urbanas/Urbanperspectives*, Número 3, Barcelona.

MONTANER, Josep María (coord.) (1999). *Barcelona 1979/2004: del desarrollo a la ciudad de calidad*. Ajuntament de Barcelona, Direcció de Serveis Editorials, Barcelona.

MONTANER, Josep María (2003). "La evolución del modelo Barcelona (1979-2002)" en: BORJA, Jordi; MUXÍ, Zaida (editores). *Urbanismo en el siglo XXI*. Ediciones UPC, Barcelona.

MONTANER, Josep María (2008). *Sistemas arquitectónicos contemporáneos*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.

Revista Arquitecturas Bis N° 28/29 (1979). *Arquitecturas para Barcelona: la vivienda, la escuela y el resto verde*. Barcelona.

SECCHI, Bernardo (1984). "Le condizioni sono cambiate" en Revista *Casabella* No. 498-499, enero-febrero, Milano.

SOLÀ-MORALES s, Manuel de (1997). "Territoris sense model", en: *Revista Papers*, Regió Metropolitana de Barcelona, Num. 26. Barcelona.

SOLÀ-MORALES, Manuel de (2008). *Deu lliçons sobre Barcelona: els episodis urbanístics que han fet la ciutat moderna*. Col·legid'Arquitectes de Catalunya, Barcelona.

SOLÀ-MORALES, Manuel de (2008). "Para una urbanidad material" en: *De cosas urbanas*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.