**METODOLOGÍA E INNOVACIÓN DOCENTE DEL PROYECTO
ARQUITECTÓNICO:
la experiencia del departamento de arquitectura de la
Universidad de Zaragoza**
**METHODOLOGY AND TEACHING INNOVATION OF THE
ARCHITECTURAL PROJECT:
The experience of the architecture department of the University
of Zaragoza**

C. Labarta; I. Bergera
Unidad Departamental de Arquitectura, Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Universidad de Zaragoza
clabarta@unizar.es

RESUMEN

No hay una disciplina más necesitada de reformulación pedagógica que la arquitectura y, particularmente, el área de Proyectos Arquitectónicos en la que trabajamos un grupo de profesores de la nueva titulación de Arquitectura de la Universidad de Zaragoza. La construcción desde cero de los contenidos docentes ha permitido una formulación menos condicionada y más unitaria. Se han llevado a cabo un conjunto de Proyectos de Innovación Docente que han posibilitado un marco de reflexión sobre diversas metodologías, constatándose como una necesidad para contrarrestar ciertas inercias académicas que, en el pasado, no advirtieron esta importancia. Se ha establecido una metodología docente integrada con las materias técnicas haciendo de la materia, y su relación con la técnica, un elemento constitutivo del proyecto desde su origen. El objetivo de esta comunicación es presentar estos resultados –plasmados en las correspondientes publicaciones– como ensayos de una nueva manera de afrontar los retos de la docencia arquitectónica.

Palabras clave: proyecto arquitectónico, metodología docente, orden

ABSTRACT

There is no a discipline more needed of pedagogical reformulation than Architecture and, particularly, the area of Architectural Projects in which a group of teachers work, within the new degree of Architecture at the University of Zaragoza. The construction from scratch of the teaching content has allowed a less conditioned and more unified formulation. We have carried out a set of Teaching Innovation Projects that have enabled a framework for discussion on various methodologies, confirming it as a necessity to counterbalance a certain academic inertia that, in the past, did not realize this importance. A teaching methodology has been established, integrated with technical subjects making matter, and its relationship to technique, a k-component of the project since its inception. The aim of this paper is to present these results –reflected in the related publications– like tests of a new way of addressing the issues of architectural teaching.

Key words: architectural project, teaching methodology, order

1. METODOLOGÍA E INNOVACIÓN DOCENTE DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Seguramente, no hay una disciplina más necesitada de reformulación pedagógica que la arquitectura y, particularmente, el área de Proyectos Arquitectónicos en la que trabajamos un grupo de profesores de la recientemente implantada titulación de Arquitectura de la Universidad de Zaragoza (EINA). Este hecho de la construcción de los contenidos docentes desde cero, con cada nuevo curso de implantación hasta el Máster, ha obligado y ha permitido compaginar la experiencia previa en otras escuelas de muchos profesores con la oportunidad de repensar e implementar nuevos contenidos y procedimientos docentes.

La enseñanza del proyecto arquitectónico, al tiempo que articula todo el itinerario formativo de la titulación, es la mejor expresión del aprendizaje activo. El alumno aprende a partir de la pulsación crítica con el tutor, pero, en mayor medida, mediante el trabajo cooperativo del taller de proyectos, de la crítica colectiva entre los alumnos y los profesores y, significativamente, entre los propios alumnos. Este *modus operandi* ayuda a forjar en el alumno un posicionamiento crítico hacia la práctica proyectual y favorece la asimilación de una manera de hacer, desde el trabajo en equipo y colaborativo, que tendrá que ver directamente con la realidad de su futuro profesional. La naturaleza cambiante del perfil prototípico del trabajo profesional del arquitecto obliga a entender el taller de proyectos como el escenario pedagógico perfecto para formar al alumno en la resolución de problemas a partir de novedosas estrategias de motivación.

El objetivo de esta comunicación es presentar los resultados de estas investigaciones –plasmadas en las correspondientes publicaciones– como ensayos de esta nueva manera de afrontar los retos de la docencia arquitectónica.

2. LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: EN LA BÚSQUEDA DE UNA METODOLOGÍA ESPECÍFICA PARA EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

En el marco de la titulación de arquitectura, la asignatura de proyectos arquitectónicos se entiende –cada vez con más necesidad– como el ámbito en el que se integra el conocimiento del resto de materias y en el que es posible comprender la unidad del acto creativo. Conscientes de esta realidad, al amparo de las iniciativas propuestas desde el Área de Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza, se han desarrollado sucesivos proyectos. Con estos precedentes, el área de Proyectos ha acometido en los últimos cuatro años un conjunto de Proyectos de Innovación Docente dentro de las convocatorias ofertadas por el Vicerrectorado de Ordenación Académica: Generación de un archivo digital de proyectos arquitectónicos de alumnos (2010); Jornada y publicación sobre metodología docente del proyecto (2011); Jornada y publicación sobre el método docente del proyecto como una cuestión de orden (2012); Lecciones integradas del proyecto y su construcción (2013).

El primero de ellos persigue la generación de una base de datos gráfica de formato digital que contenga trabajos docentes de los alumnos así como paradigmas y referentes. El proyecto persigue la generación de una base de

datos gráfica de formato digital que contenga trabajos docentes de los alumnos. El proyecto arquitectónico basa su aprendizaje, entre otras cuestiones, en la revisión de paradigmas y referentes que pueden servir a los alumnos como punto de partida para su propia actividad propositiva y de ideación. En este sentido y teniendo en cuenta la disparidad y multiplicidad de éstos, se entendió conveniente a efectos de práctica docente la aportación de aquellos ejemplos, que siendo próximos e inmediatos y vinculados a situaciones análogas precedentes como son los trabajos de alumnos de cursos previos, sirvan a los alumnos como pautas reales y validas para avanzar en su propia práctica personal. Se generó por tanto un archivo gráfico de proyectos ejemplarizantes de alumnos –que se fue actualizando progresivamente a lo largo de los distintos cursos académicos– para poder ser empleado en la actividad docente a cargo de los distintos profesores del área.

El referido archivo gráfico de referencia ha sido fundamental para la edición de las respectivas Memorias de Proyectos, publicaciones anuales que recogen los trabajos destacados y significativos de los alumnos de forma que adquieren, nuevamente, un papel referencial y ejemplar de cara al aprendizaje de las diferentes generaciones. La inmediatez y volatilidad del acceso a la información relativo al proyecto arquitectónico con la que hoy cuentan los alumnos deviene en ocasiones en problemas de asimilación y descontextualización del concepto mismo del modelo proyectual y justifica y hace necesario y oportuno el proveerles de unos referentes contrastados, próximos y correctamente estructurados en función de sus distintos contenidos paradigmáticos.

Portadas de las publicaciones “Memorias de Proyectos”

El resto de los proyectos desarrollados inciden especialmente en la realidad de convertir al proyecto en el eje docente. Estos proyectos han posibilitado un marco de reflexión sobre las diferentes metodologías que pueden utilizarse en la docencia de proyectos arquitectónicos. La conclusión de una metodología

específica para nuestra área de conocimiento se ha constatado como una necesidad para contrarrestar ciertas inercias académicas que, en el pasado, no advirtieron esta importancia. A todos los proyectos se ha sumado la transmisión de las experiencias docentes de académicos de prestigio nacional, fundamentalmente de la ETSAB de la UPC y de la ETSAM. Se ha establecido una metodología docente integrada con las materias técnicas haciendo de la materia, y su relación con la técnica, un elemento constitutivo del proyecto desde su origen.

El segundo de ellos, denominado *Jornada y Publicación sobre Metodología Docente del Proyecto Arquitectónico* [1], ha posibilitado un marco de reflexión sobre las diferentes metodologías que pueden utilizarse en la docencia de proyectos arquitectónicos. La discusión de distintas aproximaciones metodológicas específicas y eficaces para nuestra área de conocimiento se advierte como una necesidad para contrarrestar ciertas inercias académicas en las que la enseñanza de proyectos se ha basado exclusivamente, y por desgracia con frecuencia, en una crítica ocasional de los proyectos de los alumnos sin mayor preparación por parte del profesorado.

Las materias tratadas en la Jornada y el ámbito de reflexión propiciado evidencian que, en el marco específico del proyecto arquitectónico, conviven dos sensibilidades no necesariamente contrapuestas. La primera entiende que la docencia del proyecto debe volver la mirada sobre la propia disciplina, llegando algunos autores a pensar que debe basarse, incluso, en la reconstrucción de edificios ejemplares que suministren al alumno las herramientas necesarias para el ejercicio proyectual; la segunda estimularía la creatividad del alumno desde otros parámetros que, en algunos casos, pueden ser ajenos a la disciplina. A partir de las distintas experiencias docentes el debate genera alternativas entre ambas posturas desde la común constatación de la estrecha relación entre las metodologías docentes aplicadas, los resultados obtenidos y la investigación específica proyectual.

Como constató en estas Jornadas el profesor Antonio Juárez es de perentoria necesidad en nuestras escuelas reflexionar sobre el sentido de la forma: “Pedagógicamente, hablar directamente de la forma es un asunto resbaladizo. Su derivado, el formalismo, ha sido objeto de duras críticas por identificarse con la arbitrariedad, la banalidad o el capricho. Y, sin embargo, hoy nos encontramos rodeados de una complejidad formal tan inverosímil como nunca pudieron soñar aquellos que le hicieron declarar a Mies que la forma sólo era un resultado y en absoluto centro del problema de proyectar y construir” [2]. En el fondo la enseñanza de la arquitectura debería tender, o al menos capacitar al alumno, para valorar la secreta relación interior por la que la forma individual es partícipe de leyes universales. De la mano de Goethe, Max Bill, Joseph Albers, Mies van der Rohe, Walter Peterhans el profesor Juárez reflexiona sobre el sentido y la experiencia formal aportando sus propias experiencias docentes [3].

Acaso podamos encontrar en las “Lecciones involuntarias” [4] de la profesora Cristina Gastón un mecanismo de aprendizaje que asegura la tan anhelada necesidad de referir a la propia disciplina como mejor medio para, precisamente, ahondando en sus enseñanzas, contribuir a una innovadora expansión. Basándose en procesos de aprendizaje similares en la música o la literatura, en los que la repetición de unos ejercicios básicos concretos asegura la verdadera creación de otros nuevos, la autora presentó en la Jornada los ejercicios

realizados en la ETSAB que partían del reconocimiento de la arquitectura de un proyecto concreto y no sólo desde la asignación de un terreno y un programa, como suele ser habitual. “Se procuraba que el fundamento estético de las propuestas tuviera su base en uno u otro aspecto constructivo del edificio y para ello se procuraba la coordinación con los temas impartidos en la asignatura de construcción” [5]. La autora describió cómo uno de los ejercicios más gratificantes resultó del empleo de elementos prefabricados con motivo del ejercicio propuesto alrededor de la casa que Gordon Bunshaft se construyó para sí mismo en Long Island, 1963.

Poster y Publicación de la Jornada de Innovación Docente 2011

El profesor Joan Ravetllat insiste en la necesidad de la observación del proyecto como un lugar donde relacionar y dar sentido a materias dispersas. La necesaria vinculación del resto de materias al proyecto se percibe como una oportunidad y un estímulo. Parece apropiado igualmente pensar que, en el ámbito doméstico de la vivienda, el alumno encuentra las primeras relaciones visuales y escalares con la arquitectura. La experiencia del curso de vivienda desarrollado en la ETSAB se basa, igualmente, en el aprendizaje de los maestros próximos, lo que Ravetllat indica como “el edificio como lección”: “A través de las clases se aspira a que ciertos conceptos adquieran dimensión material. La integración disciplinar intencionada, la vinculación entre idea y detalle son ejemplo y teoría al mismo tiempo. En este sentido las clases buscan transmitir conocimientos básicos e indispensables en un curso sobre vivienda, pero al mismo tiempo pretenden abrir las puertas a la reflexión” [6].

El tercer Proyecto de Innovación Docente, *Jornada y Publicación sobre el Método Docente del Proyecto Arquitectónico como una Cuestión de Orden* [7], la investigación se articula en torno a la cuestión de orden y su relación con la génesis y construcción tanto del proyecto como de la obra de arquitectura, encontrando en ello un sistema también para la enseñanza. La reflexión valora en qué medida el método proyectual, atento a las cuestiones de orden, abarca

temas como la lectura e interpretación del orden del lugar, la consistencia derivada del orden del programa, el orden implícito en los materiales o el orden del espacio vinculado a su construcción. Incluso el orden con relación al tiempo, un tiempo que nos precede y estimula.

Esta investigación abordó el tema de la repetición como método de aprendizaje y la búsqueda de un orden basado en la similitud. Todo proceso de aprendizaje exige una disciplina que nos permita descubrir el orden interno de todo mecanismo formal para así poder aprehenderlo y proyectar desde una memoria informada [8]. El mito de la novedad y una interpretación equívoca del concepto de artisticidad pueden obviar una relación consistente con el método y el orden. La variedad no se opone a la similitud sino que encuentra, en su búsqueda, el verdadero sentido. El hecho de que una metodología docente anime a ejercitar el proyecto tiene que ver con la creencia que el acto creativo alcanza su máxima expresión en la laboriosa gestión de un orden.

La comprensión de un orden se convierte en aspiración metodológica e investigadora. De esta manera la profesora Fernández Salas afirma que “concebir el proyecto arquitectónico como ámbito de integración disciplinar supone asumir la existencia de un orden capaz de estructurar el hecho constructivo, urbano, programático, estático, los requerimientos infraestructurales y energéticos, en una única obra de arquitectura. Por lo expuesto, enseñar a proyectar es, sobre todo, enseñar a ordenar, algo que apostilló también Le Corbusier en uno de sus escritos dedicados a los estudiantes de arquitectura: “La arquitectura es organización. Usted (el arquitecto) es un organizador y no un estilista de tablero de dibujo” [9].

Poster y Publicación de la Jornada de Innovación Docente 2012

El orden del proyecto también refiere al tiempo. En la docencia e investigación no caben reduccionismos sino una búsqueda de los sistemas y leyes de conformación permeable y flexible a las nuevas realidades. La exploración de estas relaciones no es inmediata ni evidente y requiere de la acción del tiempo.

Un tiempo cero que nos precede, nos acompaña y desvela el proyecto. Ramos dirá “que el primer tiempo cero es un tiempo de conocimiento hacia el que hay que dirigirse, inspirador en su propio desvelamiento, como de consciencia plena de lo que existe y nos precede, mientras que ese otro tiempo cero que puede acompañar todo el proceso y surgir en momentos determinados, es un tiempo de inspiración propia del que obra, del que es tocado por momentos esenciales que hacen converger todas las cosas, verdaderos momentos del don” [10]. Convergencia que acontece en el proyecto capaz de aunar el pasado y el futuro en ese presente creador. Todo proyecto supone un nuevo sistema de orden.

El cuarto proyecto, actualmente en curso, *Lecciones Integradas del Proyecto Arquitectónico y su Construcción: Nueva Metodología y Publicación* [11], confronta una metodología docente integradora entre las áreas de proyectos y construcción. La investigación proyectual y metodológica que se propone asume que la arquitectura no puede entenderse si no es intrínsecamente ligada a la idea de su construcción hasta el extremo de verificar que la arquitectura es idea construida. El método incide en la docencia del proyecto desde una mirada integradora atenta a las cualidades físicas y expresivas de los materiales, a las relaciones entre la materia y el orden del proyecto, así como los sistemas constructivos y generación de la forma. En la próxima celebración de una jornada, con ponentes de diversas escuelas de arquitectura española, se abordarán estas cuestiones publicándose posteriormente los resultados obtenidos.

3. LA ASIGNATURA DE PROYECTOS COMO EJE DOCENTE: LA EXPERIENCIA METODOLÓGICA DE LOS TALLERES INTEGRADOS

El proyecto debe entenderse, en el ámbito docente, como el eje en el que deben de confluir, y al que, en definitiva, se orientan el resto de materias. El aprender a proyectar proyectando nos llevaría, en última instancia, a la idílica situación de que toda la docencia se desarrollase en el ámbito del taller, donde el alumno ejercitaría constantemente el proyecto –en cualquiera de sus escalas, consiguientemente también el proyecto urbano- con la participación de los distintos profesores. Ciertamente deberían reservarse unas horas para la explicación de las asignaturas operativas que otorgasen al alumno las herramientas necesarias para poder enfrentarse, con la debida solvencia, a todos los requerimientos exigidos en nuestros días a un proyecto profesional. Este hecho es sólo posible desde la integración disciplinar, es decir, desde la percepción por parte del alumno de que la docencia se enfoca hacia y desde la construcción del proyecto. La intención es transmitir al alumno una visión unitaria, tanto en la génesis como en la evolución del proyecto, evitando así su desconcierto.

Conscientes de que esta idílica situación no es, de momento, viable desde la operatividad administrativa, hemos tratado de aproximarnos a ella con la creación de sucesivos Talleres Integrados de Proyectos recogidos en el Plan de Estudios en los cursos correspondientes desde el segundo hasta el cuarto. La filosofía de todos los talleres implica la aceptación del proyecto arquitectónico como el eje docente en torno al cual se articulan las enseñanzas.

El primer Taller Integrado de Proyectos 1 (TIP 1) se integra con el área de conocimiento de Expresión Gráfica Arquitectónica. Tiene sentido que los

primeros conocimientos operativos sobre el dibujo y la visualidad del proyecto tengan continuidad con los contenidos de las asignaturas iniciales proyectuales. De este modo, en el segundo curso de la carrera, cuando los alumnos comienzan las asignaturas de proyectos, los profesores de las dos áreas trabajan conjuntamente para facilitar al alumno las herramientas gráficas que le permitan expresar sus propuestas de proyectos. La adquisición de habilidades gráficas, tanto del dibujo a mano como con las herramientas informáticas, se antoja decisiva para que el alumno adquiriera una base operativa sólida que le permita acceder con garantías al núcleo central de la carrera. Y es singularmente importante que el alumno perciba cómo sus avances en la expresión gráfica arquitectónica adquieren su culminación como herramientas al servicio de la expresión del proyecto de arquitectura haciendo viables sus primeras propuestas arquitectónicas. Éste es el objetivo básico de esta asignatura. Algunos de los resultados docentes de la misma, con proyectos de referencia reconstruidos gráficamente en nuestras aulas, han sido presentados en congresos nacionales o internacionales [12].

Durante el tercer año se desarrolla el segundo taller integrado con el área de conocimiento de Urbanismo (TIP 2). El alumno, ya iniciado en el ámbito del proyecto el curso anterior, se enfrenta a la comprensión integrada del objeto arquitectónico con el lugar en el que se inserta y que construye. En este taller se pretende que el alumno llegue a una solución arquitectónica que comprenda el medio natural o urbano en el que se ubica, incluida la relación con la memoria del lugar. El taller investiga la secuencia de espacios intermedios entre el interior del proyecto y el ámbito urbano inmediato definiendo este límite desde la comprensión integrada del proyecto urbano.

El cuarto curso acoge el taller integrado con el área de construcciones arquitectónicas (TIP 3). El trabajo que los alumnos desarrollan en la correspondiente asignatura de proyectos es implementado en este taller con la activa participación de los profesores de construcción. El taller pretende inculcar al alumno la comprensión de la construcción como determinante de la forma avanzando en la capacidad para proyectar desde la seguridad de la equivalencia proyectual, constructiva y estética. De este modo se integra la construcción en el proyecto como acto creativo esencial. La experiencia nos confirma que este taller es muy demandado y apreciado por los alumnos. En unos momentos en los que todo parece diluirse no es menos cierto que los jóvenes demandan, más que nunca, certidumbres. Y éstas, en el ámbito de la arquitectura, disciplina en la que todavía creemos, vienen de la mano de la sabiduría constructiva para, precisamente desde ella, explorar nuevos territorios en los que el arquitecto con la materia, como desde antiguo, invente mecanismos que le permitan vencerse a sí misma.

El quinto curso de la carrera no dispone en el Plan de Estudios aprobado de un cuarto taller integrado. Pero los beneficios docentes percibidos, tanto por alumnos como por profesores, nos han llevado a plantear una asignatura integrada entre las áreas de conocimiento de proyectos arquitectónicos y de estructuras. Nuestro incipiente departamento de arquitectura se inserta, afortunadamente, en una Escuela politécnica de Ingeniería y Arquitectura. Esto nos brinda la posibilidad de colaboración directa con docentes del área de estructuras. Así la última asignatura de Proyectos se ha diseñado conjuntamente con la de estructuras compartiendo aula y día de docencia. El proyecto se entiende, de este modo, íntimamente ligado a la idea de estructura que lo genera

visualizando la moderna aspiración de la estructura como conformadora del espacio y hacedora de la luz.

Los contenidos de las asignaturas de Talleres Integrados de Proyectos se diseñan, lógicamente, de manera conjunta entre las áreas que intervienen. Los resultados, en estos primeros seis años de implantación de la titulación, han sido positivos. El alumno percibe que los conocimientos no son estancos y exclusivos de las áreas sino que se integran en el hecho proyectual: en su definición dibujada, en su integración con el entorno urbano o natural, o en su definición constructiva inherente a la propia esencia proyectual. La experiencia metodológica de integración debe, ocasionalmente, salvar iniciales perspectivas discordantes, pero el esfuerzo de integración es del todo positivo.

4. PARTICIPACIÓN EN CONGRESOS SOBRE METODOLOGÍAS DOCENTES E INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA

En continuidad con las metodologías implementadas en nuestro departamento se ha procurado la participación activa en congresos y seminarios referidos a la docencia en investigación en arquitectura. Con el título de “Investigación y metodología docente: disciplinas e indisciplinas proyectuales” los autores, profesores permanentes del área de proyectos arquitectónicos, establecen la directa vinculación entre la docencia del proyecto y las experiencias investigadoras de los profesores que transcurren, inevitablemente unidas [13]. De este modo se proponen desde metodologías que ahondan en los sistemas que ya han dado frutos constatables, más disciplinares, hasta sistemas que, sin renunciar a ellas, comprendan que el docente que creció en un orden que se estimó inmutable, explora ahora una nueva geografía de conceptos. A la postre un nuevo orden que, como el tiempo que sucede se sabe inestable. El aula se convierte en habitación de nuevas ideas. La clase magistral es aquí una táctica de campo. El docente marca con aquellas ideas, los lugares conceptuales donde el alumno trabajará sus próximas operaciones proyectuales. Se delimita de forma estratégica un nuevo mapa, un nuevo lugar. Quizá el lugar donde desocultar el orden de esta nueva realidad que habitamos. Este laboratorio conceptual, antaño aquellos talleres de trabajo, es habitado por los alumnos en una nueva actitud propositiva.

Pero acaso sea necesario retornar la mirada sobre los maestros y sus enseñanzas, antes que aventurarnos a aventuras que, por muy sugerentes que parezcan, pueden obviar el verdadero sentido de la disciplina. La ponencia presentada por los autores de este artículo al congreso *Theory by Design. Architectural research made explicit in the design studio ahonda, bajo el título Spain, back to the masters The trust on the modern legacy as funding for current design teaching, practice and research*, en la autoridad constatada de los maestros para devolver a la disciplina el valor fundante de su pedagogía. En un escenario como el actual, en el que parece que las certidumbres hayan colapsado con una evidente falta de oportunidades, una desmesurada proliferación de escuelas de arquitectura y unos cambios en las prácticas de la construcción que parecen diluir la consistencia del paradigma del arquitecto, parece necesario retornar la mirada sobre una generación de arquitectos como Javier Carvajal, Francisco Javier Saenz de Oíza, Alejandro de la Sota, José Antonio Coderch o Miguel Fisac, quienes, entre otros encontraron en el proyecto el ámbito tanto de su enseñanza como de su investigación y práctica profesional.

Poster del Congreso Theory by Design

En el mencionado congreso *Theory by Design*, convertido en referencia contemporánea en el ámbito de la enseñanza del proyecto, nuestra comunicación reivindica, de la mano de los maestros y en una secuencia encadenada de discípulos hasta nuestros días, el proyecto no sólo como el núcleo central del aprendizaje sino como el marco específico en el que el profesor de proyectos intenta centrar su investigación conectada ineludiblemente a la práctica profesional. Si algo nos enseñó la generación de los maestros de la arquitectura moderna española fue la implicación en torno al proyecto de toda la actividad intelectual y propositiva del arquitecto y del docente. De este modo el trabajo construido y el taller de proyectos son caras de una misma moneda en las que se basa nuestra especificidad. Ésta es una de las más significativas contribuciones de la arquitectura española al debate contemporáneo. La interrelación entre investigación y proyecto es posible en nuestra arquitectura hasta el extremo de que las búsquedas y logros se producen en nuestro propio campo de trabajo. Esto no quiere decir, obviamente, no alimentarnos desde disciplinas tangentes, pero con el objetivo último del proyecto como antesala de la obra construida. No en vano la arquitectura moderna emergió desde una estrecha interacción con las artes que es necesaria para la evolución de nuestra disciplina. Lo advierte Juhani Pallasmaa: “Esta separación de las artes ha culminado en las últimas décadas en un profesionalismo vulgar y rutinario. Al mismo tiempo que la arquitectura en su conjunto ha perdido su relación con el mundo artístico, ha rechazado también su diálogo esencial con su propia historia y tradiciones” [15].

No son pocas las iniciativas docentes encaminadas a investigar en estas relaciones olvidadas. Entre ellas podemos recordar el reciente seminario *Antwerp Design Seminars and Lectures 2014*, dirigido por el profesor Christian Kieckens en la Universiteit Antwerpen, en el que se abordan, desde quince talleres impartidos por docentes internacionales, diferentes vinculaciones con el arte contemporáneo como mecanismos de aproximación a la enseñanza del proyecto arquitectónico. La contribución del Taller de Proyectos dirigido por los autores de esta comunicación incide en la reflexión del tema genérico propuesto para el conjunto de profesores –en este caso el concepto de ausencia en arquitectura– desde una perspectiva eminentemente arquitectónica que contribuya a su redefinición desde la apropiación de experiencias espaciales de otras artes [16]. El alumno, alimentado desde la experiencia artística, explora las posibilidades plásticas y semánticas de vacíos urbanos reconocidos en su ciudad, con resultados de relevante intensidad espacial.

La reflexión sobre la docencia y el estado de la arquitectura contemporánea lleva al director del mencionado seminario a preguntarse sobre el verdadero sentido de nuestra disciplina. A estos efectos es bueno recordar de su mano la exhibición de Andrea Deplazes en el Architekturmuseum de Basel, 1997, en la que con el título de *What do we study when we are studying architecture?* se mostraban los proyectos realizados por los alumnos del ETH de Zurich. E incide: “De manera similar, como arquitecto y como profesor universitario, cuestiono algunas ideas fundamentales de arquitectura. Digámoslo claro desde el principio: ninguno de nosotros quiere que la arquitectura se nos vaya de las manos. Por ello reconsideremos las bases de nuestra profesión, por ejemplo necesitamos volver a las propias raíces de la arquitectura, a su historia, a las “formas básicas” (Grundformen como Oswald Mathias Ungers decía), mientras que, al mismo tiempo, teniendo en mente un sistema para su transformación: la ciudad como un punto de encuentro para pensamientos, formas, significados e imágenes autónomas. Olvidémonos de estar ocupados con otras profesiones que no pertenecen a la arquitectura” [17]. Todo un deseo compartido de retornar nuestra mirada docente e investigadora sobre nuestra milenaria disciplina.

5. CITAS, NOTAS Y BIBLIOGRAFÍA

1. Proyecto de Innovación Docente adjudicado en la convocatoria del curso 2010-2011 de la Universidad de Zaragoza en la categoría PIECyT 2010 1, número de asignación PIECyT_10_1_285 bajo el título *Jornada y Publicación sobre Metodología Docente del Proyecto Arquitectónico*.
2. Juárez, A. El sentido de la forma. En: Labarta, C.; Bergera, I. (eds.), *Metodología Docente del Proyecto Arquitectónico*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2011, p. 24.
3. Juárez, A. *Exploración con la materia. Grado Cero en el Proyecto de Arquitectura*. Madrid: Editorial Lampreave, 2010.
4. Gastón, C. Lecciones involuntarias. En: *Metodología Docente del Proyecto Arquitectónico*, cit. pp. 16-21.
5. Gastón, C. Lecciones involuntarias. En: *Metodología Docente del Proyecto Arquitectónico*, cit. p. 17.
6. Ravetllat, P.J. El sentido de un curso sobre vivienda. En: *Metodología Docente del Proyecto Arquitectónico*, cit., p. 58.
7. Proyecto de Innovación Docente adjudicado en la convocatoria del curso 2011-2012 de la Universidad de Zaragoza en la categoría PIECyT 2011 1, número de asignación PIECyT_11_1_480 bajo el título *Jornada y Publicación sobre el Método Docente del Proyecto Arquitectónico como una Cuestión de Orden*.
8. Piñón, H. *El proyecto como (re)construcción*. Barcelona: Edicions UPC, Universitat Politècnica de Catalunya, 2005.
9. Fernández Salas, E. *La forma de formar*. En: Carlos Labarta (coord.), *Proyecto arquitectónico y docencia: una cuestión de orden*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, p. 26. Referencia a Le Corbusier, 1957. *Entretien Avec les Étudiants des Écoles d'Architecture*, Paris: Les éditions de minuit.
10. Ramos, J.A. El tiempo cero, el proyecto por orden. En: Labarta, C. (coord.), *Proyecto arquitectónico y docencia: una cuestión de orden*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, p. 59.
11. Proyecto de Innovación Docente adjudicado en la convocatoria del curso 2013-2014 de la Universidad de Zaragoza en la categoría PIIDUZ 2013, número de asignación PIIDUZ_13_307 bajo el título *Lecciones Integradas del Proyecto Arquitectónico y su Construcción: Nueva Metodología y Publicación*.
12. Labarta, C.; Alfaro, J.A. Proyecto, docencia e investigación: construcción y visualidad en dos cubiertas, Zaragoza 1964. En: Torres Cuello, J. (dir.), IV Jornadas Internacionales sobre Investigación en Arquitectura y Urbanismo. Valencia: General de Ediciones de Arquitectura, 2011, 19 páginas publicación electrónica. ISBN 9788483867058, identificador universal <http://hdl.handle.net/10251/15014>. Labarta, C.; Alfaro, J.A. Educación de la mirada y construcción del lugar: la Universidad Laboral de Huesca. Poster presentado en el VIII Congreso DOCOMOMO Ibérico, Málaga, 27, 28, 29 de noviembre de 2013.
13. Labarta, C.; Pérez Herreras, J.; Bergera, I. Investigación y metodología docente: disciplinas e indisciplinas proyectuales. En: V Jornadas Internacionales sobre Investigación en Arquitectura y Urbanismo, Escuela de Arquitectura Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, 2013, 12 páginas publicación electrónica. ISBN 978-84-616-6468-9.
14. Bergera, I.; Labarta, C. Spain, back to the masters. The trust on the modern legacy as funding for current design teaching, practice and research. En: De Vos, E.; De Walsche, J.; Michelis, M.; Verbruggen, S. (eds.) *Theory by Design*,

Architectural research made explicit in the design studio. Antwerp: University Press Antwerp, 2013, pp. 111-122.

15. Pallasmaa, J. Aesthetic & Existential Space. The Dialectics of the Arts&Architecture. En: Lombaerde, P.; Lee, L. (eds.) *Bringing the World into Culture. Comparative methodologies in Architecture, Art, Design and Science*. Brussels: University Press Antwerp, 2009, p. 19 (traducción de los autores).

16. Taller "The Reinterpretation of Absence", dirigido por Carlos Labarta e Iñaki Bergera, Antwerp Design Seminars & Lectures 2014, Faculty of Design Sciences, Universiteit Antwerp, 23-28 de marzo de 2014.

17. Kieckens, C. Several c-words concerning architecture. En: *Bringing the World into Culture. Comparative methodologies in Architecture, Art, Design and Science*, cit., p. 69.