**REVALORIZACIÓN DEL PAISAJE ARQUEOLÓGICO DEL
ÁREA PROTEGIDA “HUMEDALES DEL SANTA LUCIA”:
Estrategias para la gestión del patrimonio cultural-
arqueológico en territorios costeros**

Marcela Caporale

Licenciada en Ciencias Antropológicas, Universidad de la Republica, Uruguay

Master en Manejo Costero Integrado, Universidad de la República

Investigadora del Museo Nacional de Antropología, Ministerio de Educación y Cultura

RESUMEN

El objetivo de este texto es reflexionar sobre los criterios para una estrategia de gestión integrada de los paisajes arqueológicos costeros. Para ello se aborda un ámbito de estudio en particular, la cuenca inferior del río Santa Lucia en la región metropolitana de Uruguay, en la que se viene desarrollando una investigación arqueológica que ha generado un cúmulo de conocimientos importante sobre las poblaciones prehispánicas que habitaron esta región. El aumento en los últimos años de las actividades de desarrollo económico, principalmente la explotación minera y el crecimiento urbano del área, sin una

ID _ I N V E S T I G A C I O N E S

gestión planificada de los usos del territorio, plantea conflictos de relevancia los cuales ponen en riesgo la integridad y conservación del patrimonio natural y cultural. Se proponen criterios de actuación que orienten las intervenciones sobre los valores arqueológicos de este territorio, teniendo como objetivo promover de forma coordinada el desarrollo del mismo y garantizar la conservación y uso sustentable de sus recursos patrimoniales.

Palabras clave: paisajes culturales, manejo costero integrado, patrimonio arqueológico prehispánico

ABSTRACT

The aim of this paper is to think about the criteria of an integrated management strategy on coastal archaeological landscapes. We study a specific area, the lower basin of the Santa Lucia river (metropolitan area of Montevideo, Uruguay). There we have been developing an archaeological research, which has generated an important knowledge about pre-Hispanic populations of this region. The increase in recent years of economic development activities, mainly mining and urban growth, with no planned management of land uses, poses relevant conflicts which threaten the natural and cultural heritage conservation. Guidelines for action are proposed to guide interventions on the archaeological aspects of this area, aiming to promote a coordinated development and to ensure the conservation and sustainable use of heritage resources.

Keywords: cultural landscapes, integrated coastal management, archaeological heritage.

ID_INVESTIGACIONES

1. INTRODUCCIÓN

En Uruguay, en los últimos años se han impulsado cambios en relación a la gestión del territorio costero, desde el ámbito académico y a través la promulgación de nuevos marcos jurídicos. Estos incorporan, por un lado, los aspectos del patrimonio cultural a la planificación del territorio, vinculado a un desarrollo sustentable y se plantean estrategias integradas de manejo de recursos naturales y culturales para abordar la compleja problemática del espacio costero. De esta manera, se establece un nuevo contexto de actuación para las disciplinas relacionadas con la protección y el uso de los bienes que conforman nuestro patrimonio cultural: histórico, arquitectónico, inmaterial, arqueológico y paisajístico.

Ubicación geográfica del área protegida Humedales del Santa Lucía

Fuente: Sistema Nacional de Áreas Protegidas, 2009

ID_INVESTIGACIONES

En este escenario, nos interesa en particular abordar la temática de la revalorización del patrimonio arqueológico, vinculado al ordenamiento sustentable del ámbito costero, basándonos en la categoría de los paisajes culturales, con la intención de contribuir a revalorizar esta temática en los procesos y prácticas del ordenamiento territorial.

Para ello nos centramos en el estudio de la cuenca inferior del río Santa Lucía, en el área metropolitana de Montevideo. Se trata de un territorio de gran interés arqueológico pues en el mismo se han identificado restos materiales prehistóricos, que dan cuenta de la presencia de poblaciones humanas con 5.000 años de antigüedad.

Paralelamente se da la concurrencia de diversos intereses y actividades de desarrollo potencialmente incompatibles, que dan lugar a relevantes conflictos de uso del territorio, particularmente debido al aumento de la actividad minera y a los desarrollos urbanos en los últimos años, poniendo en riesgo la integridad y conservación de estos valores arqueológicos. De ahí la importancia de concienciar acerca de la vulnerabilidad ante estos procesos antrópicos, así como, la relevancia de investigar, proteger y poner en valor este valioso patrimonio.

2. LINEAMIENTOS CONCEPTUALES DE REFERENCIA

2.1 Estrategias integradas de gestión del territorio: problemática del territorio costero y la integración del patrimonio natural y cultural.

A nivel internacional, los territorios costeros enfrentan una problemática particular ya que "...casi el 50 % de la población mundial reside dentro de los 150 Km próximos a la línea de costa y se espera que esa proporción se incremente debido al continuo y rápido crecimiento y migración de la población. Las áreas costeras atraen población porque son puntos focales del crecimiento

ID _INVESTIGACIONES

económico con 12 de las 15 ciudades más grandes del mundo. Las regiones costeras contienen probablemente más de la mitad de la infraestructura de manufactura, transporte, energía, turismo, comunicaciones y otros servicios, y tienen una participación similar en el consumo de productos y en la generación de desechos a escala mundial" (Olsen et al. 1999:3). Por otro lado se reconoce la extraordinaria importancia de las costas para la vida de las poblaciones humanas ya que "...contienen varios de los hábitat biológicamente más productivos, esenciales para garantizar la alimentación global. Los hábitat marinos cercanos a la orilla constituyen una parte irremplazable del ciclo de vida de la mayoría de los mariscos y peces comerciales; la costa provee gran cantidad de servicios ecológicos que no los puede proporcionar el mercado y son difíciles de valorar: protección de oleaje de tormentas, filtración de agua, dispersión y reciclaje de desperdicios, hábitat de vida silvestre y terreno de criadero para varias especies de animales acuáticos y ribereños" (Olsen et al. 2004:1). Asimismo, se ha constatado una tendencia mundial de declinación de la calidad ambiental de estas áreas costeras, que se traduce en pérdida de calidad de agua, degradación de hábitat críticos, deterioro y colapso de pesquerías y pérdida de biodiversidad. Se espera que en el corto plazo se incrementen tanto las presiones producidas por el crecimiento poblacional, como las originadas por el mal uso y el sobreuso de los recursos costeros (op cit.).

En este contexto, que pone su acento en la preocupación por el deterioro eco sistémico de la costa, se reconoce también la riqueza que poseen las áreas costeras en relación al patrimonio cultural, así como el hecho de que muchas de las actividades humanas antes mencionadas, no solo impactan negativamente sobre los recursos naturales, sino que también lo hacen sobre los recursos culturales. "Buena parte del patrimonio cultural se encuentra en las áreas litorales. No puede olvidarse, por ejemplo, que la eficacia del modelo de colonización español y portugués descansaba, en gran medida, en una red de

ID _ INVESTIGACIONES

fortificaciones que se repartían a lo largo de toda la costa. Estos fuertes o baluartes defendían las ciudades e instalaciones portuarias que constituían el vínculo de unión con la metrópolis. Por lo tanto, no es de extrañar que, en la actualidad, la mayoría de las ciudades costeras latinoamericanas cuenten con auténticos tesoros de la arquitectura militar de los siglos XVI a XVIII: La Habana (Cuba), Colonia de Sacramento (Uruguay), Natal y Cabedelo (Nordeste de Brasil), Cartagena de Indias (Colombia), San Juan (Puerto Rico), etc. También el patrimonio cultural de Latinoamérica se encuentra en las costumbres y tradiciones de su población indígena. En tal sentido las costas son especialmente ricas y diversas. Sus modos de vida, muy dependientes de los recursos marinos y costeros, constituyen una referencia muy especial de patrimonio cultural” (Barragán, 2001:887).

Esta problemática ha llevado a realizar esfuerzos a nivel internacional para lograr formas más sustentables de desarrollo costero. Su objetivo es maximizar los beneficios suministrados por estos territorios, minimizando los conflictos y efectos perjudiciales de las actividades humanas sobre los recursos naturales y culturales.

El denominado Manejo Costero Integrado se define como un proceso continuo y dinámico por el cual se toman las decisiones para el uso sostenible, el desarrollo y la protección de zonas costero-marinas y sus recursos (Cicin-Sain y Knecht 1998). Es una estrategia de planificación y gestión que permite el logro de las metas de largo plazo en desarrollo y conservación. Es operacionalmente útil para medir los avances hacia un desarrollo sustentable porque funciona como marco en el cual las herramientas, los objetivos y los actores se integran. Puede decirse que los ingredientes esenciales de este abordaje se refieren a tener una perspectiva sistémica del espacio costero y una aproximación multisectorial (Olsen 2004).

ID _INVESTIGACIONES

Por lo dicho anteriormente, las disciplinas vinculadas a la protección, investigación y gestión del patrimonio cultural, tienen mucho que aportar a la implementación de esta estrategia integrada para el logro de la sustentabilidad de la zona costera, con énfasis en la mejora de la calidad de vida de las comunidades que habitan este territorio. Esta sustentabilidad incluye como factores de desarrollo. Existe un amplio consenso acerca de que el concepto de desarrollo tal cual se concibe en la sociedad del conocimiento amplía en mucho las definiciones clásicas de la economía, aunque no siempre esa convergencia se expresa en la aplicación concreta de políticas, programas y acciones. Así por ejemplo, conocerse y reconocerse como parte de una cultura a través de la valoración del patrimonio cultural es parte fundamental de la dimensión social del desarrollo en tanto aporta a la cohesión social, al fortalecimiento de la identidad y a la promoción de la diversidad (UNESCO, 2008:11).

2.2 Los paisajes culturales como modelo de gestión del patrimonio cultural

El concepto de patrimonio ha sufrido en los últimos años grandes transformaciones a partir de su conceptualización como "construcción social" (Prats, 1997) y su definición como "herencia cultural" (Rotman, 2001). Estas modificaciones generadas en ámbitos académicos y adoptados en las declaraciones y convenciones de los organismos internacionales tienen que ver fundamentalmente con el cuestionamiento de los fundamentos de la definición de los que es patrimonio. Por una parte, podemos señalar un proceso de ampliación del concepto que lleva a incluir otras dimensiones del mismo, que tradicionalmente no estaban incluidas en la definición de patrimonio. Por otra parte podemos hablar de un proceso de "democratización " del mismo.

¿Qué implican estas conceptualizaciones? Concebir el patrimonio cultural como una "construcción social" implica concebirlo como una cualidad que se

ID _INVESTIGACIONES

atribuye a determinados bienes o capacidades, que son seleccionados como preservables, de acuerdo a jerarquías que valorizan a unas producciones y excluyen a otras. (Montecón, 2001). Como vemos es una definición que pone el acento en la complejidad del proceso de construcción del patrimonio y en la diferenciación de los distintos sectores sociales en su contribución a este proceso y en el acceso diferencial de estos a los bienes definidos como patrimonio.

Tradicionalmente la idea de patrimonio cultural estuvo ligada, desde sus orígenes en el siglo XVIII, al concepto de las expresiones culturales de una sociedad considerada digna de ser preservadas para las generaciones futuras. Es decir el patrimonio como acervo de obras valiosas ligado a una visión estática y monumentalista que prioriza las edificaciones "monumentales" y "artísticas" ligadas a la historia de las clases dominantes en detrimento de las manifestaciones culturales de las clases populares. Otra connotación del concepto del "patrimonio como acervo", es el acento que se le da a los objetos en si y a su conservación sin observar el proceso de producción y circulación social de los mismos así como los distintos significados que los diferentes actores sociales le atribuyen a esos bienes.(op. cit.)

En las últimas décadas los cambios en la noción del patrimonio tienen que ver con la vinculación de éste con el concepto antropológico de cultura. Asimismo, esta nueva visión del patrimonio cultural va a poner su acento en el conflicto de los grupos sociales en el proceso de apropiación, re-significación y uso del mismo.

Otro aspecto a destacar de esta visión es la diversificación de expresiones culturales que se incluyen en la definición de lo que es patrimonio. Ya no solo se restringe a los bienes históricos y artísticos, sino que implica la consideración del denominado patrimonio intangible (tradiciones, lenguas, ritos, fiestas, entre otras); también el patrimonio más reciente, no solo el proveniente

ID _ INVESTIGACIONES

del pasado (ej. de la arquitectura moderna), así como las producciones culturales pertenecientes a los grupos indígenas, negros y grupos populares. En este contexto la "democratización" del concepto de patrimonio permite una creciente ampliación de la participación social en el proceso de su selección, ampliando el conjunto de bienes valorados para que puedan reconocerse otras voces, otros grupos sociales.

Una de las dimensiones que queremos destacar en relación a la renovación del concepto de patrimonio se refiere a su vinculación con el territorio, es decir con el lugar de origen de los bienes, es decir el lugar donde se han producido. Bajo el paradigma "monumentalista" o del "patrimonio como acervo", concepción esteticista y restringida, se generaliza la existencia de lugares especializados para conservar y exponer los diversos bienes patrimoniales, no viéndose como necesario en la mayoría de los casos el tomar contacto con el propio territorio. "Los objetivos comunes son preservar determinadas piezas y generalizar su acceso y disfrute al público. Pero esto se consigue a menudo expoliando rincones lejanos para exhibir en museos sus riquezas, es decir desvinculando el patrimonio donde este se ha producido. Tan solo los paisajes naturales, determinados monumentos de considerable tamaño o los centros históricos siguen requiriendo una visita al propio terreno" (Sabaté, 2004)

"El cambio ocurre avanzado el siglo XX, manifestándose una concepción mucho más amplia del patrimonio, como legado de la experiencia y el esfuerzo de una comunidad, ya sea material o inmaterial, el patrimonio se interpreta como el lugar de la memoria. Deja por ello de reclutarse en recintos y ciudades privilegiadas y exige un reconocimiento vinculado al ámbito donde se ha producido, que refuerce su identidad. Se empieza a tomar conciencia de su valor como herencia de una sociedad y de su carácter indisoluble por tanto de la misma y de su territorio. Surgen con ello nuevas instituciones, instrumentos y conceptos, como los paisajes culturales" (op.cit).

ID_INVESTIGACIONES

La UNESCO retoma estos cambios conceptuales en relación a la visión del patrimonio que se venían dando y define la figura de paisaje cultural aprobando en 1992 una carta de reconocimiento de categorías de paisajes culturales, poniendo el acento en el reconocimiento de que el paisaje, el territorio, es una entidad patrimonial que contiene características que necesitan protección, conservación y gestión. Este concepto nos ofrece un conjunto de instrumentos operacionales para mejorar la definición y protección del patrimonio.

¿Cual es la ventaja de utilizar este concepto? La ventaja es que nos permite adoptar una “visión de conjunto” en el momento de valorar los aspectos importantes para conservar y administrar, favoreciendo el concepto de patrimonio como sistema integrado o como una relación entre las partes que es más importante que las partes mismas. La virtud de esta herramienta es el no ser reduccionistas, otorgándole la importancia debida a la diversidad natural y cultural. Una concepción del paisaje en todas sus dimensiones implica el abordarlo desde varias disciplinas al mismo tiempo.

Específicamente en relación al patrimonio arqueológico las implicaciones de estos conceptos tienen que ver con concebir estos recursos desde un marco y escala territorial, es decir que las herramientas empleadas se orienten a la identificación, caracterización, interpretación, valoración y construcción de narrativas relacionadas con los paisajes pretéritos como opuestos a la mirada puntual a un determinado sitio, objeto o monumento, integrando el conjunto de entidades arqueológicas en su contexto medioambiental y social. Este enfoque es importante como forma de asegurar la protección y la socialización de estos paisajes culturales con todo su contenido.

Distintos autores han señalado las implicancias a la hora de la gestión, de la categoría de paisaje cultural, y en particular la definición de una figura de parques patrimoniales como nuevas herramientas de gestión, en oposición a antiguos parques temáticos o culturales. “Entendemos por parque patrimonial

ID _INVESTIGACIONES

una iniciativa o proyecto que privilegia la construcción de una imagen que otorga identidad al territorio, donde el patrimonio y otros recursos culturales y naturales se combinan, exponen, aumentan y promueven intencionalmente para formar un paisaje acordado, convenido que cuenta una historia de dicho territorio y sus residentes" (Pérez y Parra, 2004:10).

La diferenciación se basa en: una re-conceptualización de la relación naturaleza-cultura, así como en el tipo de actividades turísticas o de ocio que pueden desarrollarse al interior de estos espacios patrimoniales.

Anteriormente en la mayoría de los parques temáticos o culturales que se planificaban, el bien cultural y su entorno inmediato eran considerados como un monumento aislado en el paisaje, y particularmente como un monumento cultural en un ambiental natural, que al mismo tiempo rodea y le da un contexto al sitio. El entorno del sitio es considerado como el contexto ambiental natural del patrimonio cultural, el cual contiene otros elementos que van desde los naturales hasta los etnográficos. Sin embargo el rol de este espacio que rodea al sitio, es de soporte, un contexto y un ambiente en el cual la actividad humana tiene lugar, y no un elemento cultural en todo su derecho. En contraste con esta idea, con el desarrollo de la figura de paisaje cultural y de parque patrimonial ha surgido un concepto diferente del paisaje, el cual en vez de ser visto meramente como un lugar en el cual las actividades humanas tienen lugar, es visto ahora, desde esta perspectiva, como un resultado de la interacción del hombre y la naturaleza, ya que las actividades humanas pueden ser observadas tanto en el sitio, objeto u monumento, como en el ambiente que lo rodea. Este territorio, espacio patrimonial es un documento del pasado tan valioso como el propio bien cultural. El territorio es visto como una construcción humana, este abordaje nos permite analizar la transformación del paisaje natural como producto de la actividad humana.

ID _INVESTIGACIONES

Esta conceptualización tiene otras implicancias a nivel del desarrollo de un turismo cultural. “El ocio ajeno al lugar tiende a construir recintos estancos y monofuncionales, como estadios o parques temáticos, donde la actividad lúdica se recluye en si misma segregada de otros usos. Cuando el acento recae en cambio en el reconocimiento de la identidad cultural de una región, en la experiencia de su paisaje físico y humano, la práctica del ocio se dispersa encadenando aquellos lugares más significativos en convivencia con usos productivos y residenciales propios de un territorio vivo. El parque patrimonial es la expresión física de este hecho” (Vall Casas, 2004: 411).

3. PRESENTACION DEL TERRITORIO DE ESTUDIO: LOS HUMEDALES DEL RIO SANTA LUCIA

El Río Santa Lucía es afluente del Río de la Plata y es la principal fuente de agua potable para la población del departamento de Montevideo y del área metropolitana del país. Su desembocadura y tramo inferior constituyen un humedal costero que tiene características particulares ya que recibe aportes de agua salobre del Río de la Plata. Se trata de un ambiente único en el país que está relacionado con el ciclo reproductivo de especies marítimas de valor para el sector pesquero en la Cuenca del Plata y a la presencia de muchas aves migratorias que utilizan ese espacio como estación temporaria (GEF, 2002).

Este territorio se encuentra actualmente en proceso de declaración como área protegida en el marco del Programa Agenda Metropolitana. Dicho programa constituye un ámbito interinstitucional para avanzar en el desarrollo local sustentable, de forma articuladora e integral, llevado adelante por tres

ID_INVESTIGACIONES

gobiernos departamentales del área metropolitana de Uruguay¹. Dentro de sus objetivos se ha incorporado la gestión del patrimonio arqueológico, constituyendo un espacio privilegiado para la construcción de experiencias de aplicación de criterios de gestión integrada; debido a que presenta un contexto administrativo y de acuerdo político, que posibilita mejores condiciones para el desarrollo de las actividades que implica esta gestión (investigación, diagnóstico, coordinación de actores gubernamentales y no gubernamentales realización de acciones prioritarias en áreas piloto, entre otras). Asimismo constituye un ámbito de gestión compartida para generar consensos entre los distintos intereses y sectores representados y que los diversos actores involucrados constituyan agentes activos de este proceso, junto con el Estado.

Actualmente, se ha elaborado una propuesta de actuación sobre este territorio como espacio protegido, que establece una zonificación preliminar que tiene en cuenta fundamentalmente criterios de conservación biológica, lo que plantea el reto de vincular la protección del patrimonio cultural del área a los lineamientos del plan de manejo que deberá ser desarrollado en profundidad a medida que avance el proceso de gestión.

3.1 Antecedentes: proyectos y marco normativo de planificación territorial

Es relevante mencionar algunos antecedentes a nivel local. Se trata de proyectos de ordenamiento y desarrollo del territorio que abordan la cuenca como área de estudio. Nos referimos al Proyecto de Ordenamiento Territorial y Desarrollo de la Región Suroeste, diseñado por la DINOT en el año 2000, que incluía una propuesta de “Parque Turístico del Santa Lucía” (DINOT, 2006) y al proyecto “Construyendo el futuro revalorizando el pasado. El turismo cultural, una oportunidad de desarrollo en el territorio metropolitano de Montevideo” (Medina, 2005), que surge del ámbito académico.

Paisaje de los Humedales del río Santa Lucía

¹ www.presidencia.gub.uy/metropolitana

ID_INVESTIGACIONES

Dichos trabajos han sido pioneros en posicionar los recursos del patrimonio cultural como elementos fundamentales a la hora de diseñar un proyecto territorial. Asimismo, estas propuestas enfatizan el desarrollo del turismo sustentable basado en las características propias de este territorio y en particular en la puesta en valor de los recursos culturales. Estas propuestas constituyen el punto de partida para profundizar en la temática que se presenta en este texto.

Vinculado a estas iniciativas es relevante mencionar un marco normativo nacional, la ley N° 18.308², de reciente promulgación, que incorpora la temática de protección del patrimonio cultural en general y el patrimonio arqueológico en particular. Esta normativa, denominada ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible, vincula la protección de este patrimonio a la planificación sustentable del espacio costero. En su artículo 5° se mencionan los principios rectores del ordenamiento territorial y desarrollo sostenible, indicando que entre ellos está el definir objetivos estratégicos que resulten compatibles con el patrimonio cultural; así como la tutela y valorización del conjunto de bienes de interés ambiental, científico, educativo, histórico, arqueológico, arquitectónico o turístico. Por otra parte, se plantea la creación de ámbitos de integración y coordinación a nivel central y departamental, apuntando a resolver las ineficiencias creadas por la intervención pública sectorial sobre las políticas territoriales a nivel departamental.

En el contexto de esta normativa esta en elaboración la Directriz Nacional de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible del Espacio Costero, que apunta a establecer un marco orientador para el desarrollo del espacio costero y una política de coordinación interinstitucional entre los Gobiernos Departamentales y las instituciones sectoriales con competencia en el espacio

² Ley N° 18.308 Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible. Diario del 30 de junio de 2008. <http://www.parlamento.gub.uy/leyes>).

ID _INVESTIGACIONES

costero. La misma establece entre sus principios el consolidar al espacio costero como un elemento de bienestar colectivo que, además de valores estéticos y ambientales, tiene una dimensión económica, cultural, social, patrimonial y de identidad para los ciudadanos en general y para las comunidades costeras en particular. También se establece que cualquier intervención en el ámbito terrestre o acuático del espacio costero garantizará la conservación de los valores naturales, culturales, tales como arqueológicos, biológicos, geológicos, geomorfológicos y otros (MVOTMA, 2007).

La nueva normativa constituye un avance sustancial en lo que tiene que ver con la gestión del patrimonio cultural. Pero nos plantea un nuevo desafío como profesionales, pues la aplicación de la misma exige el diseño de metodologías, protocolos y criterios de gestión, de manera tal que se logre implementar una efectiva conservación de estos valores en consonancia con los objetivos y principios que dicha norma plantea. A partir de aquí pretendemos profundizar en la gestión del patrimonio arqueológico, desde una estrategia que propone intervenciones específicas, integradas y participativas. Esta tarea, que entre otras cosas, implica la consideración del patrimonio natural y cultural en su conjunto en el marco de una planificación sustentable del territorio, no se ha desarrollado en profundidad en nuestro país, y es la que este trabajo trata de contribuir a reflexionar.

3.2 Relevancia arqueológica: caracterización y vulnerabilidad del registro arqueológico prehispánico

Los territorios situados en torno a la desembocadura del río Santa Lucía presentan características particulares vinculadas a la presencia de restos arqueológicos prehispánicos de indudable valor científico y patrimonial. Hasta el momento se han identificado más de setenta sitios arqueológicos testigos de la ocupación humana, que comienza cinco milenios atrás, extendiéndose hasta la conquista europea. Las investigaciones arqueológicas desarrolladas apuntan a

ID_INVESTIGACIONES

entender la vinculación que tuvo el desarrollo de las comunidades indígenas con los cambios ambientales, principalmente en relación a la caracterización, de la emergencia de complejidad sociocultural en grupos cazadores-recolectores. Las características de estos sitios, ubicados en un ecosistema de gran riqueza, se presentan como lugares privilegiados para abordar la naturaleza dinámica de la relación hombre-ambiente. (Beovide, 2001, 2009, Beovide y Caporale 1998, 2010). Estos pueblos ceramistas habitaron y enterraron a sus muertos ordenando y significando sus espacios; con economías basadas en la planificación y uso estratégico de los recursos naturales del humedal (pesca-caza y recolección, Beovide, 2009).

Trabajos de investigación en el sitio arqueológico “Maynumbi”, Montevideo
Fuente: Proyecto de investigación arqueológico de la cuenca inferior del río Santa Lucía

ID_INVESTIGACIONES

En etapas tempranas de la investigación se identificaron importantes factores de alteración de este registro arqueológico. Se han reconocido tanto impactos de origen natural (erosión, desprendimientos de las barrancas costeras, bioturbación causada por plantas y animales), como importantes impactos de origen humano. En relación a estos últimos podemos mencionar aquellos relacionados con la expansión urbana, poblacional y económica de la ciudad de Montevideo hacia la zona Oeste, en relación con el desarrollo de obras de infraestructura, la instalación de nuevos poblados y diversas industrias. A todo esto deben sumársele las actividades que tradicionalmente han impactado los sitios arqueológicos como la agropecuaria y la recolección sistemática de los aficionados a la arqueología. Pero sin duda el impacto más destacado sobre los sitios arqueológicos ubicados mayormente en los arenales antiguos de la

Explotaciones mineras que afectan los sitios arqueológicos

ID _INVESTIGACIONES

costa de los ríos de la Plata y Santa Lucía, es la explotación minera. A este respecto el conflicto más importante se origina en que buena parte de los sitios arqueológicos están ubicados en las áreas identificadas como de reservas de arena para el abastecimiento de Montevideo (Beovide, 2001).

Se plantea así una problemática compleja de vulnerabilidad del patrimonio arqueológico prehistórico de esta área de estudio, puesto que en el proceso de conservación de este patrimonio existen determinadas barreras, que impiden que este proceso se implemente de forma eficiente.

Algunas de estas barreras se vinculan con la carencia de una legislación y política cultural que gestione y proteja dicho patrimonio de forma efectiva; las presiones sobre los recursos culturales derivados de la explotación económica y crecimiento urbano del área, entre otros, los cuales plantean conflictos entre distintos usos del territorio; la falta de reconocimiento de la dimensión del problema por parte de las autoridades y tomadores de decisión, así como el desconocimiento o subvaloración de la riqueza arqueológica de estos territorios, por parte de la sociedad.

Aunque los conflictos señalados tienen una importancia considerable, aún es posible implementar proyectos territoriales que permitan revertir esta situación preservando y potenciando estos espacios, atendiendo especialmente a los recursos patrimoniales propios.

3.3 Estrategia de revalorización y protección del paisaje arqueológico

Se plantea una línea de trabajo que permita articular la investigación de base en relación al patrimonio arqueológico prehispánico del área, con las demandas y oportunidades que surgen de ámbitos, actores e instituciones que tienen que ver con el desarrollo de la misma. En el caso del Santa Lucía, el objetivo es lograr la revalorización del patrimonio arqueológico a través de su integración en los planes de manejo, lo cual resulta prioritario en el marco de un proyecto

ID _INVESTIGACIONES

de gestión del área como espacio protegido, y su necesaria vinculación a los nuevos planes de ordenamiento y desarrollo sustentable del espacio costero, en proceso de elaboración a nivel nacional y local.

Esto puede lograrse a través del diseño de un parque patrimonial que teniendo como objetivo central la puesta en valor del paisaje arqueológico prehispánico, constituya a su vez un marco de gestión planificada que promueva la conservación y uso sustentable de los recursos patrimoniales del área, en beneficio de la comunidades locales.

A partir de aquí podemos avanzar en la proposición de ciertos criterios generales que deberían tenerse en cuenta a la hora de intervenir sobre los aspectos arqueológicos del territorio en estudio:

- Trabajar a partir de información de base actualizada sobre la presencia, caracterización y estado de conservación de bienes arqueológicos del espacio costero en estudio. El desarrollo y puesta en práctica de esta temática deberá estructurarse en base a las siguientes actuaciones: inventario de recursos arqueológicos, zonificación de áreas de interés, valoración arqueológica y patrimonial, investigación de sitios seleccionados.
- Evaluar el grado de vulnerabilidad de cada sitio arqueológico en relación a los impactos actuales y futuros generados por factores antrópicos y naturales. Establecer medidas cautelares y preventivas para lograr una conservación mas eficaz de este patrimonio cultural.
- Trabajar a partir de un proceso de conservación del patrimonio diseñado previamente, que permita aplicar criterios de actuación fruto de una reflexión y orientados a alcanzar determinados objetivos y no seguir actuando como respuesta inmediata a los problemas planteados por factores externos (es el caso de los Estudios de Impacto Arqueológico (Caporale, 2009).

ID _INVESTIGACIONES

- Fortalecer mecanismos legales de protección del patrimonio cultural-arqueológico, en el ámbito local (ordenanzas departamentales) y nacional (nueva ley de patrimonio cultural) que permita establecer la prohibición y penalización de aquellas acciones que afectan negativamente la conservación de los bienes arqueológicos.
- Implementar estrategias de difusión y puesta en valor de los recursos arqueológicos, teniendo en cuenta su especificidad; acentuando, por un lado, la concepción del objeto arqueológico inseparable de su contexto ambiental (paisaje) no como objeto aislado, y por otro lado, el papel que juega este patrimonio arqueológico para la sociedad. Es decir que más allá del conocimiento científico que la arqueología puede generar para un ámbito académico restringido, esta disciplina contribuye a definir nuestra singularidad histórica y cultural, y por ello la importancia de conocer nuestro pasado y que la sociedad tenga acceso a esta información.
- Que estas estrategias de aproximación al público se estructuren en torno a un relato interpretativo, una narrativa que permita abordar los temas que surgen del avance de la investigación científica como: la relevancia de los cambios ambientales en el desarrollo de las culturas prehispánicas que habitaron la cuenca del Santa Lucia, el aprovechamiento de los recursos del humedal, las tecnologías en piedra y cerámica desarrolladas, la estructura y función de los sitios emplazados en distintas unidades del paisaje , así como la a cronología de este desarrollo cultural, entre otros.
- Desarrollar estas actividades en el marco de una coordinación interinstitucional, interdisciplinaria. y participativa, a nivel regional o local como puede ser la Comisión Asesora Especifica del Área Protegida, próxima a ser creada.
- Compatibilizar las actividades productivas con la conservación y protección de los recursos culturales, permitiendo un desarrollo económico, social y cultural

ID _INVESTIGACIONES

de la población, utilizando dichos recursos de forma sustentable. Podemos avanzar en algún ejemplo: puesta en valor de sitios arqueológicos en el marco de los planes de restitución del paisaje, que deben realizar las explotaciones mineras existentes en el área, incorporación de los bienes arqueológicos a las propuestas de senderos de interpretación, turismo rural y ecoturismo que actualmente existen en la cuenca del Santa Lucía.

- Dichas propuestas de revalorización del patrimonio cultural, como puede ser el diseño de un parque arqueológico de los Humedales del Santa Lucía, adquieren su total sentido si logran transformarse en el proyecto en torno al cual se puedan nuclear un grupo de personas e instituciones, organizaciones civiles, productores y empresas, para actuar de manera conjunta en pos del desarrollo de su localidad; promoviendo sus recursos turísticos y fortaleciéndose para contrarrestar las limitaciones individuales y enfrentar los problemas de cara a un desarrollo sustentable

4. REFLEXIONES FINALES

Consideramos que la gestión del patrimonio cultural, y en particular los paisajes arqueológicos, tienen un importante rol en el desarrollo sustentable de los territorios costeros. Por lo tanto la incorporación de estos bienes como parte de una estrategia integrada de gestión del patrimonio natural y cultural permitirá mejorar las prácticas de conservación y uso de este patrimonio, enriqueciendo a su vez el enfoque interdisciplinario, intersectorial y participativo de dicha estrategia. Por otra parte, no podemos desconocer las tendencias mundiales que marcan nuevas miradas y figuras de gestión del territorio, que constituyen fuente de desarrollos locales y productivos, que pueden generar en el contexto local analizado, alternativas de desarrollo económico y social. Es un debate que puede tener consecuencias en la revitalización de territorios en crisis, protegiendo patrimonios actualmente en riesgo y/o generando desarrollos

ID _INVESTIGACIONES

productivos a nivel turístico por ejemplo. La importancia de realizar una reflexión en los términos planteados tiene como objetivo último generar propuestas, desde el ámbito académico, que contribuyan y aporten a la discusión teórica y a la implementación de estas temáticas, así como a la orientación de nuestra participación profesional en los tópicos y conflictos relacionados a la gestión del patrimonio cultural y a la planificación del territorio, tal cual se presentan en la realidad actual.

BIBLIOGRAFÍA

BARRAGÁN MUÑOZ, José. (2001). "Fin de siglo para las costas de Latinoamérica" en *Journal of Coastal Research* 17(4) (pag. 885-899).

BEOVIDE, Laura (2001). "Recursos y organización del espacio prehistórico costero en la cuenca inferior del Río Santa Lucía, Uruguay", *Actas del X Congreso Nacional de Arqueología Uruguaya*, Montevideo.

BEOVIDE, Laura (2009) "Transformaciones productivas y dinámica costera: más allá del concepto de cazadores-recolectores prehispánicos", *Actas del Simposio de Investigaciones Arqueológicas*, Guatemala, Vol. I, (pag.223-236).

BEOVIDE, Laura y CAPORALE, Marcela (1998). *Proyecto de Investigación Arqueológica en la Cuenca Inferior del Río Santa Lucía y Costa del Departamento de San José*. Comisión Nacional de Arqueología. Ministerio de Educación y Cultura, Montevideo. Manuscrito.

BEOVIDE, Laura y CAPORALE, Marcela (2010). "Propuesta de gestión de los recursos Arqueológicos en la cuenca inferior del río Santa Lucía" en Laborde Editor. *Arqueología Argentina en los Inicios de un Nuevo Siglo*, Mar del Plata, Tomo II. Capítulo XXII en. v.: 1, (pag. 49 – 6)1. ISSN/ISBN: 9789871315208.

ID _ INVESTIGACIONES

CAPORALE, Marcela (2009) "Instrumentos de gestión del patrimonio arqueológico: balance y perspectivas de los estudios de impacto arqueológico en el Uruguay", en L.Beovide,L. , Erchini y Figueiro. (comp.).La Arqueología como Profesión: Los primeros 30 años. Montevideo. Vol.1, CD-Rom; ISSN/ISBN: 9789974781115.

CICIN-SAIN, B. Y R. KNECHT (1998). Integrated Coastal and Ocean Management: Concepts and Practices, UNESCO-Island Press.

DINOT (2006). "Directrices regionales de Ordenamiento y Desarrollo Territorial del Área Suroeste" en Cuadernos del Territorio, Ed.: DINOT/MVOTMA, Montevideo, Uruguay.80 pp.

G.E.F. (2002) . Programa de conservación y gestión de los Humedales del Río Santa Lucía -IMM, IMC e IMSJ. www.intendenciademontevideo.com.

MEDINA, Mercedes (2005). Construyendo el futuro revalorizando el pasado. El turismo cultural, una oportunidad de desarrollo en el territorio metropolitano de Montevideo. Tesis de Facultad de Arquitectura, UDELAR, Montevideo

MONTECON Ana Rosa (2001) Las jerarquías simbólicas del patrimonio: distinción social e identidad barrial en el Centro Histórico de la ciudad de México" en Congreso Virtual de Antropología y Arqueología, www.naya.org.ar. Consulta 10/2009

MVOTMA (2007). Base para la discusión de la Directriz Nacional del Espacio Costero. www.mvotma.gub.uy. Consulta 8/2009

OLSEN, Lowry K. y J. TOBEY (1999). Una guía para evaluar el progreso en el manejo costero. Coastal Management Report, Universidad de Rhode Island.

OLSEN Tobey y LZ. HALE (2004). ¿Qué estamos aprendiendo en el Manejo Costero Integrado? en EcoCostas, www.ecocostas.org. Consulta 10/2009.

PEREZ Leonel y PARRA, Claudia (2004) "Paisajes culturales: el parque patrimonial como instrumento de revalorización y revitalización del territorio" en Theoria Vol. 13 , (pag 9-24). ISSN0717-196X

PRATS (1997). Antropología y Patrimonio, Ed. Madrid.

ID _ INVESTIGACIONES

ROTMAN M. (2001). "Preservación patrimonial sin fetichismo: el caso de la feria de artesanías y tradiciones populares de Mataderos (Buenos Aires)" en *Conserva*, N° 15, Chile.

SABATE, Joaquín (2004) De la preservación del patrimonio a la ordenación del paisaje urbano vol. 7, N° 010, Universidad de Bío-Bío, Concepción, Chile (pag. 42-49)

UNESCO Montevideo oficina regional de ciencia de la UNESCO para América Latina y el Caribe (2008). Políticas transversales en cultura, turismo y ambiente: desafíos y oportunidades en Uruguay. <http://www.unesco.org.uy/cultura>. Consulta 7/2009

VALL CASAS Pere (2004) "La recuperación del paisaje cultural como un proceso abierto: el caso del Parque Fluvial Colonias del Llobregat" en *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, XXXVI (140), (pag: 407-417)