LA PUESTA EN VALOR DE LOS PAISAJES CULTURALES EN URUGUAY

Eleonora Leicht, Mercedes Medina, Verónica Pastore y Joaquín Sabaté

Arquitectas y profesoras en la Universidad de la República, Uruguay

Dr. arquitecto, profesor en la Universidad Politécnica de Cataluña

RESUMEN

En el número anterior de esta misma revista se recoge un estudio sobre la evolución en España del tratamiento dado a los paisajes culturales en los últimos treinta años.¹ En dicho artículo se valora el trabajo de agentes e instituciones relevantes y se verifica como se han ido desarrollando instrumentos cada vez más complejos, desde unos primeros inventarios y catálogos; a la reutilización de edificios singulares; a planes y programas de recuperación de recursos patrimoniales, y, finalmente a proyectos territoriales, donde el patrimonio deviene motor de desarrollo local.

Como en tantos otros lugares, las iniciativas más interesantes en cuanto a la intervención en paisajes culturales tienen un triple origen: la reflexión universitaria; la labor de alguna administración especialmente sensible y el trabajo de agentes locales, amantes de un territorio.

Este antecedente dio pie a plantear una reflexión similar en el caso de Uruguay. El objetivo no fue otro que intentar responder a unas pocas preguntas:

¹ Ver Paz Benito y Joaquín Sabaté, "Paisajes culturales y proyecto territorial: un balance de treinta años de experiencias", en ID nº 2, (pp. 7-26), Barcelona, 2010.

ID _ ENSAYOS

¿Cómo ha cambiado la percepción de los paisajes culturales en Uruguay?

¿Qué personas, leyes o proyectos han resultado relevantes en dicho proceso?

Palabras clave: Paisajes culturales, investigadores, leyes y proyectos

ABSTRACT

The previous issue of this magazine contents a study about cultural landscapes treatment's evolution during the last thirty years in Spain. The article assesses the work of relevant agents and institutions and verifies how increasingly complex instruments have evolved, from early inventories, catalogs and documentation dossiers; to single intervention for the recovery and reuse of landmark buildings; to comprehensive heritage plans and programs; and finally to regional projects, where heritage becomes the engine of local development.

As in many other places, the most interesting initiatives regarding intervention in cultural landscapes rely on three sources: university research, the activity of a particularly sensitive administrative body and the work of local actors, defenders of a specific territory.

This background led to similar questions in the case of Uruguay. Our goal was trying to answer some questions:

How has the perception of cultural landscapes evolved in Uruguay?

What people, laws and relevant projects have become relevant in this process?

Keywords: Cultural landscapes, researchers, laws and projects

INTRODUCCIÓN

Desde comienzos del siglo XX la consideración del patrimonio ha formado parte de la agenda pública en Uruguay. Este proceso ha conllevado una evolución en el alcance e importancia del propio concepto. De la consideración decimonónica del monumento como símbolo representativo de la nación uruguaya, a la del patrimonio como expresión de la identidad de una comunidad, se ha recorrido un largo camino. En este proceso el patrimonio ha sido considerado desde el punto de vista de su conservación y restauración, de su reutilización con usos alternativos o de su puesta en valor incluyéndolo en proyectos territoriales. La atención a los paisajes culturales se ha incorporado apenas en la última década, jugando en ello la universidad un papel relevante.

Este artículo presenta una síntesis de este proceso, refiriéndonos al cometido de destacados profesionales y profesores de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República. Se analiza a continuación la evolución del marco jurídico que da soporte a la consideración del patrimonio, a su preservación y gestión. Finalmente se valora como el patrimonio cultural empieza a ser considerado en diversos proyectos y planes de alcance territorial. Este cuadro permite dar cuenta de los avances alcanzados y de los principales desafíos pendientes de abordar.

1. LOS PIONEROS EN LA DEFENSA DEL PATRIMONIO, DE LA ESCALA URBANA A LA TERRITORIAL

Si bien desde comienzos del siglo XX el patrimonio ha estado presente en el debate institucional y académico en Uruguay, la consideración de los paisajes en general, y de los paisajes culturales en particular, constituye un tema relativamente novedoso, que se incorpora hace apenas una década, aunque

ID_ENSAYOS

esta adquiriendo cada vez mayor presencia e importancia en el marco jurídico y en los debates sobre el territorio.

En la consideración del patrimonio "... el paradigma dominante hasta la década del 40 fue el arqueológico, asociado a la idea de Nación entendida como esencia, que necesitaba signos materiales capaces de hacer visible ese principio intangible: los monumentos históricos fundantes, asociados al origen del Uruguay, determinados de una vez para siempre e indiscutibles, que fueron principalmente los edificios coloniales" (Ponte et al, 2005). En la consideración de patrimonio no está aún presente la idea de paisaje, sino la de monumento, como objeto aislado, independiente del contexto en el que ubica y que debe ser restaurado a la manera de Viollet-le-Duc, proyectando la arquitectura ideal que se desprende de sus restos. La relevancia de este monumento nace de su carácter representativo de la nación, de valor indiscutible para todos los uruguayos, y merecedor obviamente de preservación.

Sin embargo en las primeras décadas del siglo comienza a emerger ya una línea de pensamiento que reivindica el valor patrimonial de la ciudad como un legado de conjunto, más allá del mayor o menor valor puntual de sus edificios. Mauricio Cravotto y Durán Guani presentan al entonces Decano de la Facultad de Arquitectura, un informe sobre la arquitectura colonial en la ciudad de Colonia del Sacramento.² A partir de este informe, publicado en 1917, Cravotto instaura una línea de pensamiento a favor de la defensa de las cualidades urbanas de Colonia. Lo hace admitiendo que su arquitectura no tiene una especial relevancia histórica o artística. Con Cravotto arranca una decidida apuesta por la defensa del paisaje urbano, tanto por su calidad, como por su valor testimonial, producto de su construcción histórica. Aunque poco después

Casas en Colonia, calle de los Suspiros. Imagen extraída del artículo publicado por Mauricio Cravotto en el que destaca el valor de la arquitectura doméstica colonial.

Fuente: Revista Arquitectura Nº 20, 1917

Casas en Colonia, calle de los Suspiros hoy

² Mauricio Cravotto (1893-1962), arquitecto considerado uno de los fundadores del urbanismo en Uruguay, es el primer director del Instituto de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura en 1936.

ID_ENSAYOS

Julio Vilamajó realiza una dura crítica al Plan Regulador de 1930 para la ciudad de Montevideo.³ Lo hace precisamente, porque entiende que no se ha respetado la ciudad heredada como base de proyecto de la futura, cuestionando con ello una postura meramente conservacionista con respecto al patrimonio urbano.⁴

También en el primer tercio del siglo XX encontramos un primer antecedente de puesta en valor del patrimonio industrial. Se plantea desde la Dirección de Obras Municipales de la Intendencia Municipal de Montevideo que, al afrontar en 1929 la urbanización del pueblo de Santiago Vázquez, propone la conservación de los restos de un antiguo matadero y su incorporación al proyecto de un parque.

A escala territorial, el abordaje proyectual desde lo paisajístico, si bien no necesariamente vinculado al patrimonio, está presente de forma implícita desde el arranque de la Facultad de Arquitectura. El primer programa de Urbanismo (1918) se presenta como “Trazado de Ciudades y Arquitectura Paisajística”, y muestra una notable influencia de Camilo Sitte. Se enseña, entre otras cosas, que el trazado de ciudades no debe concebirse de manera abstracta, sino teniendo en cuenta la naturaleza del lugar, su topografía y su paisaje. En 1925 es designado Mauricio Cravotto como Profesor Titular de dicha Cátedra, e introduce innovaciones conceptuales importantes, como la idea de ciudad dinámica, que trasciende la visión esteticista dominante (Alvarez Lenzi, 1986). Cuando se funda en 1936 el Instituto de Urbanismo, Cravotto es asimismo designado su primer director.⁵

Colonia del Sacramento, barrio portugués y ensanche español. Fuente: imagen Google Earth

³ Julio Vilamajó (1894-1948), arquitecto considerado una de las figuras relevantes de la primera generación moderna latinoamericana, tiene una obra caracterizada por la integración entre la arquitectura y el entorno físico y cultural.

⁴ Curiosamente el Plan Regulador es dirigido por el propio Mauricio Cravotto, quien en este caso propone una fuerte alteración de la estructura histórica de la ciudad.

⁵ El Instituto marca el fin de una Facultad dedicada exclusivamente al dictado de cursos, para introducir también la investigación en temas urbano-territoriales desde la especificidad nacional.

ID_ENSAYOS

Gómez Gavazzo, que le sucede en la dirección del Instituto, propone un viaje de estudios por el interior del país, acorde con el espíritu del nuevo Plan de Estudios (1952) que reclama un contacto más estrecho con el medio físico y social uruguayo. Dicha expedición da lugar a la elaboración de una "Monografía de Ciudades Uruguayas", donde se pone de manifiesto una especial sensibilidad en la percepción del ambiente que conforma el paisaje rural.⁶

El Instituto de Arqueología Americana de la Facultad de Arquitectura, fundado en 1938 y antecesor del Instituto de Historia de la Arquitectura se dedica por su parte al levantamiento de edificios de interés histórico, conformando un valioso inventario.

Seguramente podemos reconocer en estos y otros ejemplos, el arranque de posturas que evolucionan hacia una consideración paulatinamente más amplia del patrimonio cultural. Esta corriente se va afianzando, ampliando el marco de reflexión y actuación del objeto al conjunto, básicamente en el contexto urbano. En los años 70, Aurelio Lucchini realiza un informe sobre las casas-quinta en Montevideo donde expone "... el concepto de ambiente o área caracterizada con una visión que no se había dado en nuestro medio hasta entonces y que supone una plataforma conceptual novedosa que se transforma en el pensamiento dominante de los años 80 y 90. Lo patrimonial trasciende las calidades individuales para adquirir una escala eminentemente urbana" (Ponte et al, 2005).

El concepto de área urbana caracterizada y la defensa de la ciudad heredada tiene en el Grupo de Estudios Urbanos, creado en 1979 y liderado por Mariano Arana, uno de sus referentes más relevantes.

⁶ Se describen con particular detalle la antesala rural de la ciudades con sus singularidades topográficas; los puentes que dan paso a cursos de agua; los tiempos de trabajo y de descanso de las actividades humanas; la impronta de lo estacional. Especialmente elocuentes son sus impresiones en el recorrido realizado entre Rivera y Tacuarembó, localidades a más de cuatrocientos kilómetros de Montevideo. En los años cincuenta, con firmes muy básicos y medios de transporte y comunicación muy primitivos, dichas localidades resultan mucho más lejanas de lo que nos resultan hoy en día desde la capital.

Proyecto para Santiago Vázquez de la Dirección de Obras Municipales de la Intendencia Municipal de Montevideo. Planta de Ordenación, vista general y Transformación de los antiguos corrales del matadero

Fuente: Revista Arquitectura Nº151, año 1930

ID _ ENSAYOS

Preocupado por la pérdida de calidad urbana de la ciudad de Montevideo, Arana convoca a estudiantes y arquitectos.⁷ Bajo el lema de que la ciudad es patrimonio común, promueve la defensa de la ciudad heredada, realizando una labor de difusión de sus valores.

Uruguay está sometido en dicha época a una dictadura militar, y el Grupo de Estudios Urbanos entiende que defender la ciudad es una manera de defender los derechos humanos. Un resultado significativo de sus acciones es la creación de una Comisión Especial permanente de la Ciudad Vieja en 1982, con el objetivo de trabajar en áreas de concentración de valores patrimoniales. A ésta le siguen las Comisiones Especiales de Pocitos, Carrasco, Punta Gorda, Prado y finalmente, en 1995, la de Montevideo Rural, incorporándose, por primera vez, la consideración el ámbito rural como área caracterizada, al mismo nivel que la urbana.

Finalizada la dictadura se crea el Taller de Investigaciones Urbanas y Regionales, liderado por el arquitecto Tomas Sprechman, que confronta la defensa de la ciudad del Grupo de Estudios Urbanos, con la convicción de que ésta puede cambiar desde una postura crítica con respecto al pasado, rescatando sus valores estructurales como base propositiva. De esta visión surgen operaciones de reciclaje de grandes edificios como la cárcel de Punta Carretas y su transformación en centro comercial; o el Plan Fénix aplicado a un área de grandes depósitos en desuso vinculados al puerto de Montevideo, donde se formulan proyectos singulares como la construcción de la Torre de las Comunicaciones, una nueva terminal ferroviaria de pasajeros, o el reciclaje de la vieja estación patrimonial para usos culturales.

⁷ El arquitecto Mariano Arana (Montevideo, 1933), docente de la Cátedra de Historia de la Arquitectura Moderna y Contemporánea de la Facultad de Arquitectura, desde 1960, se integra al Instituto de Historia en 1963, siendo director en 1986. Funda el Grupo de Estudios Urbanos en 1980, y se convierte en un defensor clave del patrimonio arquitectónico de Uruguay y su capital. Destaca no solo su labor académica, sino asimismo política, ya que llega a ser Intendente de Montevideo y Ministro de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente.

ID _ ENSAYOS

Desde 2003 se plantean en el ámbito académico estudios que defienden el patrimonio natural y cultural como oportunidad para impulsar el desarrollo. Diversas investigaciones con participación de las comunidades locales, abordan este enfoque y se consolidan proyectos con universidades del exterior, trabajando en redes de investigación y fortaleciendo los programas de formación y capacitación en esta línea.⁸

Los institutos de investigación van incorporando en sus agendas la consideración del patrimonio como un tema troncal y diferentes programas de postgrado incluyen la temática en sus programas, dando pie a trabajos de investigación que continúan alimentando este proceso. Desde el año 2003, la Facultad de Arquitectura participa en diversos proyectos internacionales sobre dicha temática, impulsados por la Universidad Politécnica de Cataluña y el Laboratorio Internacional de Paisajes Culturales.⁹

En estos años se han integrado en estas iniciativas numerosos docentes e investigadores, conformando un conjunto abierto y cada vez más numeroso de interesados en esta temática. Ello da lugar a que en mayo de 2011 el Consejo de la Facultad de Arquitectura apruebe la creación de un grupo denominado "Paisaje-patrimonio-proyecto territorial-desarrollo local", que incluye docentes e investigadores en un ámbito de reflexión e intercambio de experiencias.

⁸ Diversos proyectos enmarcados en redes ALFA, AECID o ECOS, permiten trabajar en conjunto a investigadores y estudiantes de postgrado con los de varias universidades europeas, y en particular con la Universidad Politécnica de Cataluña.

⁹ Un primer antecedente lo constituye un proyecto amparado en el Programa Europeo ALFA "Gestión de recursos culturales como fundamento de planes de desarrollo local", coordinado por Joaquín Sabaté, en el que la Udelar participa junto con las Escuelas y Facultades de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Cataluña, Universidad Técnica de Lisboa, Università degli Studi di Ferrara, Universidad Nacional de Córdoba, Universidad de Buenos Aires y Pontificia Universidad Católica de Chile. Esto supone la continuidad de investigaciones y proyectos conjuntos entre las universidades participantes en la Red. En este proceso se han ido incorporando otras Universidades Latinoamericanas, conformando una red de intercambio académico para la profundización en la gestión de recursos culturales, el proyecto territorial y el desarrollo local. Actualmente la Udelar y la Universidad Politécnica de Cataluña están finalizando un proyecto promocionado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo "Paisajes culturales y Desarrollo Local", que ha dado lugar a la realización de dos seminarios internacionales, y a un notable grupo de investigaciones, alguna de las cuales se recoge en este número de ID.

ID _ ENSAYOS

De esta manera la Facultad de Arquitectura se integra plenamente a la red de centros universitarios que trabajan en este tema, consolidando esta línea en el ámbito académico uruguayo.

2. LA EVOLUCIÓN DEL MARCO JURÍDICO

Un primer antecedente del reconocimiento legal del patrimonio lo podemos encontrar en 1950, con la aprobación de la Ley nº 11.473, que se refiere a la conservación de los monumentos históricos del país, desde una visión estrictamente objetual.¹⁰ Esta Ley crea la Comisión Nacional de Monumentos Históricos encomendándole la realización de un inventario patrimonial del país.

Otra iniciativa posterior declara "...de interés público la conservación de los inmuebles del Barrio Histórico de Colonia" y defiende el interés patrimonial de un conjunto, por encima de los edificios puntuales que lo componen.¹¹

Un año después se sanciona la Ley que crea la Comisión de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural de la Nación.¹² No se tardará en determinar su cometido fundamental, la declaración como monumentos históricos de "*...los bienes muebles o inmuebles vinculados a acontecimientos relevantes, a la evolución histórica nacional, a personajes notables de la vida del país o a lo que sea representativo de la cultura de una época nacional.*" El patrimonio es por tanto, una figura que se vincula en forma estrecha a la idea de nación, a la construcción de la identidad de la República Oriental del Uruguay. Todas aquellas figuras declaradas patrimoniales responden claramente a la concepción de monumento como objeto, patrimonio arquitectónico en su gran mayoría.

¹⁰ Ley donde se plantea un plan para concertar diversas iniciativas que reflejen en conjunto la gloria del padre de la patria, con motivo del centenario de la muerte de José Artigas.

¹¹ Ley 13.395 de 1970

¹² Ley nº 14.040 de 1971

ID _ ENSAYOS

Sin embargo es de destacar que la única figura patrimonial que se destaca explícitamente desde el inicio es “...la ruta seguida por el Precursor de la Nacionalidad Oriental, General José Artigas, en el éxodo del pueblo oriental hasta el campamento del Ayuí. Esta ruta se denominará “Ruta del Éxodo o de la Derrota”.¹³ Que la primera designación explícita de patrimonio haya sido esta ruta, cuyo trazado aún no está exactamente determinado, llama la atención por el énfasis en la consideración material del monumento dominante en dicho momento.

Si bien en general la dimensión ambiental ha sido objeto de una mucho mayor atención, esto ha abierto un nuevo camino para la consideración del patrimonio cultural. La ratificación por parte de Uruguay del Convenio sobre Diversidad Biológica, a raíz de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, celebrada en Río de Janeiro en 1992, constituye el antecedente para la aprobación de la Ley de Diversidad Biológica un año después, y la de Protección Ambiental en el 2000. En esta última se crea la figura del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, que vincula los recursos patrimoniales naturales y culturales en la ordenación del territorio y en las nuevas figuras de planificación. Aún con un fuerte énfasis en los aspectos naturales, se refiere expresamente a la fragmentación y transformación de los “paisajes naturales y culturales”. Pese a su denominación, su alcance es mucho mayor que la mera defensa del patrimonio natural, ya que promueve la inclusión en este sistema de las áreas con valores no sólo ambientales, sino además de aquellas otras que, por sus valores históricos, culturales o paisajísticos singulares, merezcan ser preservadas como patrimonio de la nación, incluso a pesar de haber sido transformadas por el hombre.

¹³ Vale la pena aclarar que este hecho histórico, ocasionado por la adhesión del Gobierno de Buenos Aires al Virrey español, constituye uno de los episodios más relevantes de la historia uruguaya. En 1811, la población entera abandonó sus pertenencias, quemando sus campos y acompañó esta retirada, atravesando el territorio hasta el cruce en el río Uruguay, conformando el núcleo de lo que constituiría una nación independiente.

ID _ ENSAYOS

Se puede decir que esta Ley ofrece un notable respaldo institucional al impulso de planes de desarrollo local, con el turismo cultural como protagonista relevante.¹⁴

En 2008 se aprueba la Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible, que en sus ocho títulos define los fines y naturaleza del ordenamiento territorial, haciendo mención específica al patrimonio y a los paisajes culturales. Entre sus principios rectores establece "...la tutela y valorización del patrimonio cultural, constituido por el conjunto de bienes en el territorio a los que se atribuyen valores de interés ambiental, científico, educativo, histórico, arqueológico, arquitectónico o turístico, referidos al medio natural y la diversidad biológica, unidades de paisaje, conjuntos urbanos y monumentos." Establece el deber de todas las personas de "...proteger el medio ambiente, los recursos naturales y el patrimonio cultural y de conservar y usar cuidadosamente los espacios y bienes públicos territoriales y el deber de proteger el patrimonio cultural". Otros dos aspectos a destacar son la obligatoriedad de los procesos participativos en las figuras e instrumentos de planificación y el establecimiento de la coordinación interinstitucional para el ordenamiento territorial. Ambos son aspectos fundamentales para la gestión y puesta en valor del patrimonio local.

Finalmente cabe mencionar que actualmente se encuentra en discusión el borrador de Ley de Patrimonio Cultural del Uruguay, que plantea el paisaje cultural como una de las categorías básicas "... como la superficie territorial continental o marina, en la cual las interacciones del ser humano y la naturaleza, a lo largo de los años, han producido una zona de carácter definido, de singular belleza escénica o con valor de testimonio natural, y que podrá contener valores ecológicos o culturales."

¹⁴ Prueba de ello es el apoyo económico desde organismos como el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca para Proyectos de Producción Responsable o como el Programa de Pequeñas Donaciones en áreas vinculadas al sistema con financiación del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial.

3. LA ATENCIÓN INCIPIENTE AL PATRIMONIO EN LOS PLANES URBANÍSTICOS

La visión cada vez más amplia de patrimonio, que podemos reconocer en la sucesión de reflexiones de Cravotto, Vilamajó, Lucchini y Arana, o en la más reciente de tantos profesores e investigadores de la Udelar, se incorpora paulatinamente en las propuestas de planeamiento. La descubrimos en Montevideo en su Plan Director (1982), que se refiere a áreas caracterizadas; o poco después, en el Plan de Ordenamiento Territorial (1998), que introduce el concepto de áreas patrimoniales y planes especiales para desarrollarlas; así como el concepto de suelo rural protegido. Éste último, si bien se basa en el interés de proteger la producción, redundará finalmente en la protección del patrimonio y de los paisajes asociados al mismo. Ya anteriormente, la Ley de Centros Poblados de 1946, con la obligatoriedad de establecer un cinturón agrícola de producción intensiva en torno a cada pueblo, provoca, sin proponérselo, la protección del paisaje asociado a la producción agrícola de los denominados ejidos de las ciudades uruguayas.

No es hasta las últimas décadas del siglo XX, que el discurso dominante en Uruguay con respecto al tema patrimonial pasa de centrarse en el objeto, a reconocer un contexto más o menos amplio y generalmente urbano. En 1996 la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente convoca a institutos de investigación, oficinas técnicas del sector privado y público y organizaciones no gubernamentales a unas jornadas de exposición de temas de ordenamiento territorial. A la misma se presentan 30 trabajos, de los cuales se escogen 16 por su mayor interés y por describir, a criterio del Ministerio, las propuestas más adecuadas frente a los cambios que se estaban operando en la sociedad. Hacen referencia a políticas de vivienda, al fortalecimiento de oficinas de pla-

ID _ ENSAYOS

ral departamental a través del fortalecimiento del imaginario colectivo, de los valores compartidos por los habitantes del departamento para reforzar la identidad, la memoria colectiva y las tradiciones a escala local, micro-regional departamental y nacional a través de la revalorización, protección, conservación e interpretación de la diversidad ambiental y cultural y la aportación de nuevo patrimonio cultural, construyendo el patrimonio y el medio ambiente para las nuevas generaciones".

Muy recientemente, a partir de la Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible algunos gobiernos departamentales, han propuesto interesantes proyectos vinculados a diversos paisajes culturales, desde la re-significación del Frigorífico Anglo en Fray Bentos y su *Company Town* aledaña, a itinerarios turísticos que recorren paisajes rurales productivos en el Área Metropolitana de Montevideo o en el *Arco del Sol* en Maldonado.

4. A MODO DE CONCLUSIÓN PROVISIONAL

En este largo proceso por el que ha transitado la consideración del patrimonio y su vinculación con la ordenación territorial y el desarrollo local, la universidad, y, en particular, la Facultad de Arquitectura, han jugado un papel relevante. Cabe destacar desde el inicio el aporte de arqueólogos, historiadores y antropólogos desde sus respectivas disciplinas, y de figuras como Aurelio Lucchini, Mauricio Cravotto, Julio Vilamajó, Mariano Arana y Tomás Sprechman, en una interpretación cada vez más rica del patrimonio cultural.

Desde 2003 los investigadores empiezan a plantear el patrimonio natural y cultural como una oportunidad para impulsar el desarrollo. Esta visión se ha consolidado en el debate académico de la Facultad de Arquitectura y diversas propuestas, con la participación de las comunidades locales adoptan y profundizan este enfoque. En este sentido han sido decisivos los intercambios

ID_ENSAYOS

con universidades del exterior, trabajando en redes de investigación y fortaleciendo los programas de formación y capacitación. Los institutos de investigación han incorporado en sus agendas la consideración del patrimonio como un tema central, y diferentes programas de postgrado incluyen dicha temática, dando pie a trabajos de investigación que continúan alimentando este proceso.

El camino recorrido es importante, pero queda aún mucho por hacer. Parece razonable seguir profundizando en esta estrecha relación entre la formación académica y profesional, y el desarrollo de modelos, métodos e instrumentos de proyecto e intervención sobre los recursos patrimoniales y en particular en los paisajes culturales. El desafío planteado es la consolidación de esta línea de trabajo en la práctica de proyectos y planes de los gobiernos departamentales y municipales. En particular nos parece especialmente necesario profundizar en los mecanismos de gestión y en las figuras que posibiliten la traducción de las reflexiones largamente elaboradas para la mejora de nuestros territorios y la calidad de vida de sus residentes.

Es un reto que precisa y es bien merecedor de todos nuestros esfuerzos.

BIBLIOGRAFÍA

ALVAREZ LENZI, Ricardo (1986). Fundación de Poblados en el Uruguay. IHA, Facultad de Arquitectura, Montevideo.

GOMEZ GAVAZZO, Carlos (1951). Estructuras Urbanas. Monografías de Ciudades Uruguayas. ITU, Facultad de Arquitectura, Montevideo.

MEDINA, MERCEDES (2005): "Construir el futuro revalorizando el pasado. El turismo cultural una oportunidad de desarrollo en el territorio metropolitano de Montevideo", tesis de Maestría de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la facultad de Arquitectura, Udelar.

ID _ ENSAYOS

MVOTMA, IMSJ, IMC, IMS (2009): "Programa Integrado de Turismo, Patrimonio y Ambiente para el Área Suroeste", Cuadernos del Territorio No 3, Montevideo. ISBN 978-9974-7610-6-3

MVOTMA, IMSJ, IMC, IMS (2006): "Directrices Regionales de Ordenamiento y Desarrollo Territorial del Área Suroeste", Cuadernos del Territorio No 1, Montevideo. ISBN 978-9974-7610-6-3

MVOTMA, IML, IMT (2006): "Planes Estratégicos de Ordenamiento y Desarrollo Territorial de la Región Centro", Cuadernos del Territorio No 2, Montevideo. ISBN 978-9974-7610-6-3

PONTE, CECILIA; CESIO LAURA; GATTI PAULA; MAZZINI ANDRÉS (2005): "Arquitectura y patrimonio en Uruguay. Proceso de inserción de la arquitectura como disciplina en el patrimonio" Montevideo (2008), Edit Tradinco, ISBN N° 978-9974-0-0461-0.

Leyes consultadas

1. Ley N° 14.040 Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural de la Nación, del 20 de octubre de 1971, Decreto Reglamentario N° 536/72 del 1° de agosto de 1972.

2. Ley N° 16.466 de Impacto Ambiental y su Decreto Reglamentario N° 435/994.

3. Ley 13.776 de 1969, sobre Protección de la Flora, de la Fauna y de las Bellezas Naturales de los Países de América.

- Ley N° 17.234, Sistema Nacional de Áreas Protegidas, del 22 de febrero del 2000.
- Ley 18.308 de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible, del 18 de junio del 2008.
- Proyecto de Ley de Patrimonio Cultural de la República Oriental del Uruguay