

SOCIEDAD ABIERTA; CIUDAD CERRADA

César Abraham Hernández Rodríguez

Universidad de Guadalajara

Del pensamiento neoliberal, globalización, socioeconomía, cultura mediática, marketing, consumo e información abierta, surge:

la ciudad cerrada de nuestros días...

INTRODUCCIÓN

La ciudad en la actualidad es construida por múltiples desarrollos urbanos, “megaproyectos” atractivos cuya característica es la apertura dentro de un espacio cerrado. Emprendimientos paradisiacos disímiles del entorno, con diferente estilo y tipo, desarticulados de la estructura urbana y de sí mismos, crean escenarios artificiales, prototipos del “buen vivir”. Estratos sociales “homogéneos” ocupan fracciones de suelo aisladas y defensivas.

Este tipo de urbanismo está conformando un tipo de ciudad; respaldándose en el avance tecnológico, alardeando sobre las ventajas de lo prohibido, proponiendo una alternativa de desarrollo postmoderno en la ciudad latinoamericana cerrada, visible como un neo-urbanismo. Así lo menciona Cabrales L. “Los cambios que el neoliberalismo viene incitando, modifican las condiciones del espacio urbano, imponiéndole nuevas disparidades...”

Desarrollos urbanos cuya arquitectura autónoma y hermética se consagra a la exclusividad. Reservando el derecho de admisión y dividiendo espacialmente a la sociedad. Esta manera contemporánea de ciudad, es antagónica y diametralmente opuesta a las cuestiones sociales, económicas y políticas que experimenta la ciudad global, cuyo desarrollo y vocación se consagran a la apertura. Este contraste, no es propuesta original y novedosa en arquitectura y urbanismo, por lo contrario esta alejada de la vocación principal de estas profesiones.

Méndez Eloy, ha relacionado estas urbanizaciones con las fortalezas europeas de la edad media, marcando en los dos ejemplos la dicotomía dentro-fuera. Así se privilegian estos desarrollos urbanos con las comodidades que ofrece tener todo dentro de un ostracismo espacial.

Estos desarrollos son promovidos e impulsados por los urbanizadores, como el modo de vida privilegiado por el marketing urbano, teniendo como éxodo el marco publicitario, ofrecen una gama de espacios de ilusión, ajenos a toda realidad, que poco o nada tienen que ver con nuestra tradición cultural. Este urbanismo encapsulado, difundido sobre la ciudad contemporánea adopta formas y costumbres recibidas por modelos preconcebidos, realizando simulacros arquitectónicos y urbanos y esta siendo emulado por diferentes sectores sociales que entienden estos modelos como la forma ideal de vivir. Al respecto algunos autores como Muxí Z. suponen la eclosión de estos esquemas como producto de una política probada exitosamente que tiene lugar en el ámbito publicitario de prototipos estandarizados; “disneylandizados” y “magdonalizados”, extraídos del modo de vida norteamericano.

SOCIEDAD Y TERRITORIO; SOCIOLOGÍA Y URBANISMO

“Que extraños somos. Siempre ciudades defendidas. Bien defendidas siempre. Ciudades extranjeras de habitantes nativos. Ciudades desterradas hacia su corazón. Ciudades con la ciudad por cárcel.”

Eduardo Lizalde, (ciudades).

A través del tiempo la ciudad Latinoamericana ha experimentado cambios en su estructura espacial, producto de transformaciones sociales políticas y económicas. Borsdorf A. distingue cuatro etapas por las que pasa la ciudad latinoamericana, desde un punto de vista socio-espacial: la ciudad sectorial, la ciudad polarizada, y actualmente: la ciudad fragmentada. Esta última además de su división social y espacial, presenta un contraste significativo con relación al entorno; cuya particularidad esencial es el cierre urbano y como atributos principales destacan: la “autosuficiencia” y la transformación del territorio en “mini-ciudades” o “islotos urbanos”.

Los cambios en la estructura actual de las ciudades obedecen a nuevas fases de desarrollo, víctima de la era global que vivimos, manifestándose en la creación de nuevas formas urbanas, expuestas en vitrina con repercusiones en la manera de vivir de otras ciudades.

Si bien es cierto que los cambios originados en la estructura social son promotores de los cambios en la estructura urbana (ciudad), habría que revisar si los segundos son consecuencia real de los primeros o simplemente moda (urbana). Ya que si este procedimiento se invirtiera y los segundos no obedecieran a los primeros, no tendríamos una correspondencia natural, desde este punto de vista sería como imponer esquemas artificiales, estereotipados y aislados, a una cultura ajena. Así lo señala González D. “...Es inocultable que la desigualdad invade la mayor parte del globo terráqueo y exhibe la presencia invasora del desequilibrio social que imponen los dueños de la operación.” Este cambio en los factores socio-culturales experimentados por la población, modificó el desarrollo urbano en las ciudades; El espacio se ha cerrado, formando pequeñas unidades aisladas. Cuando parece que no hay barreras y las distancias se acortan en la red, dejando al descubierto lo que pasa alrededor del mundo, aparecen los muros y las rejas internas.

El cierre del espacio, por grupos sociales “homogéneos” deja atrás las áreas naturales públicas y de encuentro para dar lugar a nuevas formas: archipiélagos urbanos “autosuficientes”, donde se conjuntan una serie de equipamientos con núcleos atractivos de entretenimiento diario, ocio y consumo. Este esquema socio-espacial, no es una propuesta innovadora para la ciudad actual, ni una alternativa de planificación urbana sino un retorno a la ciudad medieval amurallada, un vecindario defensivo compuesto en su mayoría por las clases medias y altas, cuya expectativa es obtener seguridad en su entorno y un estilo de vida exclusivo, desvinculado con el exterior. Fronteras interiores en la ciudad, promovidas por sectores inmobiliarios que garantizan privacidad y plusvalía bajo el ostracismo elegido por sus habitantes.

Hidalgo R. expone cinco aspectos que propician la eclosión de urbanizaciones cerradas:

- El paradigma de la globalización.
- La creciente criminalidad y seguridad asociada.
- La imposición de un producto inmobiliario
- La búsqueda de distinción y
- La flexibilidad de los instrumentos de planificación territorial.

Estos factores influyen para el cierre de la ciudad, unos con mayor influencia que otros, como por ejemplo la débil y pusilánime normatividad que acompaña nuestros antiguos sistemas de planeación urbana. Para Méndez E. y Rodríguez I. el enclaustramiento del espacio urbano se gesta desde los años setenta con el estilo de vida de las pequeñas comunidades provincianas del pasado y no como propuesta original de ciudad actual. “...El urbanismo de pretensiones innovadoras, denominado nuevo urbanismo o neotradicionalismo...”

Evidentemente la sociedad de nuestros días ha cambiado y con este cambio se exigen diferentes condiciones de hábitat, de acuerdo con Roitman S. la inseguridad y las diferencias sociales, están polarizando sectores territoriales que buscan:

- Un mejor estilo de vida
- Calidad ambiental
- Sentimiento de comunidad
- Estatus social y exclusividad
- Homogeneidad social

La manera de conseguir este tipo de vida es a través del cierre urbano, aunque tras tomar esta medida se manifieste la: privatización, segregación social y urbana. En este sentido va encaminada la opinión de Brancalenti L. “La ciudad es un conjunto de grupos y estructuras sociales que casi siempre están en contraste...” Las sociedades cada vez tienen menos interés en relacionarse, ya que su mundo cosmopolita le exige moverse cada vez más rápido, independizándose del entorno, encerrándose para no ser molestado, debido a que afuera se encuentra el mundo de las “desgracias” urbanas.

Este cierre social y urbano como modo de vida, ha llegado a todos los géneros espaciales posibles: Habitacional, Institucional, Deportivo, Cultural y de Ocio. Complejos arquitectónicos donde imprescindiblemente se requieren; credenciales, membresías y gafetes para el acceso, son ahora la forma común de morar los espacios en la ciudad de nuestros días. Esto por supuesto, nunca ayuda a disolver las fronteras y poco a poco contribuye a formar grupos sociales que se traducen en grupos espaciales, concluyendo en complejos urbanos.

La mercadotecnia ha tenido un papel importantísimo en la propagación de este tipo de urbanismo, ya que el eslogan común en estos emprendimientos referencia la calidad y el buen vivir, desprestigiando las formas espaciales públicas.

Nuestra ciudad sufre una crisis en su estructura tradicional, se quiebra y se transforma; el cierre urbano se ha puesto de moda y ha respondido con propuestas dirigidas a estratos sociales que están inmersos en la información que día a día se recibe a distancia, y para ello se expone la forma “idónea de hábitat.”

Si la manifestación de la sociedad se consagra al espacio urbano, podemos ver a través de la tipología y morfología de complejos espaciales propios de la ciudad actual, la cultura y costumbres de sus habitantes. No obstante, creemos que este urbanismo “enjaulado” no pertenece al tipo que exige la ciudad global, ya que este sistema debiera concentrar las partes y unir las para su completo engrane y correspondencia. Por tal motivo las rejas, cercos y muros son propios a ciudades de la antigüedad, ajenas al “modus vivendi” contemporáneo. Y no le pertenecen a localidades con rezagos en su estructura social, económica y política, que por imitar el claustro urbano, adopta estilos ajenos a su condición natural. Es importante que tomemos conciencia de nuestra posición en tiempo y lugar geográfico para responsabilizarnos de las propuestas que hacemos a una determinada sociedad

que cuenta con ciertas costumbres, propias a su condición y responder acordes a la cultura de los nativos de la ciudad.

Urbanismo global e ideológico: espacios de simulación

“Así, creamos paraísos artificiales para no ver los infiernos verdaderos”

Thompson Andrés

Como un movimiento económico internacional la globalización ha impactado diferentes sectores de la vida en la ciudad, no solo en el aspecto social, económico y político, sino que ha propiciado transformaciones palpables que rebasan la cultura y trascienden en arquitectura y urbanismo. La gran cantidad de información que fluye a través de la red, ha provocado la infiltración de nuevos esquemas, espacios clonados, carentes de identidad para quienes los adoptan como propios; debilitado las relaciones sociales y el deterioro de las formas tradicionales en la sociedad. Se copian modelos que tuvieron éxito en el pasado que poco o nada tiene que ver con nuestra cultura. De ahí la necesidad de recortar pedazos y reconstruir vínculos de pertenencia.

Las nuevas formas de movilidad y desarrollo en la ciudad contemporánea gestan nuevos esquemas urbanos. Prueba de ello es la aceptación de “búnkeres urbanos” como paradigma del urbanismo. La génesis de desarrollos urbanos cerrados, ha hecho arraigo gracias al concepto de “ciudad ideal”. Este fenómeno es apoyado por una política neoliberal, basada en la globalización y manifestado al concurrir el interés social por crear un ambiente de calidad a través del desarrollo urbano, apoyándose en la arquitectura de escaparate, se establecen los rasgos que identifican una elite social intra-muros. Formas urbanas afines en su núcleo, con aspiraciones utópicas exclusivas para unos cuantos.

Si bien es cierto que todo país debe dar paso a reformas internas y abrirse a los tratados de libre comercio para crear un ambiente idóneo propicio en el crecimiento del mismo. También es cierto que empatar con las políticas mundiales, no significa cambiar las tradiciones, adoptando tipos bañados en escenarios falsos, distribuidos en serie, hostigando al espectador por medio de sistemas mediáticos. En la actualidad, no solo nos venden café instantáneo, té instantáneo y papás instantáneas, sino también se oferta felicidad instantánea, éxito instantáneo y gratificación instantánea, junto con la adquisición de bienes inmuebles, autos y ropa. Indispensables para adquirir reconocimiento, estatus, y prosperidad instantánea.

En Estados Unidos por ejemplo, la globalización esta estereotipando los modos de vida estadounidenses basados en imagen. La cultura norteamericana carece de identidad, como centro económico y primera potencia mundial su sistema es mantenido por una basta serie de culturas diferentes entre si y ajenas al lugar de residencia, que se expresan en un ambiente del simulacro. El recubrimiento de los objetos arquitectónicos representa su estilo y su historia. La arquitectura que se propaga de esta sociedad inmersa en la globalización, no tiene referentes, no pertenece a ningún sitio, y se encuentra en todas partes. Muxi Z. expresa la manera como se conforma la ciudad cerrada inmersa en la globalización: "...una ciudad virtual en tanto que se constituye a partir de áreas separadas en el espacio físico, pero unidas en el espacio de la comunicación y los flujos."

Estas formas urbanas con características fronterizas, son de acuerdo con Méndez E. una imitación de proyectos norteamericanos. Llamados “miniciudades” junto con los grandes desarrollos y megaproyectos que albergan gran cantidad de equipamientos y concentran en un punto determinado empresas de todo tipo. “...Estas miniciudades han sido largamente experimentadas por los norteamericanos, sobre todo en la forma del hotel-casino de las Vegas, complejo arquitectónico concentrador de espacios equivalentes a los agrupados en la

ciudad...” Este proceso incide en la planeación urbana, sustentada en el modelo de la ciudad global. Parafraseando a Méndez E. estos emprendimientos son resultado de la utopía generada por el imaginario social que al encerrarse cree solucionar el problema por el cual se encierra, él supone que este fenómeno urbano al igual que los grandes centros comerciales y las áreas exclusivas dedicadas al consumo y diversión son producto de las mercadotecnias de simulación.

Vivir una escenografía, es el título del diálogo que hace Muxí Z. en referencia a la publicidad que implementan estos desarrollos para vender el concepto del claustro urbano, con reminiscencias anecdóticas y de carácter paradisiaco. Un intento infame por recuperar la ciudad del pasado, ya que para ella, es necesaria la convivencia entre los habitantes, con espacios de carácter público donde se sorteen los problemas y discusiones indispensables para generar propuestas que evolucionen en la forma de vivir la ciudad. “...la mejor propuesta es la fabricación de una ciudad simulada, controlada, compuesta por iguales, puesto que la aparición del otro se convierte en un peligro.” Espacios de ocio y consumo han contribuido al desarrollo del cierre urbano, espacios diseñados con el concepto “Disney” del mundo de ensueño, sonrisas, diversión, entretenimiento y souvenirs. Promocionados con el concepto Mcdonals, del consumo diario, insatisfecho, de promoción mediática, implacable, donde es más importante la forma que lo que se vende, la marca en nuestros tiempos es ahora lo que determina distinción. Sin embargo este concepto, en un sentido estricto, forma parte de una ideología adoptada la cual influye indirectamente en la sociedad que experimenta su desarrollo urbano como un medio más de consumo. “.. La “globalización”, basada en las nuevas tecnologías de la información y en la recomposición del capital a escala planetaria, ha introducido también una mundialización de los comportamientos de los estratos sociales que son alcanzados por su influencia...”

Esto nos lleva a pensar que la globalización esta ligada con el consumo exacerbado, que lleva a la sociedad contemporánea a despreciar los códigos y convenciones establecidas en el mundo del arte, costumbres y espacio publico, donde predomina el impulso por tener siempre el mejor producto, el mejor servicio, el auto recién traído y un espacio privado. Luego entonces, el urbanismo “enjaulado” se convierte en una vitrina que expone productos de consumo espacial, estereotipos seriados; implementados en cualquier geografía; los cuales parafraseando a Solinis G. aparecen como paradigmáticas de nuevos modelos de segregación social del espacio en plena propagación, con las mismas características que tienen los malls o centros comerciales, parques temáticos y otros espacios de consumo avalados por "imágenes corporativas" las cuales van marcando pauta, demostrando que todo es vendible si se incorpora en una buena campaña publicitaria.

Este urbanismo manifiesta una manera particular de concebir la ciudad de la era global. Sin embargo la forma de desarrollarla, administrarla y cerrarla; ha traído repercusiones en los dos conceptos que hemos manejado en este artículo: en el aspecto social; dejando ciudades con identidad perdida y espacialmente; mutilando el proceso creativo, al dejar fuera a la víctima de esta propuesta: el ciudadano.

CONCLUSIONES

Los desarrollos urbanos cerrados, son propuesta que emprende la búsqueda utópica de la vida en la ciudad contemporánea. Es el intento por hacer coincidir el espacio físico con el espacio social; una materialización epíloga de la sociedad influida por la globalización que explora formas espaciales ideales. En pocas palabras: son una manera física de controlar y vigilar patrones de comportamiento a través del espacio urbano, retomando históricamente el cierre como sinónimo de seguridad.

Estos nuevos espacios urbanos comienzan a formar parte del común en la ciudad. Ellos responden a nuevas necesidades y exigencias de grupos que poseen mayores recursos económicos, quienes demandan exclusividad, vida en contacto directo con la naturaleza y principalmente, mayor seguridad. Estos desarrollos obedecen a una discriminación en la estructura social y a la exagerada diferencia entre los que mas tienen y los que menos tienen, dando lugar a zonas de un nivel “top”, donde se localiza la riqueza y del otro lado; espacios deprimidos y olvidados.

Los emprendimientos urbanos de la ciudad encapsulada actual coexisten en una relación causal, donde se liga sociedad y territorio. Sin embargo, el producto final; (el espacio urbano) es importado como modelo en sociedades que aun no cuentan con la evolución política, económica y cultural de las ciudades donde se originan, adoptando modelos ajenos a su estructura social.

Podemos considerar que son; la segregación, la polarización socioeconómica, la violencia, la exclusión social e inseguridad urbana; características principales y propicias para el desarrollo de estos “búnkeres urbanos”.

La influencia que ha tenido la globalización para el cierre en la ciudad contemporánea también trae consigo un fuerte peso oligárquico. Solamente y en su minoría las altas esferas son beneficiadas. El progreso social y económico se disgrega y llega solo a unos pocos. Sin necesidad de elaborar un análisis taxonómico mundial, discurrimos en las diferencias de este “disímil progreso”, de un “utópico encanto” y de una "identidad perdida”.

Para contrarrestar esta situación de ser esto necesario, debemos buscar nuevas políticas de integración, no solo de carácter urbano, pues al estructurar la ciudad por medio de espacios públicos, contribuimos al encuentro y fortalecimiento de identidades culturales locales. Pero al estructurar una economía sólida y equitativa se promoverá la verdadera igualdad e integración socio-espacial de la ciudad.

BIBLIOGRAFÍA

- BORSODORF, A. (2005) Como Modelar El Desarrollo Y La Dinámica De La Ciudad Latinoamericana. Chile: Pontificia Universidad Católica De Chile <http://www.unesco.org/most/p2wpfr2.htm>
- CABRALES, Barajas L. F. y Canosa, Zamora E. (2000) (Enero/Marzo 2006) Latinoamérica: Países Abiertos, Ciudades Cerradas. México: Universidad de Guadalajara.
- GONZÁLEZ, Romero D. (1997). Ciudad, Territorio y Medio Ambiente S. XXI. El Reto de los nuevos Paradigmas. México: Universidad de Guadalajara.
- GONZÁLEZ, Romero D., Orendáin Verduzco T., García Yerena M.L. (2002). Ciudad y Urbanismo: Ideas y Procesos. Centro de Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenación Territorial. México: Universidad de Guadalajara.
- HIDALGO Rodrigo. (2004) “De Los Pequeños Condominios A La Ciudad Vallada: Las Urbanizaciones Cerradas Y La Nueva Geografía Social En Santiago De Chile 1990-2000” Artículo de la Revista eure (vol.XXX, N°91), PP.29-52, Santiago de Chile:http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S025071612004009100003&script=sci_arttextDelospequeñoscondominiosalaciudadvalladalasurbanizacionescerradasylanuevageografíasocialenSantiagodeChile
- MÉNDEZ, Sáinz E. (Sep. 2003) Vecindarios Defensivos Latinoamericanos. Los Espacios Prohibitorios De La Globalización, Número 032: 5-19. [Http://Www.Etsav.Upc.Es/Urbpersp/Num04/Art04-2.Htm](http://Www.Etsav.Upc.Es/Urbpersp/Num04/Art04-2.Htm).

- MÉNDEZ, Sainz E. (2002) Espacios de Simulación, documento bajado de la web:
<http://www.mundourbano.unq.edu.ar/index.php?option=content&task=view&id=104&Itemid=43>Transformacionessocialesdelos90's
- MÉNDEZ, Sáinz E. y RODRÍGUEZ, Chumillas I. (15 Agosto 2004) Comunidades Cercadas En La Frontera México- EEUU. Vol. Vjjj. Núm. 171 España: Scripta Nova Universidad De Barcelona.
- MONTANER, J. M. (3ª Ed.) (1997). La Modernidad Superada (Arquitectura, Arte y Pensamiento del Siglo XX). Barcelona, España: Gustavo Gili.
- SOLANA Suárez E., GONZÁLEZ, Romero D., MELIÁN, García A., OLIVARES, González A. I., PÉREZ, Bourzac M. T. (2003) La Crisis Del Barrio Tradicional: Ruptura. Mutación o Continuidad. Tema: "La ciudad: Expansión y Fragmentación". México/España: CUAAD. Universidad de Guadalajara/ Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- ROITMAN Sonia. (2003) Urbanizaciones Cerradas: estado de la cuestión hoy y propuesta teórica. Revista electrónica: de Geografía Norte Grande
<http://www.mundourbano.unq.edu.ar/index.php?option=content&task=view&id=104&Itemid=43>
- .ZAIDA Muxi. (2004). La arquitectura de la ciudad Global Barcelona: Gustavo Gili