

## EL ESPACIO PÚBLICO: UN LUGAR A RESCATAR EN EL FUTURO DE LA CIUDAD

María del Carmen Ramírez Hernández  
*carmenestrella@prodigy.net.mx*

### INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia de la humanidad, los pueblos, gobiernos u organismos de injerencia tribal, local, regional, nacional o mundial, se han afanado por planear o establecer planes, leyes, acuerdos, manifiestos, convenios, legislaciones y resolutivos, que regulan la convivencia de los pueblos en un ambiente de concordia, en el que sea posible la convergencia de los imaginarios sociales de los pueblos y gobiernos ¿Será esto posible? ¿Cómo serán esos nuevos espacios públicos y su expresión socio-simbólica? ¿Cómo co-incidir?

Repensar la ciudad del siglo XXI implica el reconocimiento del otro o de los otros; que el respeto a la diferencia sea una práctica cotidiana donde exista espacio para las utopías y el derecho a soñar, porque hoy es posible aproximarnos al análisis, reconocimiento y planeación de las ciudades con argumentos, con ideas, pero también con las emociones, rebatiendo así las falacias del lenguaje posmoderno de la individualización, el nihilismo y el vacío.

En síntesis, construir el conocimiento a partir de la razón-sensible y pasión-crítica, en otras palabras, enfrentarnos a los paradigmas actuales repensando la ciudad con una conciencia crítica y liberadora, para lograr una visión del mundo donde sean posibles los imaginarios, pero interconectados con otras formas de interpretar el mundo en toda su complejidad. Por lo anterior, este trabajo se propone analizar la importancia de los espacios públicos como escenario del imaginario social, que se expresa en sus formas de apropiación uso y transformación en nuestras ciudades, así como las posibles alternativas para actualizarlo y dinamizarlo de cara al nuevo siglo.

### UN PRESENTE APOCALÍPTICO

Asistimos a una época en la que parece que no hay un futuro posible; donde las modas y el pensamiento globalizador -que nos precipita con sus imaginarios y proyecciones culturales a nuevos e inéditos escenarios- pretenden imponernos sus verdades, sin embargo América Latina está despertando desde lo local con un espíritu crítico, que lucha contra el individualismo, planteando la importancia de hablar de nosotros. Ante esta realidad es importante situarnos como sujetos históricos, con una identidad propia ante el individuo homogeneizado o hibridizado por la cultura dominante, ampliamente difundida por el cuarto poder imperante hoy en día: los medios, supeditado a las tecnologías de la información y la comunicación.

La realidad de nuestras ciudades nos presenta un panorama nada alentador, ya que siguen creciendo a una velocidad incontrolable. En la misma proporción crecen las problemáticas que hacen difícil la convivencia en ellas. En lo que se refiere al mundo en su conjunto, la polarización entre ricos y pobres cada vez se acentúa más. Todo ello provoca oleadas de inmigrantes, que día a día llegan a las grandes ciudades con la intención de procurarse mejores condiciones de vida, enfrentándose paradójicamente a una fragmentación y segregación aún mayor.

Ante esta realidad, no tenemos que adivinar. Sabemos que en el futuro de la ciudad, las alternativas se reducen y la tensión aumenta, así como los problemas derivados de una sobreexplotación de los recursos naturales que han provocado tragedias ecológicas ambientales. La alta densificación en la vivienda nos expulsa hacia los espacios públicos, que paradójicamente cada vez son menos, generando roces y conflictos ante la acentuada diferencia entre los habitantes de la ciudad, que pareciera ser dos: una para los ricos y otra para los pobres. En esta complicada trama, hay todavía algunos espacios que son usados por habitantes del más diverso origen, lo cual permite una convivencia armónica. Ello los convierte en paradigmas en el horizonte urbano del siglo XXI.

Espacios públicos paradigmáticos en la ciudad actual, con un no a la libre circulación en los espacios abiertos. Existen algunos lugares como calles plazas, jardines, explanadas en donde todavía es posible vivir en armonía con personas de distinta condición social, económica, de género, edad. Esto los presenta como una utopía colectiva a alcanzar, por ello es pertinente preguntarnos cuáles son esas características que permiten que las polarizaciones se maticen o diluyan en una apropiación alternada o yuxtapuesta, pero siempre respetuosa, en la que es posible hacer coincidir lo individual y lo plural, lo público y lo privado; un lugar donde los imaginarios del individuo no queden suspendidos o aplazados, a la vez que los imaginarios y aspiraciones colectivas no corran la misma suerte.

Tenemos que explorar las formas de recuperación del espacio público como un lugar de expresión socio-simbólica e identitaria de los habitantes de nuestras ciudades. En lo metodológico y epistemológico se propone conceptualizar el espacio público desde el pensamiento complejo. Interdisciplina y transdisciplina. Lo visible y lo invisible. Por supuesto lo cuantitativo de la mano de lo cualitativo. Sin dejar de lado la teoría e historia crítica, además del análisis de la ciudad como un proceso socio-espacial; escenario del imaginario social y expresión simbólica funcional, que dinamizan nuestro pensamiento y la disertación sobre su apropiación, uso, transformación y pertinencia. Sin dejar de lado, la importancia de la renovación conceptual como elemento dinámico, al igual que los procesos sociales que describe.

Proponemos repensar la ciudad a partir de la razón-sensible y pasión crítica, en otras palabras, enfrentarnos a los paradigmas actuales de la ciudad con una conciencia crítica y liberadora, para lograr una visión del mundo donde sean posibles los imaginarios, pero interconectados con otras formas de interpretar el mundo en toda su complejidad.

En lo que respecta al desarrollo del trabajo, pretendemos responder a un planteamiento que ustedes formulan. La dimensión de lo habitable y la abrupta transición de muchas ciudades latinoamericanas “del pueblo a la aldea global<sup>1</sup>”. Que en muchos de los casos las seductoras promesas de la globalización nos conducen a un empobrecimiento inusitado, a la fragmentación y segregación de amplios sectores de nuestras sociedades, en las que los espacios públicos -y su importancia en el proceso histórico- se reducen o se olvidan buscando en el encierro, individualismo y la *guetificación*, una salida a los imaginarios maléficos creados por los medios. De allí la importancia de buscar “nuevas vías que tracen un horizonte cualitativo para nuestras urbes, los espacio públicos y sus habitantes”.

---

<sup>1</sup> Es importante anotar que *lo global nos remite a lo local -el problema de las escalas y la polarización local-global-* y que se definen mutuamente y sincrónicamente (lo local existe en tanto existe lo global), en una imbricada urdimbre de relaciones y *mediaciones*

## LA ENUNCIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y LOS IMAGINARIOS URBANOS

### Definiendo los conceptos

La definición del espacio público (EP) tiene sus precisiones de acuerdo a la ciencia o disciplina que lo estudia. De manera sucinta en la arquitectura y el diseño urbano, los EP<sup>1</sup> son considerados como elementos generadores de la forma urbana, precisando, una plaza se define por los edificios que la circundan, su percepción depende de la relación del ancho y profundidad de la plaza en proporción con la altura de los paramentos que la confinan.

Los EP se han considerado históricamente como los elementos más importantes en la estructura de la ciudad, puntos de encuentro, de llegada y partida, referencia obligada para orientarse y hacer legible la lectura de la ciudad, de igual forma han sido elemento estructurante y organizador en la planificación y diseño de las ciudades. Forma y función de los EP son elementos significativos para revelar la organización y naturaleza del ambiente de una ciudad. Por otro lado, el ser humano ha proyectado y construido EP para satisfacer su necesidad de reunión, encuentro e intercambio, cristalizados en mercados, sitios reservados para celebraciones sagradas, o bien, espacios para los rituales de la cotidianidad. Por supuesto estos han variado en sus formas, dimensiones, jerarquías, ubicación e importancia en los distintos momentos históricos.

Desde una perspectiva socio-antropológica, podemos concebir al EP como el espacio común en donde llevamos a cabo actividades colectivas, sean estas políticas, de protesta, rituales o cotidianas, que identifican al mismo tiempo que diferencian a los habitantes de un pueblo o nación. Estos espacios son (deberían ser) de libre acceso sin condición de raza, preferencias, edad, condición social y menos aún por alguna discapacidad física -aunque en ocasiones estas personas se enfrentan a barreras de tipo físico impuestas por un diseño elemental que no considero rampas, apoyos o guías- o de cualquier otra índole.

También podemos entender el espacio público asociado a lo exterior, la calle, el barrio, lo colectivo, en oposición a lo privado, vinculado a lo íntimo, la familia, el hogar, la protección. En la actualidad, existe una tendencia que reserva para el EP, la protesta, la confrontación, podríamos incluso hablar del EP como el espacio político. En resumen, podemos afirmar que es un espacio de interacción social, intercambio, yuxtaposición de experiencias e información.

Cabe subrayar que en la ciudad de México el EP se ha constituido en el espacio de la represión, a decir de Pablo Gaytán (2007), “siguiendo la lógica del pensamiento ecologista, el gobierno de la ciudad observa desde hace un año que la solución a los desórdenes sociales impuestos por las políticas de ajuste económico social, reside en la introducción de otro tipo de ajuste: el control social urbano. El objetivo es conseguir niveles aceptables de seguridad en la ciudad, acelerar su desarrollo económico y hacer volver la justicia social, es decir, que la noción de cambio social es la misma del médico cirujano que receta medidas de higienización para extirpar las enfermedades del cuerpo social, y así, ocultar una realidad más dinámica y compleja que evidencia una ciudad enclavada en desigualdades sociales, económicas y políticas”.

Por ello es de vital importancia, en el estudio de la ciudad y la arquitectura, incorporar al estudio espacial, dimensiones culturales y subjetivas, para entender en su complejidad-diversidad y de manera integral, la construcción socio-simbólica del espacio. Las tendencias más vanguardistas e integradoras, plantean la necesidad de construir un nuevo cuerpo conceptual en el estudio de la ciudad y la arquitectura.

---

<sup>1</sup> A partir de aquí cuando aparezca EP nos estaremos refiriendo a los espacios públicos.

Es pertinente, por la naturaleza del trabajo, precisar la diferencia entre imagen y fisonomía urbana. Precisando: imagen-imaginario alude a una construcción social, se puede explicar a partir de dos procesos, la imaginación y la percepción de imágenes. En tanto que fisonomía urbana nos remite a las formas físicas concretas, objetivas. Tanto la imagen como el imaginario parecen ser de naturaleza evanescente, difícilmente aprehensibles, en cambio constante en las formas de experimentar, imaginar y estar en la ciudad<sup>1</sup>.

## EL ESPACIO PÚBLICO Y LA INVESTIGACIÓN URBANA

El estudio del EP parece inclinarse por los problemas físico-sociales vinculados con su construcción y uso, haciendo particular hincapié en el análisis de los actores que participan, así como en su diseño, morfología e impacto social, ambiental y espacial. Por ejemplo, todos los movimientos desatados por el proyecto de la torre del bicentenario, la biblioteca Vasconcelos o la Plaza Mariana, cuestionando su pertinencia (incluso su obsolescencia desde el momento de su inauguración) e impacto social o cultural. Asimismo, los temas relacionados con su apropiación y uso, a la par que las dinámicas culturales que los mantienen vivos, en constante transformación.

No obstante, las problemáticas que enfrentan los espacios públicos, desde nuestro<sup>2</sup> punto de vista, deben ser abordadas en toda su complejidad, esto es, con una visión interdisciplinaria y transdisciplinaria; con un enfoque desde los sistemas complejos, considerando aspectos de índole socio-espacial, simbólica, psicológica, ambiental y por supuesto desde los imaginarios que estos despiertan.

Hoy todos los valores sociales del EP parecen desvanecerse, de ser un espacio de encuentro se ha convertido en un espacio de desencuentro, de disputa, de legitimación de la arbitrariedad, de protesta, que la autoridad pública reserva para los grandes capitales, también de un espacio que evidencia la polarización, más grave aún, un espacio de control y *apartheid* social.

Por otro lado, se está invadiendo el límite de lo privado, expropiando predios de particulares para convertirlos en espacios públicos “en servicio y esparcimiento de la comunidad”, cuyas intenciones de fondo responden más a intereses corporativos y políticos. El caso de la Ford, en el pueblo de Santa Cruz Meyehualco, en el oriente de la ciudad, Tenochtitlan en Tepito, periferia norte del Centro Histórico de la Ciudad de México y el corredor Ermita Iztapalapa, en particular comercios de cerro de la Estrella, donde recientemente han empezado a colocarse retenes de control, clausurando algunos de los comercios.

También el espacio público o plaza pública como concepto, se ha apropiado hasta convertirlo en espacio de uso privado, perdiendo la claridad, haciendo que se deslíen las fronteras público o privado, pero no para permitir una transición paulatina, amable, sino para evidenciar la arbitrariedad del poder, ese poder aplicado a los que menos tienen, oscureciendo todavía más, un panorama que se ofrece nada alentador.

El grupo Espacios Habitables y Medio Ambiente (EHMA) y su postura frente al estudio del EP

<sup>1</sup> Parte del trabajo “En busca de los paisajes perdidos de la ciudad de México”, presentado en IX Jornadas Imaginarios Urbanos, en la Universidad de Buenos Aires. Presentado por Maestra Carmen Ramírez, Dra. María Eugenia Castro y la Arquitecta Laura Romero. 3, 4, 5 de mayo de 2007.

<sup>2</sup> Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco. Ciencias y Artes para el Diseño. Departamento de Métodos y Sistemas. Grupo de investigación: Espacios Habitables y Medio Ambiente. Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Coyoacán DF.

Nuestro principal objetivo es intercambiar algunas ideas sobre la teoría y la importancia de la misma, en distintos ámbitos disciplinares y en las distintas escalas<sup>1</sup> -sus paradigmas, enfoques conceptuales, selección de problemáticas, metodologías, medios de difusión-, así como su utilidad y pertinencia en el estudio de los EP, como una de las escalas en las cuales se desarrolla la vida del ser humano, tanto individualmente como colectivamente. Esto sin dejar de lado las observaciones emergentes, partiendo de ejemplos paradigmáticos del territorio y planteando la necesidad de buscar nuevos lenguajes y categorías que respondan a las interrogantes de la ciudad globalizada, para comprender en toda su complejidad la situación actual de los EP.

Podemos afirmar que es ineludible en el proceso de diseño de los EP, integrar el pensamiento complejo como soporte. Al estudiar las relaciones e interdependencias de los habitantes y los EP, debemos hacerlo como una red de fenómenos interdependientes, con un enfoque dialéctico e histórico. Sustentar la tesis del surgimiento de nuevos paradigmas científicos y sociales, en torno al estudio de las relaciones entre los EP y los distintos actores que intervienen en su uso apropiación, planificación y diseño. Al mismo tiempo, aproximarnos a los EP desde la interdisciplina o transdisciplina, no es una necesidad en sí misma, sino del reconocimiento de la complejidad de las problemáticas, abordadas no desde una percepción antropocéntrica, sino desde una visión ecocéntrica y holística, donde todo absolutamente es interdependiente e integrado.

Sobre las formas de abordar el objeto de conocimiento y los objetos de estudio particulares, se hace a partir de un cambio en las formas de pensar y percibir, pero también de los valores. Por ejemplo, sería posible integrar en la forma de pensar, lo racional con lo intuitivo; o en los valores la cantidad con la calidad. En las formas de trabajo, sustituimos el trabajo individual por el colectivo.

Las teorías y marcos conceptuales de los que partimos son aquellos que aluden al entendimiento del medio ambiente natural, del que el ser humano es parte, y el medio ambiente humanizado, dentro del cual se encuentra la relación entre hábitat y medio ambiente. Las cualidades de habitable y sustentable, que pretende ser el nuevo paradigma de la relación entre naturaleza y sociedad en el siglo XXI, se materializa en los espacios donde intervienen las ciencias y artes para el diseño. Es en este marco que se desarrolla nuestro trabajo, de allí que nuestra visión del análisis y diseño de las problemáticas sea aplicable a los espacios públicos.

#### Pertinencia social y sentido de los espacios públicos

En la actualidad, el diseño de los espacios públicos deberá partir de una conceptualización basada en la participación ciudadana, en el entendimiento de las diferencias, el respeto a la otredad, la memoria histórica y el respeto a la naturaleza. Los EP deben caracterizarse por ser espacios de igualdad y no de diferenciación, de inclusión y no de exclusión, de encuentro y no de desencuentro, y por qué no, de tensión, ya que finalmente ésta le otorga dinamismo y posibilita el mejoramiento de la sociedad que responde a nuevas aspiraciones.

Es ineludible rescatar los EP como lugares de encuentro, donde a partir de la interacción se refuerzan los vínculos sociales, el sentimiento de arraigo, pertenencia y apropiación positiva y prepositiva. Reforzar el carácter identitario que se manifiesta en las fiestas colectivas, sean éstas de carácter religioso, social o cívico, ya que es precisamente en este encuentro que se afianzan los vínculos entre los miembros de la comunidad, que se sienten identificados a la vez que se diferencian de otros grupos o comunidades. La mayoría de los antiguos pueblos de la ciudad de México como Coyoacán, Iztapalapa, Tlahuác, Iztacalco, Azcapotzalco, San Ángel, entre otros,

<sup>1</sup> Es importante señalar que consideramos para el estudio de los EHMA (espacios habitables y medio ambiente) todas las escalas, empezando por la escala objetual, arquitectónica, urbana, regional y global. Inscribiendo para el presente trabajo a los EP entre la escala urbana y regional, sin que esto niegue la influencia directa o indirecta de las otras escalas.

mantienen viva la tradición de la vida colectiva en los espacios públicos, los defienden y se identifican con ellos, afianzando día a día sus lazos sociales y territoriales. En contraste, espacios como la Alameda de la Ciudad de México se están perdiendo para un sector de la población.

## TRANSFORMACIONES SOCIO-ESPACIALES DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS

Las transformaciones del espacio público están vinculadas con su producción y consumo -simbólico o espacial- y la complejidad que representa la acelerada ocupación y transformación del territorio

¿Se transforman los espacios o nos transformamos nosotros y los imaginarios que de ellos tenemos? Hay zonas en la ciudad de México cuyos cambios físicos son lentos, en esencia no se advierten cambios significativos, ni en la traza y estructura, ni en las edificaciones, pero a partir de los fuertes impactos que la vida de los habitantes tiene, a través de la influencia de la televisión, la prensa y los medios en general, cambian los imaginarios que de ese lugar se tienen.

Esto parece dar mayor sustento a la tesis de que los imaginarios son una construcción social alimentada, transformada, enriquecida por las vivencias cotidianas. Los imaginarios que sobre un lugar se producen pueden ser diferentes, tener matices e incluso ser totalmente opuestos, dependiendo de la persona, su estado de ánimo, la cantidad de información que maneja e incluso su carga cultural o posición económica, política y social.

En una época de polarizaciones, pensar en la relación que los hombres y mujeres establecen con los lugares que habitan, sin duda alguna nos lleva a buscar el elemento que los vincule, interprete y retroalimente. Consideramos que es el imaginario justamente lo que se constituye en esa argamasa, que permite que interactúen y se rehagan continuamente los espacios y los habitantes. En ese sentido podemos entender al imaginario como la interfase<sup>1</sup> entre el espacio físico (público o privado) y quienes lo habitan.

## NUEVOS PARADIGMAS, NUEVOS ESCENARIOS Ó LOS IMAGINARIOS Y EL FUTURO URBANO

Muchos son los paradigmas que hemos enfrentado a lo largo de la historia, entre otros el de la identidad, manifiesta en la cultura, las artes, la arquitectura, la ciencia y la cotidianeidad. Ante el embate de las culturas globalizadoras de los países que ostentan el poder, es fundamental volver la mirada a la historia, traer al presente algunos de los paradigmas primigenios que nos han dado identidad y fortaleza.

Primero, el paradigma primigenio, el mito fundacional da origen a lo que somos. Segundo, el paradigma del mestizaje cuya figura central es Malinalli-Malintzin-Marina-Malinche, en ella se concentró toda la frustración e ira que provocó la conquista. Tercero, la independencia, era impostergable la necesidad de liberarse del yugo de España. Cuarto, el paradigma de la revolución. Figuras como Zapata, Villa, construyen todo un imaginario sobre la ciudad de México de 1910 y el periodo posrevolucionario, lleno de esperanza. Quinto, el paradigma a

<sup>1</sup> La interfase, hinterland, umbral, es el espacio que permite la reconciliación y el encuentro, es también un lugar de tensión y yuxtaposición, en palabras de Certau "separación que une"; lugar donde paradójicamente será recuperado el fenómeno de la dualidad y el restablecimiento del equilibrio entre los opuestos hombre-mujer, sagrado-profano, o bien, de las distintas escalas en las cuales se desarrolla nuestra vida individual-colectiva. El término interfase lo entenderemos como el espacio intermedio entre las distintas escalas objetual, arquitectónica, urbana, regional, global y cósmica, y lo defino como un espacio de transición que implica tensión o acoplamiento, que existe en la dialéctica del adentro-afuera, local-global, público-privado y que asumo como un lugar donde se matizan, entrelazan en una "imbricada red". Los opuestos, un lugar de convergencia, de integración y encuentro, de confrontación y confortación.

enfrentar era integración-exclusión. En 1994, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) resucita a Zapata y a las promesas de la revolución.

El futuro nos alcanza, en este momento la ciudad de México enfrenta nuevos paradigmas que marcaran el rumbo de la formación e identidad en diseño y arquitectura, en el marco de la globalización. Sin duda alguna estos paradigmas<sup>1</sup> permean tanto el diseño, planeación y uso de los EP. Algunos de los más importantes son: el paradigma de la fragmentación espacial, social y cultural. El imaginario alimentado, exacerbado, reproducido por los medios repliega a la sociedad a su espacio íntimo en una ciudad donde diariamente crece la naturaleza fragmentaria de la experiencia urbana. El paradigma de la polarización de la ciudad, enfatizando una tendencia histórica hacia el oriente olvidado. El paradigma de inclusión-exclusión el gobierno federal y el gobierno del D.F. aplican el programa tolerancia cero, propuesto por *Rudolph Giuliani*, exalcalde de la ciudad de *Nueva York*, Estados Unidos, confinando o excluyendo del espacio urbano a los habitantes de la ciudad de una manera impositiva, arbitraria, utilizando la fuerza y la violencia. El paradigma del narcotráfico. La Ford en Iztapalapa, la ronda, Tepito, Tenoch, se ubican como guarida de ladrones y se aplica la tolerancia cero. Conceptos como narcocalles, narco-barrios, narco-túneles, narco-predios se empiezan a volver conceptos-palabras familiares en nuestro lenguaje. El paradigma de la inseguridad tiene dos caras, en primera instancia las zonas marginadas y controladas porque en torno a ellas flotan los malos imaginarios que las presentan como zonas de difícil acceso en donde “entras pero quién sabe como sales”, reza un dicho popular. Otra son las clases pudientes alimentadas por este imaginario de inseguridad que se repliegan en sus fortalezas, resguardadas por guardias, rodeados de cámaras, circuitos cerrados, sensores de movimiento y mallas electrificadas.

Y finalmente la relación entre hábitat y medio ambiente, las cualidades de habitable y sustentable, que pretende ser el nuevo paradigma de la relación entre naturaleza y sociedad del futuro. Algunos de estos paradigmas alimentan el mito del progreso, fundamento de nuestra civilización que prometía un mañana indudablemente mejor que el presente, compartiendo un proyecto común de este a oeste, pero se desvaneció; lo que no significa que el progreso sea imposible, sino que no puede concebirse en la forma que ahora lo defienden las grandes potencias.

Lo anterior nos enfrenta a una pregunta ¿Cómo resolver problemas tales como el modo de pensar, sentir y comunicarnos unos a otros, respetando la otredad? Sobre todo considerando que el fenómeno de la globalización económica que vivimos, va de la mano con otro de corte cultural, consistente en la uniformización de los estilos de vida, de los patrones de consumo y disfrute a lo largo y ancho del planeta. En contra de este pensamiento, el grupo EHMA fundamenta su postura en un desarrollo socio-ambiental adecuado a escala regional y local, que promueva la pluralidad cultural, así como un estrecho vínculo entre población y territorio, una recuperación crítica de la historia y la revaloración de los diversos patrimonios naturales y culturales, entendidos como unidad compleja e interdependiente.

## LA RENOVACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS CONCEPTUALES, EL SIGNIFICADO Y LA ENUNCIACIÓN

Entender la dinámica de las ciudades, la velocidad de sus cambios, sus abruptos y en ocasiones inexplicables cambios, además de observar la complejidad de estos procesos, cuestionándonos sobre el impacto de la aparición

<sup>1</sup> Reflexiones que se han ido perfilando a lo largo del trabajo elaborado para algunos eventos: VIII Seminario Nacional de teoría de la arquitectura, Arquitecturas de la globalización, 28 y 29 de septiembre de 2006 en Hermosillo, Sonora, México. IX Jornadas Imaginarios Urbanos, en la Universidad de Buenos Aires Argentina, los días 3, 4 y 5 de mayo de 2007, la XII CLEFA a realizarse en noviembre del presente año, en Guatemala.

de nuevas categorías y lenguajes para analizarlos, es una tarea imperativa; enfatizando la importancia de la conmutación metamorfosis conceptual, su impacto en el conocimiento y la transformación de la ciudad de México.

En esta dinámica de recuperación y construcción, de nuevos lenguajes, ya sean éstos, adaptados de otras disciplinas, apropiados o reelaborados por los habitantes de la ciudad, es importante aclarar que el objetivo no es buscar la estructura del lenguaje sino lo que quiere decir o enunciar, esto significa concentrarnos en la intencionalidad de los mensajes al mismo tiempo que en su significación social.

Lo importante de la recuperación del lenguaje -no es buscar su estructura- es analizar lo que quiere decir la enunciación, rescatar el significado social y la intencionalidad de los mensajes, estudiando como se enuncia-anuncia o significa en una colectividad la ciudad, a partir de sus narraciones, relatos y puntos de vista ciudadanos, de cómo estos se intersectan, se cruzan, se contraponen, chocan y se encuentran. Hay que profundizar en la intencionalidad de los lenguajes, en su significación social. Esto nos lleva a dos tareas: una, estudiar cómo la ciudad se enuncia-anuncia o significa para una colectividad, barrio o grupo de personas, a partir de sus relatos, narraciones y puntos de vista ciudadanos, dos: cómo estos relatos narraciones y puntos de vista ciudadanos se cruzan, se contraponen, chocan o se encuentran construyendo imaginarios.

El lenguaje es sin duda alguna la forma desarrollada de comunicación. Ya que ante la ausencia de un lenguaje inexorablemente arribamos a la fragmentación de ideas conceptos y experiencias, que en consecuencia llevan a los individuos a separarse unos de otros. La palabra nos hace, nos construye, nos proyecta en la historia, ella evoca-invoca y convoca a la realidad o a las múltiples realidades y al imaginario que en sí misma despierta. De ahí la importancia de la renovación conceptual como premisa para lograr una buena comunicación entre los pueblos y naciones.

## EL ESPACIO PÚBLICO COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL

La trama social que hemos construido a lo largo del tiempo nos sigue impulsando a la resistencia, aún cuando en los últimos años nos hemos visto vulnerados en las más elementales garantías, importando políticas de control social del espacio público. En este sentido, afirma Pablo Gaytán sobre el proyecto Rudolph Giuliani que “para extirpar y aislar las enfermedades sociales de la delincuencia, la mendicidad, el trabajo informal, la prostitución, el *graffiti* y las adicciones, el gobierno civil está cediendo a los cuerpos policíacos y a la jurisdicción disciplinaria, la mediación para normar, cultivar y modular las relaciones entre los diversos sectores sociales que integran las comunidades urbanas y la ciudad en su conjunto. Con ese fin, los ejércitos del control social (las policías especializadas y territoriales) están convirtiéndose en el sujeto que garantiza la "convivencia ciudadana" trayendo como consecuencia la desaparición de toda expresión de ciudadanía”.

Ante esta realidad, cómo lograr participación ciudadana para transformar una actitud apática en una actitud autogestiva, en defensa de sus espacios públicos. Hacer evidente el injusto reparto general de los bienes que marca y agrava la pobreza de la mayoría de la población mundial, agudizando la tensión latente entre nuestros pueblos y naciones.

También es pertinente plantearnos la pregunta ¿La Ciudad para quiénes? ¿Bajo qué criterios? ¿Quién decide a quien o quienes se les da la posibilidad de uso y apropiación de algunos lugares de la ciudad, incluyendo a unos y excluyendo a otros? Estamos en riesgo de perder algunos espacios que se han ido ganando en la historia. Un claro ejemplo es que la Alameda, como espacio ganado históricamente por las clases populares para el regocijo y



la verbena popular, se está perdiendo, entregándolo, ofreciéndolo a las economías extranjeras mediante proyectos manipulados con clara tendencia a favorecer a los que más tienen, arrojando a los reyes magos que se instalaban para navidad y año nuevo en el borde sur; han sido desplazados paulatinamente, primero al borde norte, después en unos de los carriles de avenida Tacuba y finalmente en la explanada del monumento a la revolución, hasta donde piensan lanzarlos ¿Acaso las actividades, ritos y festividades de las clases populares, afean o no corresponden a la imagen oficial? Este y muchos otros eventos son suma de retos que se vienen acumulando para la sociedad mundial y las culturas que así coexisten. Muchos son los espacios públicos que están en discordia, barrios completos expropiados y demolidos, calles, plazas, camellones, pasajes, plazoletas, parques.

Podemos decir de manera inmediata, que el espacio público históricamente se ha definido por sus características socio-espaciales y éstas a su vez, evidencian los ideales, los progresos el momento histórico, social, de un pueblo. En donde por supuesto, de acuerdo a la etapa histórica, los distintos actores han participado o incidido en el proceso de transformación espacial, simbólica y de uso social. Nuestra tarea es impedir que se expulse a quienes en el tiempo han ido ganando los espacios públicos de la ciudad de México.

## EL IMPACTO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN LAS INTERVENCIONES URBANO-TERRITORIALES

Como hemos venido afirmando, para el grupo EHMA, el principal objetivo es intercambiar algunas ideas sobre la teoría y la importancia de la misma en la academia -sus paradigmas, enfoques conceptuales, selección de problemáticas, metodologías, medios de difusión-, así como su utilidad y pertinencia para las prácticas profesionales emergentes, partiendo de ejemplos paradigmáticos del territorio y planteando la necesidad de buscar nuevos lenguajes y categorías que respondan a las interrogantes de la ciudad globalizada. Desde el punto de vista metodológico y epistemológico se propone integrar el pensamiento complejo como soporte en el proceso de diseño en los distintos niveles de la carrera de arquitectura. En EHMA nos inclinamos en lo epistemológico:

Estudiar las relaciones e interdependencia del medio ambiente natural, del que el ser humano es parte, y el medio ambiente humanizado, concebidos como una red de fenómenos interconectados e interdependientes, con un enfoque histórico y dialéctico.

Sustentar la tesis del surgimiento de nuevos paradigmas científicos y sociales, en torno al estudio de las relaciones entre naturaleza y sociedad, entre medio ambiente y espacios habitables.

Nuestra área de estudio se diferencia de otras de la división, la unidad y la UAM, no sólo en la temática sino en el enfoque, el énfasis, el punto de partida, las visiones, las formas de abordar el objeto de conocimiento y los objetos de estudio particulares y las formas de trabajo.

En cuanto al enfoque no partimos de la necesidad de la interdisciplina o transdisciplina en sí mismas, sino del reconocimiento de la complejidad de las problemáticas.

En cuanto al énfasis, no abordamos la problemática desde los campos disciplinares de las ciencias sociales, humanas, sino desde las ciencias ambientales que incluyen a las ciencias y artes para el diseño.

Respecto a las visiones, no partimos de la percepción antropocéntrica y mecanicista del mundo, sino de una visión ecocéntrica y holística, donde todo es interdependiente e integrado.

Sobre las formas de abordar el objeto de conocimiento y los objetos de estudio particulares, se hace a partir de un cambio en las formas de pensar y percibir, pero también de los valores. Por ejemplo, sería posible integrar en la forma de pensar, lo racional con lo intuitivo; o en los valores la cantidad con la calidad.

En las formas de trabajo, sustituimos el trabajo individual por el colectivo.

Las teorías y marcos conceptuales de los que partimos son aquellos que aluden al entendimiento del medio ambiente natural y el medio ambiente humanizado, dentro del cual se encuentra la relación entre hábitat y medio ambiente, las cualidades de habitable y sustentable, que pretende ser el nuevo paradigma de la relación entre naturaleza y sociedad en el siglo XXI, que se materializa en los espacios donde intervienen las ciencias y artes para el diseño. Poniendo especial atención en la actualización constante, a través de la incorporación de grupos de especialistas en distintas disciplinas para el análisis de contextos espaciales, proponiendo ideas, casos de estudio y metodologías innovadoras. De la misma forma no hemos descuidado el fortalecimiento de redes que implican un mejor aprovechamiento de las fortalezas y conocimientos institucionales, en la línea y tendencia más significativa del futuro para la distribución del conocimiento, sus resultados y aplicación en el logro de una mejor sociedad a todas las escalas.

## REFLEXIÓN FINAL

En el año 2000 nuevas incertidumbres nos asaltan: los jinetes del Apocalipsis, el crecimiento desmesurado, la contaminación, la escasez de agua, la migración, el narcotráfico, tienen a la ciudad fuera de control. Medidas drásticas adoptadas por el gobierno federal y local pretenden “meter en cintura” a los transgresores, convirtiéndose ellos mismos en transgresores del más elemental respeto a los ciudadanos, abandonados éstos a su suerte, sin protección, sin garantías, sin esperanza en “la ciudad de la esperanza”.

Al final surgen algunas preguntas ¿Cuáles son los impactos positivos y negativos de la globalización? ¿Cómo lograr un desarrollo urbano territorial con equidad social? ¿Cuál deberá ser nuestra postura ante el deterioro alarmante del ambiente natural? ¿Cómo reforzar y fortalecer la participación, ciudadana, la autogestión y la defensa de los espacios públicos? ¿Cómo lograr que la planeación y diseño de las ciudades y barrios se realice en un ambiente democrático participativo y no representativo? Además la posibilidad de encontrar mejores vías para trazar un horizonte cualitativo para nuestras urbes y sus habitantes, como de todo aquello que contribuya positivamente a enfrentar el reto de la vinculación territorial, la ciudad, la sustentabilidad y los imaginarios del Siglo XXI.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, Carlos (2002): *Los espacios públicos de la ciudad. Siglos XVII y XIX*. México. Biblioteca, Ciudad de México.
- Albuquerque, Lyliam (2001): *Sobre imaginarios urbanos*. Buenos Aires. CC editores
- Augé, Marc (2004): *¿Por qué vivimos?* Barcelona, España. Gedisa.
- (2003): *El tiempo en ruinas*, Barcelona, España. Gedisa.
- Blanco, Anthimca (2002): *La plaza Mexicana: Escenario de la vida pública y espacio simbólico de la ciudad*. México. UNAM. PUEC.

- García, Néstor (1996): *La ciudad de los viajeros*. México, D. F. Grijalbo.
- Gaytán, Pablo (2004): *Apartheid social en la ciudad de la esperanza cero*. México. interNeta/Glocal. Colección Autonomía Metropolitana.
- Lacarrieu, Mónica (2007): *Buenos Aires Imaginada*. Argentina. Editor Armando Silva.
- Medina, Ignacio (1956): *La Alameda Central*. México. DDF
- Morín, Edgar (2003): *Educación en la era planetaria*. España. Gedisa
- Novo, Salvador (1974): *Los paseos de la ciudad de México*. México. FCE
- Ossa, Carlos (2004): *Santiago Imaginada*. Chile. Editor Armando Silva.
- Romero, Manuel (1945): *Los jardines de la Nueva España*. México. Antigua librería Robredo de José Porrúa e hijos
- Otros materiales de consulta
- Documento de creación del área de investigación “Espacios Habitables y Medio Ambiente” del Departamento de Métodos y Sistemas de la División de Ciencias Y Artes para el Diseño de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. Integrantes: Responsable Dra. María Eugenia Castro; Dr. Salvador Duarte Yurriar; Arq. Manuel Lerín Gutiérrez; Mtra. María del Carmen Ramírez hernandez y la Arq. Laura Isabel Romero Castillo.
- Tesis de maestría “La fachada, interfase entre la casa y la ciudad”. Autor María del Carmen Ramírez Hernandez. UAM Azcapotzalco
- Diccionarios
- Blauberg (2005): *Diccionario de filosofía*. México, D.F. Ediciones quinto sol.
- Bunge, Mario (2005). *Diccionario de Filosofía*. México. D.F: Siglo XXI editores.
- Gómez de Silva, Guido (2001): *Breve diccionario etimológico de la lengua española*. México, D.F. Fondo de Cultura Económica.
- Moliner, María (1998): *Diccionario del uso del español*. España. Editorial Gredos.