

## APRECIACIONES DESDE EL EXTERIOR

Lluís Bravo, (título de arquitecto en 1972, Barcelona) y Gustavo Contepomi, (título de arquitecto en 1983, Córdoba, Argentina) comenzaron en 1988 su andadura conjunta iniciando esta sociedad arquitectónica construida sobre una profunda amistad y un gran entendimiento, basados en un continuo dialogar y aprender.

En una primera apreciación podríamos decir que la arquitectura que realizan Lluís y Gustavo se encuentra arraigada en la más pura tradición racionalista. Edificios que responden al encargo, a la función, sin ánimos de estridencias.

De todas maneras, esta afirmación no es completa: su arquitectura tiene alma y pasión. A la gran carga de racionalidad proyectual se le suma un sabio juego de geometrías y sistemas encontrados o dislocados que refuerzan las ideas de cada proyecto y acrecientan la tensión espacial. Los espacios resultantes se llenan de interés, de sorpresa en la rotura de lo geoméricamente cartesiano. Espacios que se expanden y se contraen, que rompen la perspectiva infinita, central y perfecta para vibrar en cada quiebre, en cada apertura. Ello se consigue fundamentalmente con la utilización de colores y texturas como conformadores emotivos del espacio.

Esta habilidad en el diálogo entre diferentes lógicas la podemos rastrear en su trayectoria proyectual, en la que son numerosos los proyectos de intervención sobre edificios existentes que les ha llevado a madurar este diálogo entre sistemas. La relación con el lugar, la ubicación relativa en el entorno es también parte fundamental en las tomas de partido para cada proyecto. Abrir, articular el edificio como en el caso de esta Escuela de Pallejá no es un capricho sino que se establece partiendo de un diálogo entre límites. El edificio es final y es inicio, es un edificio en el bosque y es un edificio en la trama urbana. A esta privilegiada situación sin definición única responden los diferentes bloques, los quiebres, visiones y expansiones.

El edificio está planteado en tres volúmenes principales, articulados, respondiendo cada uno a un sistema funcional plausible de ser diferenciado: aulas-docencia; estudio-biblioteca, deporte-expansión. El edificio se recoge, se silencia hacia el bosque y se abre en una explosión de vitalidad hacia la explanada que mira a la ciudad. La estructuración de cada parte es clara en su funcionalidad, consiguiendo al mismo tiempo una riqueza espacial generada en el diálogo entre geometrías o sistemas, especialmente reforzada por la utilización del color.

El edificio está terminado y, sin embargo, su lógica de sistema abierto ha permitido la incorporación de los imprevistos normales de la construcción, que terminan actuando positivamente en el resultado final y que admiten la hipótesis futura de modificarlo sin que pierda su estructura básica.

## CONVERSACIONES DESDE EL INTERIOR

¿De qué manera consideráis y, por lo tanto, os influye el entorno al proyectar, ya sea éste urbano o natural?  
¿Es efectivamente un dato de especial relevancia, tal como se podría deducir de los proyectos acabados?

Zaida M.

Gustavo C.

El entorno es dato fundamental del proyecto. Nos parece imprescindible captarlo e intentar entenderlo, y para ello acercarnos, conocer, recorrer el lugar nos ha de permitir retornar con una idea. Como si del lugar, de alguna manera difícil de racionalizar, emanara una especie de solución o de oportunidad latente.

Lluís B.

No sólo al proyectar pensamos en la importancia del lugar, sino que desde nuestra tarea docente en la Escuela de Arquitectura del Vallés, en las clases de dibujo o de proyectos, siempre intentamos transmitir esta posición: conocer el entorno previamente a cualquier actividad propositiva. Y no nos referimos sólo al medio físico que es primordial, sino también a su contexto en sentido más amplio, social, cultural, histórico, urbanístico...



GC

Captar incluso el entorno sensible, aquellas cosas que no son fácilmente mensurables...

El proyecto de la escuela en Pallejá que publicamos es un ejemplo claro de esta manera de relación e imbricación con el entorno. La caja más pequeña y silenciosa de la biblioteca relacionada con el bosque y con el entorno cercano; y por otro lado la explanada a la que se abren los espacios más activos y concurridos de la escuela se conforma como un mirador hacia el pueblo y el paisaje, estableciendo una relación con lo lejano.

ZM

LIB

Este proyecto fue ganado por concurso y a diferencia de las otras propuestas que optaban por la construcción masiva, en bloque sobre la parte plana del terreno, nosotros optamos por una apropiación dispersa del lugar. Elegimos situarnos en el punto de la máxima



casi orgánicas. Sin embargo, tenía la dificultad técnica de situarse sobre el promontorio de rocas, lo que complicaba la cimentación. Pero el resultado era un proyecto mucho más integrado al terreno, aunque en principio pudiera parecer menos lógico...

... de hecho fue esta posición la que hizo que ganáramos el concurso, aprovechando la parte plana para realizar la gran terraza, la gran expansión hacia la vista, hacia el sol... teniendo el bosque para una zona que necesita más tranquilidad como la biblioteca. De esta manera pudimos generar una serie de espacios exteriores de distinto carácter, formar el edificio con varios sistemas de diferentes cualidades que resulten en una diversidad de situaciones y relaciones tanto internas como externas. Creemos que de alguna manera esta forma de apropiación del lugar era una alternativa latente en el mismo, percibida en el acercamiento al terreno tal como hablábamos.

Bien, ¿pero cómo nace el proyecto, cómo se pasa de esta visita al sitio a una proposición concreta...?

Es de alguna manera una práctica proyectual instintiva que ya hemos experimentado pero que nunca es igual, que evoluciona...

Colores y texturas son fundamentales en la definición de los diferentes sistemas. Y tal vez sea el color el que juega de manera más preponderante.

Nos interesa utilizar el color como otro elemento que ayuda a definir estos sistemas. Pero en este proyecto de la escuela creemos que nos hemos quedado cortos. Era nuestro primer trabajo para este cliente y debíamos tener mucha contención expresiva ya que se quería, sobre todo, una imagen de economía y de austeridad.

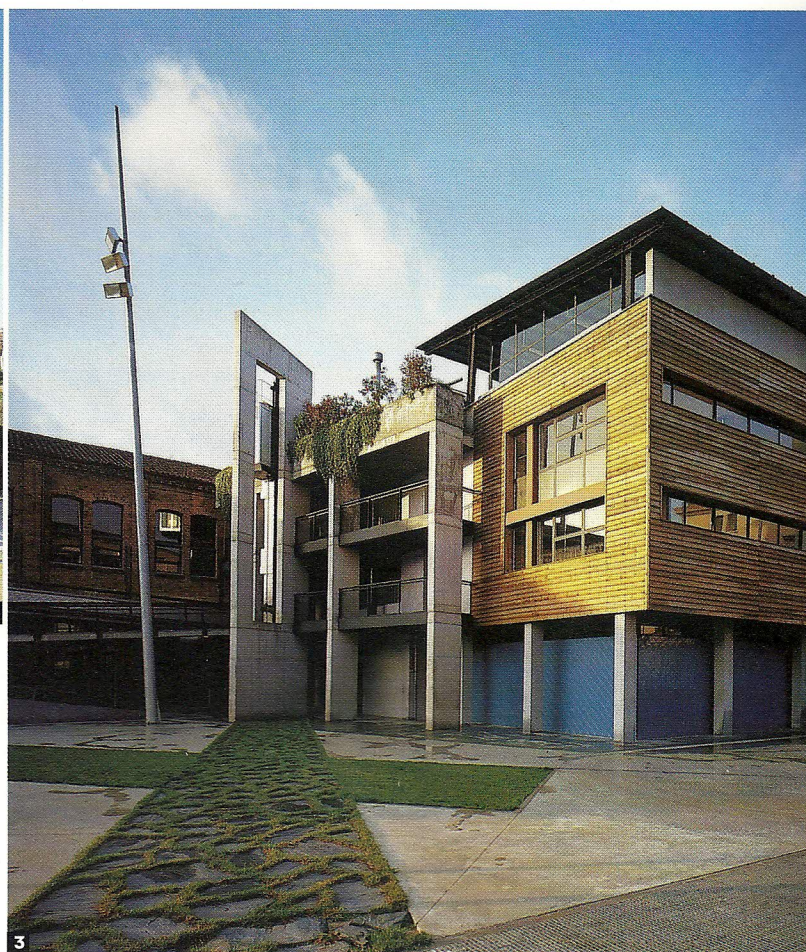
Este cliente conocía nuestras obras anteriores y explícitamente nos dijeron que de ninguna manera querían un alarde de materiales y colores... Esta austeridad nos coartó bastante en nuestra manera de trabajar.

Observando proyectos anteriores, especialmente aquellos de reformas, o ampliaciones, se puede ver



Partiendo de la visita conjunta al terreno y hablando mucho en el mismo sitio sobre intenciones, impresiones, sensaciones, nos ponemos luego a dibujar y a partir de esbozos muy gestuales se va decantando la arquitectura y una vez decidida en términos de bocetos o anteproyectos lo desarrollamos con la colaboración del despacho. Pero es fundamental esta etapa de discusión oral y dibujada en la elaboración del proyecto arquitectónico.

También es verdad y aunque sea de manera inconsciente, que además de la importancia propia de cada situación, del terreno, del programa, tenemos una especie de memoria compartida que se ha ido formado a lo largo de estos 14 años en los que trabajamos juntos. Toda una trayectoria de proyectos que hemos ido haciendo y que surge casi automáticamente, una forma de poner las cosas por piezas, jugando con una mayor o menor regularidad de las mismas que se contraponen al tiempo que dialogan.



1, 2 y 3. Centro de enseñanza infantil y primaria, Terrassa, Barcelona, 1



**GC** claramente que nuestra intención es intervenir a partir de sistemas independientes, pequeñas cajas dentro de un todo mayor y cada uno de estos elementos tiene su expresividad material y de color. Superficies y formas en cierta manera más caóticas que se recortan sobre fondos más tranquilos y neutros.

**LIB** En esta escuela y debido al pedido de austeridad, tuvimos que esperar un poco al final de la obra, cuando ya hay un menor control para aplicar algo más de color, menos del que nos hubiera gustado pero seguramente más del que ellos hubieran deseado.

¿Tenéis alguna preferencia en cuanto al color o a los sistemas de colores, por ejemplo los primarios?

**GC** No son sólo colores sino también las texturas y los colores propios de los materiales, ladrillo, hormigón, plástico, hierro, materiales mates o brillantes. No se trata de un esquema neoplástico, sino que se trata más de contrastes y juegos entre texturas. En este sentido, el trabajo que estamos realizando ahora, en el barrio

Santa Catalina de Barcelona según el PERI<sup>(1)</sup> diseñado por Enric Miralles, que conlleva un gran juego volumétrico, es un buen ejemplo ya que estamos ensayando la utilización del color como refuerzo a la expresividad de estos volúmenes, que también nos permita enfatizar el ritmo vertical típico en este barrio y nos ayude a partir esa masa, en cierta manera extraña al lugar, en pequeñas unidades.

De todas maneras el color no condiciona el proyecto desde el principio. El color aparece una vez que están definidas las masas y la articulación entre ellas, es un elemento más para reforzar la independencia de unas cosas respecto a otras. La utilización de los colores y las texturas refuerza nuestra idea, nuestra manera de proyectar en la que intentamos ser conscientes de que una vez terminada la obra, el proyecto continúa, y por lo tanto debe poder seguir desarrollándose. Posiblemente los edificios sigan transformándose de la mano de otros, arquitectos o no, que nosotros ya no controlaremos, y que, por lo tanto, si dejas unas pautas claras de crecimiento, podrá ser ampliado o modificado sin romper su unidad, e incluso muchas veces podrá ser mejorado...

**LIB** Una propuesta que hicimos para un concurso fallido creo que ejemplifica bien esta intención proyectual. Se trataba de unas viviendas de protección oficial para una comunidad gitana y en esa ocasión propusimos un edificio de doble piel, la exterior conformada por pantallas correderas de lamas de madera que no cubrían completamente la fachada interior, que a su vez interpretábamos como fachadas de viviendas individuales y por lo tanto cada morador le daría el toque personal -de color- que deseara. Pero la fachada exterior parcial constituía la unidad bajo la que podría aparecer la diversidad y la singularidad. Es una propuesta en la que tomamos una realidad existente, como es la apropiación y modificación de las fachadas por sus moradores y lo sumábamos al proyecto como una cualidad y no como un problema.

Vuestro sistema de proyectos es por lo tanto un sistema abierto, tanto en la etapa de concreción, de edificación como a lo largo de la vida útil del mismo. Es una postura fuertemente realista, asumir lo que podría ser considerado un problema como una ventaja, trabajar con la realidad y no a pesar de ésta. Trabajar así ahorra, supongo, muchas insatisfacciones y problemas de salud, a la vez que os enriquece, ya que saber oír y ver la realidad con sus complejidades y contradicciones es sumamente positivo. ¿Hay algún arquitecto o arquitectura que os interese más, que tengáis como referencia?

**LIB** No en especial, pero a lo largo de los últimos años y debido al trabajo en el Barrio de Santa Catalina, nos interesó mucho la manera de trabajar que tenía Enric Miralles, siempre abierta al cambio, a los imprevistos, todo era plausible de ser modificado y alterado hasta el último momento. No sabemos lo que sucede con los proyectos de las "estrellas", pero en los proyectos normales es muy

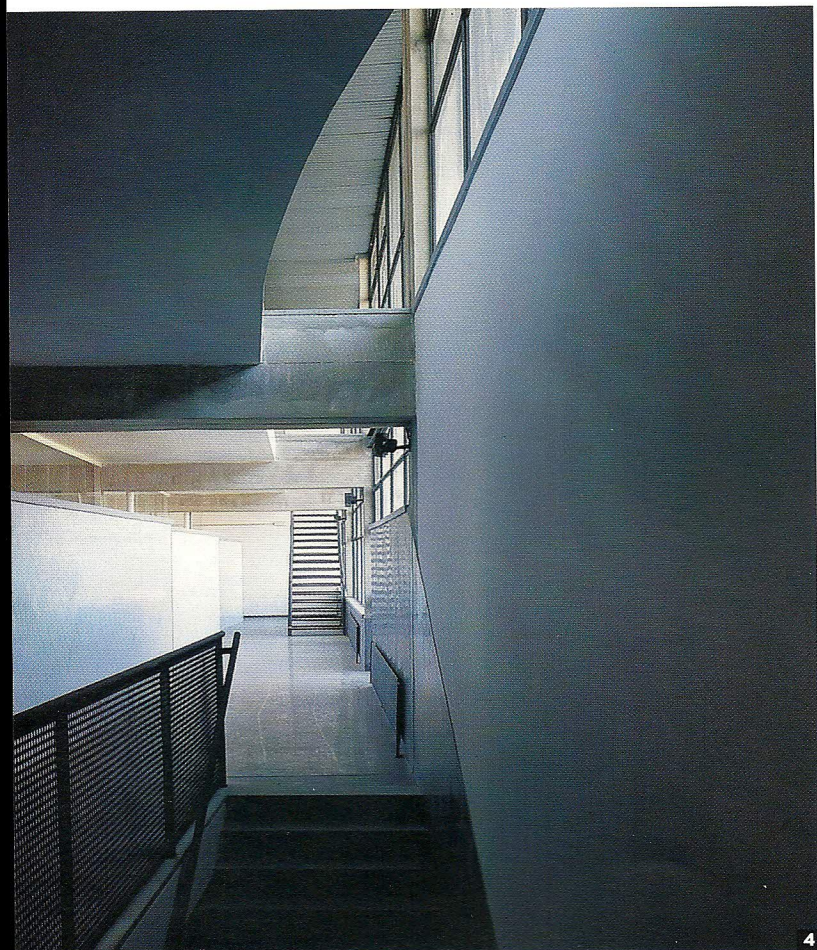


Foto: Lluís Casal

4, 5 y 6. Centro de enseñanza infantil y primaria, Sabadell, Barcelona, 1993



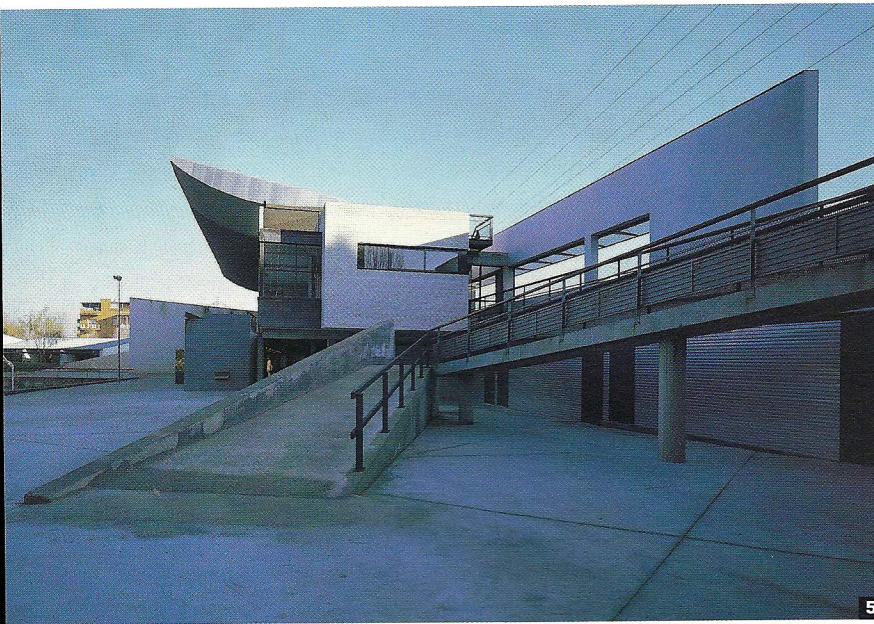
difícil pensarlo de manera completa, cerrada y pretender luego ejecutarlo. Siempre es un proceso que -aunque tú no lo quieras- será abierto. Con el tiempo nos hemos ido adaptando a ello y buscando sistemas y dispositivos que nos permitan absorber esto. Y es en este sentido que nos interesamos mucho en estudiar a Frank Gehry, más que por sus formas concretas, por su manera de trabajar, de admitir, de integrar el azar y de aceptar lo imprevisto. Ir a favor de estas fuerzas, es decir aprender que estas aparentes cuestiones azarosas, incontroladas, pueden servir positivamente para proyectar. Aprovechar estas fuerzas para componer el proyecto, que el cliente diga lo que quiera, que en la obra se replantee todo... intentamos un sistema en el que vamos reconsiderando constantemente todo, por lo que el proyecto nunca puede estar planteado de una manera clásica, perfeccionista, cerrada...

debiera ser lograr que todo ello juegue a favor del proyecto. Por supuesto no podemos, ni queremos, renegar de nuestra formación y la influencia que en ella tuvo el Movimiento Moderno; pero de lo que sí estamos convencidos es que esa modernidad no debiera ser la base para ningún nuevo tipo de canon. Creemos que ya no hay espacio para ninguna academia, y ser consecuentes con el principal legado de la modernidad implica entender que terminar con las academias para siempre fue, tal vez, el principal aporte del Movimiento Moderno. Nos parece lamentable que, aún hoy, en algunas escuelas de arquitectura se sostenga el discurso docente de enseñar "recetas compositivas" basadas en las "reglas" de la modernidad. Eso significa no haber entendido lo principal.

**GC** Obviamente, en nuestra formación tenemos una base muy importante de arquitectura moderna, pero yo diría que fundamentalmente se trata de tener una actitud de apertura total, de no tener esquemas, sobre todo

**LIB** Intentamos que los alumnos vean esta diversidad, que se olviden de cualquier idea preconcebida que lo resuelve todo. Les pedimos que recorran el sitio, lo analicen desde todos los ángulos posibles

Todas estas posiciones frente al proyecto ¿cómo se transmiten en la enseñanza?



formales, de manera de estar en disposición de absorber todo lo que te interese, desde cualquier tecnología hasta cualquier forma o composición que sirva mejor al entorno donde estás trabajando...

Podríamos decir que en cierta manera vuestra actitud es pos-moderna en cuanto no hay un discurso único y cerrado, sino múltiples opciones...

**GC** Diríamos simplemente que nos reivindicamos como arquitectos de la época actual. Nos interesa mucho Peter Smithson, quien a través de sus textos habla con mucha claridad de la influencia fundamental del contexto, en su sentido más amplio, de la influencia de una tecnología posible, de ser conscientes de que la obra arquitectónica forma parte de un proceso dinámico que es anterior y que continuará con posterioridad a nuestra intervención, y desde ese marco, entender que la tarea del arquitecto



**LIB** -urbanístico, social, naturaleza, herencias, preexistencias- pero no se trata de que realicen una mirada objetiva o fría, sino que sea intencionada respecto al proyecto, a la propuesta que han de hacer. Sobre todo nos interesa que cada alumno desarrolle su propio proyecto, no tenemos a priori la solución ideal.

**GC** Nos parece realmente absurdo un ejercicio de proyecto sin lugar. Siempre procuramos que los ejercicios de proyectos se inscriban en un lugar concreto por el que se pueda pasear, recorrer, palpar, fotografiar, estudiar, comentar... y entender que en realidad, si uno pudiera captar todas estas variables múltiples que hay en un sitio, de allí tendrían que salir las directrices para cualquier proyecto bueno que pueda contener ese sitio, cualquiera que sea la función que tenga. Se trata de que, en cierta manera, el conocimiento te permita realizar el ejercicio para encontrar esas claves.

Les proponéis que también estudien y analicen otros ejemplos con programas o situaciones similares...



Foto: Claudio Manzoni

7. Instituto de enseñanza secundaria, Caldes de Monbuí, 1993

**GC** No en primer curso, ya que se trata más de una aproximación casi intuitiva por medio del dibujo. Pero sí en los cursos superiores y en especial en el proyecto de fin de carrera en el que los alumnos se sienten presionados a tener una idea genial y eso no es verdad. Las ideas son resultado de una trayectoria, del trabajo, del conocimiento y por ello les instamos a que busquen referencias, que tanto pueden ser de arquitectura como

de cualquier otro campo y que ellos simplemente den un paso más. En todo caso, lo que más nos preocupa en la enseñanza es el proceso que siguen los alumnos y no el resultado.

**LIB** Han de ser siempre resultados no previsibles. Ya que no se trata de conducir al alumno hacia "tu idea"...

**GC** Esta actitud conductista, empobrecedora, se da mucho en las escuelas, donde suelen hacerse los proyectos a la manera del profesor. Esto es lo que no nos interesa. Como nos decía Miralles en una entrevista, "ningún profesor tiene que enseñarle al alumno todo, debe confiar en la experiencia integral del conjunto de la carrera"... el proceso de proyecto es muy complejo y, como profesores que provenimos del área de la expresión gráfica, si una cosa nos queda claro es que el dibujo sólo tiene sentido en cuanto es una herramienta comunicativa que permite desarrollar ese proceso.

**LIB** En el trabajo diario de la escuela los alumnos producen dibujos, y también escritos, pero lo realmente importante es el proceso de pensamiento, de evolución de la idea al proyecto...

**GC** Nos interesa lograr que todas estos recursos expresivos trabajen integrados en un sistema narrativo. Esto significa que el arquitecto, o el alumno en este caso, a través de los diferentes medios de expresión sea capaz de contar una historia, de transmitirla y que el cliente la entienda y, por lo tanto, se pueda meter en ella, jugar con ella. En definitiva, creemos que eso es la garantía para el desarrollo posterior del trabajo que lo que has pensado se realice, que no se rompa y tengas que terminar renunciando porque no controlas el proyecto.

**LIB** Defendemos desde la práctica y la enseñanza las múltiples posibilidades del relato, sus múltiples formas y técnicas como una manera fundamental tanto de proyectar como de explicar o narrar el proyecto.

Una narrativa que, como se expresa en la obra de Lluís y Gustavo, está abierta que no incompleta. Una arquitectura inclusiva y vital inserta en la complejidad de la realidad, que, como el título enuncia, es una arquitectura real.

#### NOTA

(1) Plan Especial de Reforma Interior

Zaida Muxí es Doctora Arquitecta. Profesora del Master de Diseño de Interiores, Universidad Politécnica de Cataluña y del Master La ciudad, Universidad de Barcelona.