

# EL TRABAJO EN GRUPO COMO "BUENA PRÁCTICA" DE EVALUACIÓN CONTINUA EN GAP

Eva Gallardo Gallardo, «eva.gallardo@ub.edu»

Departamento de Economía y Organización de Empresas. Universidad de Barcelona



## 1. CONTEXTUALIZACIÓN ASIGNATURA

La asignatura *Tratamiento de la información en la Administración Pública* del grado de Gestión y Administración Pública (GAP), pretende dotar a los estudiantes de los conocimientos y capacidades necesarias para buscar, tratar y presentar información dentro de una organización.

Es importante señalar que el objetivo de esta asignatura no es enseñar ofimática sino hacer un buen uso de las opciones y aplicaciones ofimáticas.

**NOTA FINAL ASIGNATURA = 60% (trabajo en grupo) + 10% (dos pequeños ejercicios en grupo) + 30% (Prueba final individual)**

## 2. EL TRABAJO EN GRUPO COMO ACTIVIDAD DE EC EN GAP

Un trabajo en grupo que los estudiantes deben desarrollar a lo largo del semestre para, al final, entregarlo y defenderlo ante el resto de la clase.

### Objetivos de aprendizaje

#### Referidos a habilidades

- Utilizar ciertas aplicaciones informáticas (procesadores de texto, hojas de cálculo, bases de datos y software de presentaciones) para la gestión de información.
- Saber obtener datos de instituciones públicas, páginas webs e instituciones privadas.
- Analizar, interpretar y valorar estos datos.
- Saber elaborar un documento (fondo y formas).
- Saber preparar una buena presentación.
- Saber hacer una argumentación en público.

#### Referidos a actitudes, valores y normas

- Participar en las tutorías.
- Comportarse correctamente en las reuniones de seguimiento (tutorías) y en la defensa del trabajo.
- Trabajar en equipo.

### Metodología

<b>Formación del grupo de trabajo (entre 3 y 5 personas)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• En las dos primeras semanas y, comunicación vía e-mail.</li></ul>
<b>Elección tema de estudio</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Plazo: una semana.</li><li>• Requisitos: debe ser algo que les atraiga, les guste y de lo que haya datos numéricos.</li><li>• Se les brinda orientación.</li><li>• Comunicación oficial, vía e-mail indicando: tema de trabajo y posibles fuentes de información en las que basarse para realizarlo.</li></ul>
<b>Aceptación del tema de trabajo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Evaluación de la propuesta, grupo por grupo</li><li>• Importante: la profesora debe aprobar el tema de estudio</li></ul>
<b>Tutorías</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tres por grupo y semestre.</li><li>• Información y detalle en el campus.</li><li>• 1ª tutoría: A mediados-finales de octubre. Presentación de índice y justificación de tema.</li><li>• 2ª tutoría: A mediados de noviembre. Presentación de la redacción de justificación de tema y de los objetivos del trabajo.</li><li>• 3ª tutoría: A mediados de diciembre. Aclaración de dudas y aprobación final.</li></ul>
<b>Exposiciones</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se realizan en Enero.</li><li>• Planificadas según madurez grupal.</li><li>• Reglas de juego en el campus.</li><li>• Rol del profesor: moderador y dinamizador.</li><li>• Feedback personalizado tras exposición.</li></ul>

### Evaluación

Ítems evaluables	% de nota
Seguimiento, tutorías y entregas parciales	5%
Aspectos formales del trabajo	10%
Contenido del trabajo (fondo)	30%
Defensa pública	15%

Para evaluar el seguimiento, tutorías y entregas parciales (parte que supone un 5% de la nota final) se utiliza para cada grupo la plantilla donde cada ítem se puntúa según una escala Likert de 1 (muy mal) a 10 (muy bien).

Grupo 1				
	1ª Tutoría	2ª Tutoría	3ª Tutoría	Media tutorías
Cumplimiento en las fechas de envío de comunicaciones oficiales				
Formas en las comunicaciones tanto orales como escritas				
Contenido de las comunicaciones tanto orales como escritas				
Actitud de los estudiantes en las tutorías (puntualidad, seriedad, proactividad, etc.)				
Participación de los diferentes componentes del grupo en la conversación de la tutoría				
Información presentada en la tutoría (¿todo lo pedido?)				
Percepción del aprovechamiento general de la tutoría (planteamiento y solución de las dudas y conflictos, etc.)				
NOTA FINAL				

Para evaluar la exposición oral del trabajo, que cuenta el 15% de la nota final, los alumnos participan.

### VALORACIÓN DE LAS EXPOSICIONES ORALES (Prof. Eva Gallardo \_ Curso 09-10)

Nombre del grupo a valorar:	
Valora tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:	[-] [ + ]
<b>Percepción sobre la preparación del trabajo (a contestar sólo por el grupo de la exposición)</b>	
Todos hemos trabajado por igual	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Hemos intentado seguir un ritmo de trabajo constante a lo largo del cuatrimestre	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
La comunicación entre todos los miembros del grupo ha sido fluida	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
La comunicación entre los miembros del grupo y la profesora ha sido buena	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Percepción sobre el contenido del trabajo</b>	
Todos los miembros del grupo aparentan dominar el tema que han trabajado	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Sólo algunos de los miembros aparentan saber sobre el tema	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Han hecho un estudio en profundidad sobre el tema en cuestión	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Aparentemente, no se han dejado ningún punto de interés por tratar	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Percepción sobre la presentación</b>	
El grupo ha expuesto el tema con mucha claridad	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
La presentación está bien definida y estructurada	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
El diseño de la presentación es correcto	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
El diseño de la presentación es formal y homogénea	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
El diseño de la presentación es atractivo	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Las diapositivas de inicio y fin son correctas	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
La presentación es fácil de seguir (queda claro de qué se está hablando en cada momento y cómo encaja en el total de la presentación)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Percepción sobre la oratoria utilizada</b>	
El volumen de voz utilizado por los miembros ha sido el adecuado	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
La comunicación no verbal (lenguaje corporal) ha sido correcta	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Todos los miembros han mantenido el contacto visual con los oyentes	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
El discurso utilizado ha sido correcto y formal	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Todos los miembros aparentaban dominar los nervios	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

## 3. REFLEXIONES SOBRE LA METODOLOGÍA Y RESULTADOS OBTENIDOS

Plantear actividades en clase similares a las que deben enfrentarse al hacer el trabajo, les ayuda a solucionar dudas sobre el mismo y es muy positivo. Es fundamental establecer a principios de curso los hitos de evaluación importantes de todo el semestre ya que ayuda a los estudiantes a organizarse y planificarse con las entregas de otras asignaturas. Se apunta como necesaria una coordinación inter-asignaturas para evitar sobrecarga de entregas/pruebas en una misma semana (la Agenda Docente Electrónica (ADE), puesta en marcha este curso, no ha dado muy buenos resultados).

Los resultados de la asignatura han sido muy satisfactorios. El 80% de los estudiantes que han seguido la EC han aprobado en primera convocatoria. De estos, el 42,8% obtuvieron un notable y la mayoría de suspensos (13,6%) están entre el 4 y el 5. Asimismo, el 73% de los grupos ha obtenido un notable como nota final de trabajo y un 18% un aprobado. Sólo uno de los 11 grupos (9%) ha suspendido el trabajo.

### COROLARIOS FINALES:

Un trabajo en grupo puede esconder las carencias individuales por lo que se hace necesario complementarlo con algún tipo de evaluación individual. La gestión de muchos grupos con temáticas diversas es muy laboriosa y tediosa. Boloña sí, grupos reducidos también.