

RICHARD NEUTRA, LOS ANGELES.

Spyros Amourgis. Conferencia realizada en el C.O.A.C. con motivo del Centenario de Richard Neutra. 20 de Octubre de 1992. Transcripción realizada por Estrella Ordoñez.

La primera conferencia describía al individuo. La segunda, que es la de hoy, y la tercera que dará el profesor Paul Helmle subrayarán el entorno y el contexto donde trabajó Neutra y después Thomas Hines de la Universidad de UCLA de California, L.A., hablará exclusivamente de Neutra y su obra. La semana que viene, el doctor Van der Hoefer hablará de los aspectos teóricos, de las ideas del biorealismo de Neutra y también de la supervivencia a través del diseño. El ciclo concluirá con la conferencia del doctor Manfred Sack sobre lo que ocurrió en Alemania desde los días de la Bauhaus como transfondo de Richard Neutra.

También me gustaría indicar que todo el material que voy a presentar en esta conferencia forma parte de una investigación que está en marcha y que hemos estado realizando en los últimos tres años el profesor Helmle, colega mío y yo.

La tesis de esta conferencia es: "Los Angeles, años de formación", y explica que existía allí antes de llegar Neutra y la evolución de la arquitectura a medida que Los Angeles fue creciendo en la primera mitad del siglo XX, pasando del entorno puramente rural e insignificante del pueblo hispánico de ranchos mejicanos a una población mucho mayor, a una zona, a una región metropolitana con automóviles, autopistas, etc....

En esta secuencia histórica acudió a vivir Neutra y a ejercer su profesión. Intentaré subrayar algunos aspectos de sus aportaciones y concretamente la aportación de Neutra a la formación de la arquitectura de los Angeles. "Creo que, en nuestro siglo, el hogar es algo que siempre está como perdido", decía Gunter Grass en una entrevista recientemente concedida en

Alemania con respecto a los cambios constantes que ocurren en nuestro mundo actual, en nuestras ciudades. Existe la necesidad del progreso que procede de la continuidad cultural y esta continuidad proviene de ir perfeccionando unos valores culturales identificables, expresiones o logros que se convierten en parte del legado de la sociedad de lo que todo procede.

La arquitectura es innegablemente una de las principales expresiones culturales y podría afirmarse que incluso en Los Angeles ha habido pruebas fehacientes de los esfuerzos que se han hecho, y serios por cierto, por desarrollar e inventar una arquitectura que respondiera a su contexto, lugar y sociedad.

Los Angeles constituye un caso interesante, porque es una región que para empezar, no tenía una auténtica prehistoria local de sustancia, en segundo lugar creció rápidamente en poco menos de 100 años, y en tercer lugar porque es una zona poblada por emigrantes euroétnicos representando culturas muy diversas de Europa, Asia y Latinoamérica principalmente.

Los ejemplos del Sur de California ilustran la importancia de las influencias locales a la hora de configurar la arquitectura indígena y las soluciones híbridas, entre las cuales, una muy importante fue la de Richard Neutra. La mayoría de las ciudades se han constituido por un número reducido de tipologías básicas de edificaciones, esto es algo a lo que el fallecido Rainer Wagner llamó "tipos de construcción normativo" porque cada tipo establecía la norma a utilizar en gran número de casos y en toda una variedad de situaciones.

Las tipologías de la edificación evolucionaron localmente a través de aplicaciones empíricas de todo un rango muy complejo de factores medioambientales, tecnológicos, sociales y culturales. Por una parte el invento tectónico ocurre a través de adaptaciones por las sociedades para satisfacer las necesidades locales mientras

que por otra parte puede observarse que las sociedades totalmente distantes o lejanas alcanzan resultados tipológicos parecidos, testimoniando empíricamente su carácter genérico. Por ejemplo, el megarón reaparece como tipo en varias fases de la arquitectura occidental, mientras que el chal original se desarrolla para llegar al bariglu de la India, y aparece luego como el bungalow en occidente. El papel subyacente de las tipologías de la construcción de los británicos y su constancia tienden a dejarse de lado en EEUU que es una sociedad más joven, más impaciente, dominada por el consumismo y que acepta los cambios rápidos en los productos. El legado no realizado en Los Angeles podría explorarse considerando qué habría sucedido si el ritmo de crecimiento económico de la población hubiera sido más lento. Quizás las obras de los arquitectos podrían haber influenciado en la aceptación por parte del público en general de una arquitectura que respondiera más al fantástico clima y hubiera significado la maduración de las tipologías arquitectónicas para el sur de California. De haber sucedido esto, en lugar de la diseminación existente de las zonas residenciales, de la región de la ciudad, de la reina de Los Angeles, habría sido un ejemplo perfecto de una relación simbiótica entre la naturaleza y los constructos del hombre. Los Angeles era una región infrapoblada por indios nómadas que no dejaron edificios o construcciones u otros restos que describieran su tradición arquitectónica. Con la llegada en primer lugar de los españoles y después de los emigrantes anglosajones procedentes de la costa este que colonizaron a finales del siglo XIX, aparecen los principios de una tradición arquitectónica. Los españoles construyeron, como era de esperar, de la forma que les era familiar, es decir, con paredes de carga bajas, con cubiertas bajas también, y básicamente lo que hicieron fue

adaptar los prototipos de concepción mediterránea al Sur de California. En lugar de la piedra, utilizaron adobe acabados con estuco. Estas paredes o estas estructuras de paredes en las edificaciones constaban de una u dos plantas, y normalmente tenían una forma de L o de patio. Los ejemplos de esta tradición son evidentes en varias de las misiones a lo largo del camino real de California. Este transfondo quedó olvidado desde el ingreso de California en la Unión y durante la segunda mitad del siglo XIX, cuando los emigrantes procedentes de la costa este de origen europeo se asentaron allí y construyeron de forma conservadora. Este período fue un período altamente ecléctico en sus estilos arquitectónicos y raras veces tuvo algo que ver con el clima o el entorno del sur de California. Pero una de estas importaciones fue la procedente de la colonia británica de la India, una versión como inglesada de las cabañas de Bengal. Estos "cotiges" fueron utilizados en primer lugar por los administradores coloniales británicos. Eran como estructuras de cubierta bengalíes. Eran un modelo ideal porque se levantaban desde el suelo y permitían una buena ventilación. Hay por tanto dos modelos de vivienda genéricos que se desarrollaron en la historia de California, primero el que se deriva de la tradición del adobe y después el modelo de cubierta protectora. El Molino de 1816, una de las pocas estructuras de adobe que sobreviven, aparte de las misiones del período español. Construida por un monje franciscano, es un ejemplo típico del modelo de las estructuras a las que me refería antes como tipo normativo. El otro tipo normativo se deriva de la estructura de cubierta que evolucionó a partir de la India, el bungalow y que se adoptó luego en California. Esta estructura de cubierta protege a la gente, a las personas, de la fuerza del sol y de los cambios muy fuertes de temperatura entre

el día, muy caluroso, y la tarde o la noche fría, casi como el desierto. Uno de los pioneros en la arquitectura de California fue Irwin Guill que en 1910 diseñó y construyó un grupo de pequeños "cottages" de renta limitada. Se inspiró muchísimo en las estructuras indias de los pueblos del sudoeste y también se inspiró en la arquitectura de las misiones que se heredó a través de Mejioco desde España. Pero en lugar de recurrir a los viejos materiales, y recuerden que hablamos de 1910, explotó la utilización del nuevo material, el hormigón armado y en este conjunto de edificios utilizó hormigón armado pretensado para los cerramientos. Es una arquitectura muy interesante y en muchos sentidos, auténtica pionera.

Si analizamos lo que se considera en Europa como los orígenes del movimiento moderno, nos remontamos en nuestras referencias a las primeras obras de Adolf Loos y sin embargo estos "cottages" fueron diseñados y construidos casi al mismo tiempo, si no antes, que la casa Steiner de Loos. En el exterior, este conjunto de pequeños edificios está intentando definir como una manzana de la ciudad con sus bordes cortantes definiendo una calle y en cambio, el interior empieza a identificar una zona como más libre y una escala más humana. Hay una jerarquía muy sutil de los espacios, que van de lo semipúblico a lo semiprivado. Lo semiprivado frente a cada unidad y lo semipúblico entre las tres unidades y después en el centro, este espacio compartido.

Empieza uno a ver los principios de la disminución de la estructura que después vimos en Europa en los constructivistas, como en la Schreder house casi 60 años después.

Posteriormente Guill diseñó una serie de edificios entre los que también se hallaba el prototipo de la pared, por ejemplo en la Crall house de 1920. Aquí utiliza lo opuesto, esta diversa organización de patios favorecidos por el clima. El patio es el

lugar más importante de la residencia, es un espacio definido por las paredes, sin cubierta y en el exterior se permite a los volúmenes que se mantengan en libertad y que adopten la dimensión necesaria. Contrariamente a lo que ocurre con la libertad de masas del exterior, el interior es mucho más austero y mucho más formal porque es como un salón, no es solo un patio, es un salón, una sala. Incluso utiliza decoración para identificarlo. Utiliza la pared de un lado de la unidad para definir más este espacio como algo cerrado, sin masas por detrás. En la planta básica, el patio es un auténtico salón, aunque sin cubierta. El entresuelo se utilizaba para proyectar películas desde el otro lado del patio. Utiliza puertas de vidrio. Los detalles que utilizaba Guill eran en cierto modo una vanguardia de lo que después harían los constructivistas en Europa. Sin inhibiciones, expresa el contraste entre el plano horizontal y el plano vertical. Las masas salen de repente, se expresan tal y como aparecen y se utilizan como características estéticas, creando en última instancia un conjunto pintoresco. En la Crall house, Guill permitía a sus artesanos que utilizaran el yeso para decorados o grabados, algunos representando plantas. Otro arquitecto que utilizó la estructura de la pared fué el primer socio de Richard Neutra, Rudolph Schindler. En su casa de Kings Road de 1922 vemos como se utiliza la idea de la pared como elemento para cerrar un espacio. Utiliza unos paneles de hormigón que tienen vidrio en las juntas, protegiendo de esta manera el interior con paredes gruesas para fines de intimidad e iluminación. Por otro lado se abre en dirección vertical, creando un porche deslizante que Neutra utilizaría en su propia casa de Silver Lake. Schindler utiliza aquí la idea de patio como elemento de organización, como organizador genérico, como espacio principal de vida que se extiende del otro lado también.

Incluso coloca un hogar que se puede utilizar para hacer cosas a la parrilla o como complemento de las funciones de este espacio vital. En la casa de Schindler en Kins Road, había dos suites, en una vivían los Schindler y en la otra los Neutra. Gregory Ain utilizó la aplicación de este prototipo en los apartamentos de Keeman y Dansmor. Y creemos que Neutra también siguió esta tradición en su casa Lovell de las colinas de Los Angeles de 1929. Y este es el principio de lo que en realidad ya había empezado con Ain y otros, aunque después se abandonarían los elementos pesados de la pared y esta se utilizaría como envoltura, como por ejemplo en el edificio de Schindler. En la casa Lovell seguimos viendo el uso de esa envoltura que cierra unos volúmenes y protege del sol y de los reflejos de la luz exterior. Al mismo tiempo estamos empezando a ver como se abre el espacio aunque por otra razón, para comunicar en la medida de lo posible el interior con el exterior. Esta idea fué muy utilizada y experimentada por Richard Neutra en la mayoría de sus edificios, para la función que fuera, escuelas, iglesias etc... Su propia casa, La casa VDL, la diseñó con la donación de un empresario, Vandel Hoefer, en 1952. Tanto en la primera versión como en la segunda observamos el dominio increíble del juego con la realidad y la ilusión, el espejismo del interior y el exterior, intentando establecer siempre y en la medida de lo posible esta conexión. Esta es una de las características primordiales de Neutra. La cubierta se va proyectando hacia afuera y además coloca un espejo de tal forma que cuando estás fuera ves el exterior a través del espejo, teniendo la ilusión o el espejismo de dos vistas. El exterior se trata como un jardín. Además la terraza se puede llenar de agua y entonces crea la ilusión mirando desde dentro hacia afuera de que tienes tantos niveles: un lago, después el paisaje, después otro lago, esta

es la casa VDL. En el patio hace lo mismo. utiliza espejos y vidrios de tal forma que nunca sabes que es lo que estás viendo, si el exterior real o el reflejado. La ilusión que se crea es perfecta, incluso utiliza paredes enteras para establecer esta conexión, esto es algo que fue explotado después, por los futuristas en Europa durante los años 60. El otro prototipo, que se producía al mismo tiempo o que se utilizó en aquel momento, fue el que mencionaba antes, el tipo normativo del bungalow y la estructura de cubierta. Los principales arquitectos que utilizaron este modelo y los más conocidos fueron los dos hermanos Green. Como otros arquitectos formados en la costa este, habían recibido una formación clásica en artes y oficios y llegaban con recuerdos más eclécticos, pero cuando se asentaron en California, como sucede con todos los recién llegados, el clima les causó un gran impacto y buscaron otro prototipo. Diseñaron la casa Bandini y pasaron inmediatamente a la idea del bungalow. En la casa Erdin diseñada en 1900 y concluida en 1906 empezaron a utilizar los aleros, la cubierta como único organizador del edificio. También visitaron Japón y llegaron al conocimiento y a la experiencia de la artesanía japonesa y de la utilización de la madera. Construyeron la casa Blaker, diseñada en 1907. La casa Gamble de las familias Proter & Gamble fabricantes de detergentes, que es también un museo, es su obra más conocida. Actualmente pertenece a una de las universidades de los Angeles en Pasadena. Construyeron una casa para pasar los inviernos en California. Aquí los hermanos Green utilizaron la cubierta y muchos de los detalles que habían absorbido o entendido de los artesanos japoneses para diseñar secuencias de cubiertas que perfilaban espacios, como las logias o las verandas para la siesta, permitiendo que la brisa fresca proporcionara un entorno

agradable para los habitantes de estos edificios. El prototipo del bungalow tuvo una gran aceptación y es el mismo fenómeno que vemos en Europa, aunque en Europa sucedió a lo largo de siglos. Es un tipo de edificio normativo que se construye en principio como umbral de evolución de la arquitectura y después es seguido por muchos artesanos que lo entienden, y esto ocurrió muy deprisa en Los Angeles.

El bungalow encontró su aplicación a toda una serie de escalas: pequeños, medianos, edificios grandes, edificios de una sola planta, de dos plantas y con toda una variedad de materiales, naturalmente el más utilizado fue la madera, pero en algunos casos se utilizaban piedras de río además de otros materiales.

Es un tipo de edificio que fue muy utilizado en el sur de California y fue adoptado por los artesanos y por la gente de aquella época. Sin embargo, los arquitectos, como ha sucedido con todo prototipo, dejaron de apreciar este prototipo y alrededor de los años 40, con la segunda guerra mundial, vemos un declive en la construcción del tipo bungalow. En aquellos años se construía un tipo de edificios en serie y este era el contexto en el que Neutra se encontraba. Uno de los arquitectos más importantes de este período fue Harwell H. Harris. En la casa Johnson de Harris se recicla la idea del bungalow sin necesariamente copiar o imitar lo que se había convertido en un prototipo o un cliché. En la casa que construyó en Moli Hill en 1949, utilizó la idea del bungalow combinándola con otra característica que procedía de la tradición española y que se adaptaba muchísimo al clima mediterráneo y californiano, el patio. Diseñó un bungalow que tenía una especie de orificio en el centro, como un patio vertical, es casi como un edificio que estuviera en el suelo y después hubiera girado sobre un espacio central. Y no es una observación formal, todas las funciones del edificio se

organizan alrededor de este espacio abierto, que es también el espacio vital. Entrás al edificio por una especie de codo en la planta baja, a la izquierda tienes la cocina y el comedor que con una pared de vidrio se abre al espacio que contiene la chimenea, abajo está la habitación de los niños mientras que arriba está el salón familiar para los días de frío así como el dormitorio principal. El patio vertical es un espacio útil cuyas características primordiales, la organización dentro de este uso innovador de la estructura de la cubierta y los mecanismos para producir sombras, eran los que conferían su carácter y desarrollaban un lenguaje arquitectónico que era lo que Los Angeles había estado buscando durante tanto tiempo y algo en lo que también participó Neutra con las aportaciones que veremos enseguida.

Harris trabajó para Neutra en los años 30, conocía su obra y colaboraban. En un edificio más reciente, 1959, de los arquitectos paisajistas William y Smith me atrevería a decir, junto con mi colega Paul Helmle que quizás podemos ver el último paso en la evolución de la estructura de la cubierta. Reconociendo que el enemigo en este clima es el sol, utiliza un enorme voladizo que define todo el volumen y por debajo del cual se colocan cajas muy ligeras de acero y de vidrio. Definen el espacio exterior como un patio y crea una relación increíblemente estrecha entre el exterior y el interior. El patio se organiza de tal forma que desde las oficinas, desde el entorno sombreado y mirando hacia el norte se puede ver el cielo debido a la forma en que se ha prensado el metal, mientras que en el interior el metal proporciona sombra. En invierno, cuando el sol está más bajo puede entrar en el patio mientras que en verano, que el sol está más alto, no entra. Entonces se obtiene esa relación increíble entre el interior y el exterior, un tema que Neutra empezó a eplotar mucho antes en la Lovell house, en

su propia casa y después en muchos otros edificios.. En su propia casa, la VDL, de 1932 introdujo una serie de elementos que después cuando volvió a diseñar el edificio con su hijo Dion, tras el incendio de 1960, lo hizo de una forma más libre. Introdujo también unos mecanismos para conseguir sombra y que se convirtieron en la nueva estética, fueron los que dieron carácter y definición al edificio, en el mismo sentido que la arquitectura moderna europea. Desde la entrada se pueden ver los elementos verticales que giran y crean una protección contra el sol. En el suelo hay un estanque con agua, así la brisa o el viento pasan por encima de la superficie fría del agua y llega a la zona sombreada, acondicionando el aire, intentando maximizar en la medida de lo posible las oportunidades medioambientales. En la segunda planta, los elementos verticales proporcionan sombra al salón, una sombra protectora que puede aumentar o disminuir de tamaño, y sirven también de decorado. Estos elementos funcionales proporcionan un nuevo lenguaje que contrasta de forma espectacular con gran parte del trabajo ecléctico que estaba llevándose a cabo en aquella época. En el patio se aprecian los árboles y el verde que se mezcla con el interior en la imagen real y reflejada. En la entrada un estanque la protege y al mismo tiempo proporciona otra superficie horizontal de agua para efectos de refrigeración. Este reconocimiento de la necesidad de protegerse de este sol tan intenso y todos estos mecanismos para proporcionar sombra se convirtieron en elemento primordial de la expresión de los edificios, definiendo su carácter. Y tenemos numerosos ejemplos de arquitectos menos conocidos donde los elementos que proporcionan sombra se convierten en el organizador estético más importante de las fachadas de los edificios. En el edificio de la Torre del Capitolio de Bequet que fué diseñado mucho más tarde, 1954, en

Hollywood estos mecanismos que proporcionan sombra adquieren un papel importantísimo en el edificio. Son el elemento principal de la fachada, desempeñando al propio tiempo un papel funcional. Empezaba a ser un elemento aceptado por un número importante de arquitectos. Hay otros arquitectos conocidos que han utilizado estos mecanismos que proporcionan sombra como organizador estético como Bernad Giberman en 1960, Pulio y Matus o William Pereira y Loukman que en 1951 diseñaron unos grandes almacenes en Los Angeles, Pasadena, en el que tenemos estas sombras en la periferia y en el que se utilizan las ventanas como organizador visual primordial dando un efecto especial a lo que son esas enormes cajas de los grandes almacenes. También en la obra posterior de Neutra vemos la misma tradición que se mantiene, así en la escuela primaria de Kelster Avenue de 1951 y en el edificio de oficinas que hizo con Robert Alexander se logran estos efectos increíbles que ya había experimentado de forma más controlada en la VDL. En el centro médico de Marines de 1963, las sombras son el organizador estético más importante. Lo mismo observamos en la iglesia que diseñó para el reverendo Schuller en la iglesia comunitaria de Garden Grove que inició en 1954 y finalizó en 1961, obra en la que también trabajó su hijo Dion. Esta tradición que como hemos visto empezó con toda una serie de ejemplos, es algo a lo que Neutra contribuyó y explotó. Desgraciadamente duró poco después de los años 60 y se produjo una regresión en la arquitectura como tal, para pasar a una arquitectura inadecuada desde el punto de vista climático, dado el crecimiento increíblemente rápido de la población. La aportación de estos arquitectos pioneros será redescubierta. Y esta primera generación se convertirá en la identidad, en la arquitectura indígena de esta zona.