

Els dos vells articles sobre els que se'm demana un comentari em semblen ben escollits perquè indiquen una polèmica molt viva als anys 50.

L'un fou publicat a "Joc net" el juny de 1953 (una revista que varem iniciar amb en Tàpies i en Santos Torroella i de la que només en va sortir un número) i l'altre a "Inquietud" l'octubre de 1955 (revista més o menys minyo-muntanyesca de caràcter local).

La polèmica pot veure's centrada entre els dos focs que marcaven el retrobament de l'arquitectura moderna: la reivindicació dels ideals de l'avantguarda típicament racionalista i la consideració del que s'en deia "organicisme", amb tots els additaments de l'urbanisme nuclear i "humanista" dels anglesos i de l'inefable Gaston Bardet.

Era, per tant, un retrobament amb tots els aires d'una crisi prematura.

La postura diguem-ne racionalista (manteniment d'unes reivindicacions socials i productives de caire aparentment revolucionari) desenbocava a la utopia reaccionària del camp avantguardista. La postura post-racionalista (reivindicació de l'home entès com l'àtom de la família, la família com el component del barri i la parròquia i el barri com l'element constituent de la ciutat i, en últim extrem, de la regió, segons una lògica alhora nacional-sindicalista i Plà de Londres de Forshaw i Abercrombie) acabava en el reconeixement de tot allò establert per les convencions i, per tant, en el reaccionarisme de l'aparent ordenació del status quo.

Vist des d'ara tot sembla molt antiqüat, inclosa la mateixa forma literària.

Però la pregunta que cal fer-nos és si a hores d'ara l'obertura d'una tercera via és prou clara i prou eficient, si el paper de l'arquitectura i de l'urbanisme no es debat encara entre alternatives semblants, amb desig d'intervenció salvífica, malgrat quedin enmasquerades per l'intent de trobar un camp específic de la disciplina, un desprendiment de les decisions col·lectives o un nou sociologisme de volada curta.

Oriol Bohigas

Un Urbanismo nuevo para una Sociedad nueva

I

La Ciudad y el Campo. He aquí dos elementos tradicionalmente enfrentados. Dos elementos en trance de desaparecer definitivamente frente al nuevo urbanismo.

La ciudad a fuerza de acumular, de centralizar, hacerse cómoda y confortable, moderna y mecanizada ha llegado a la más absurda, incómoda, inconfortable deshumanización. ¿Una ciudad para uno, dos, tres millones de máquinas perfectas, o una ciudad para unos cuantos hombres sencillos?

Y el Campo ¿es, ahora, realmente, para hombres? Un Campo deshumanizado no por exceso, sino por defecto. Deshumanizado, inhumano. Un Campo sin escuelas, un Campo sin bibliotecas, un Campo sin la mínima mecanización, con asnos y telarañas. Un Campo sin paisaje espiritual.

¿Dónde vivir, entonces?

II

No hay problema social que no desemboque en problema de urbanismo. No hay urbanismo si no está planteado sobre las exigencias materiales y espirituales del hombre.

¿Dónde y cómo vivir, entonces?

Limpia el mundo de anacronismos, de prejuicios. Borra pueblos y ciudades. Pensad un poco en las exigencias de la geografía. Ordenad política y económicamente una sociedad. Repartid hombres, comunidades por esa geografía maravillosa, acogedora y pensad que por encima de todo está el hombre y su primera agrupación: la familia, el hogar. (La base de un auténtico módulo urbanístico ¿no está en los 5 m.² de una cocina?). Aquí esa media docena de hombres que cultivan un campo, quizás al lado de aquel río una central eléctrica con una fábrica de tres mil obreros que vivirán allí cerca, con sus campos de esparcimiento, con sus escuelas primarias, seguramente con una escuela secundaria que utilizarán conjuntamente con otra agrupación que asoma detrás de aquellos árboles. Unos centenares de hogares, un centro comercial, una zona de industria pesada a lo lejos, aislada de viviendas. Y una red de comunicaciones, siempre atenta al hombre y a la geografía. Y unas exigencias sociales. Y un programa económico.

Un urbanismo nuevo para una sociedad nueva.

III

Un hombre, una familia: un hogar.

La primera agrupación de hogares: un núcleo veci-